

8Р
164
Профессиональное
образование

Практикум

ЛИТЕРАТУРА

Общеобразовательные дисциплины



ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

88
164

ЛИТЕРАТУРА

Практикум

Под редакцией Г. А. ОБЕРНИХИНОЙ

Рекомендовано

Федеральным государственным автономным учреждением

«Федеральный институт развития образования» (ФГАУ «ФИРО»)

в качестве учебного пособия для использования

в учебном процессе образовательных учреждений,

реализующих программы НПО и СПО

Регистрационный номер рецензии 482

от 29 декабря 2011 г. ФГАУ «ФИРО»

5-е издание, стереотипное



Москва
Издательский
центр «Академия»
2015

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ
ПЕЧАТАТЕЛЬСКИЙ КОМПЛЕКС
БИБЛИОТЕКА

УДК 82(075.32)
ББК 83я723
Л642

Авторы:

Обернихина Г. А., Антонова А. Г., Вольнова И. Л., Емельянова Т. В.,
Мацьяка Е. В., Осипова И. В., Савченко К. В.

Рецензент —

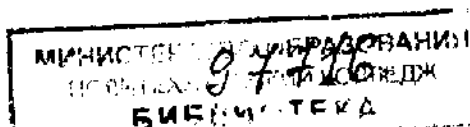
кандидат педагогических наук, руководитель организационного отдела
Учебно-методического центра по профессиональному образованию
Департамента образования г. Москвы С. Ю. Зажицкая

Литература : практикум : учеб. пособие для студ. учреж-
Л642 **дений сред. проф. образования / [Г. А. Обернихина, А. Г. Ан-**
тонова, И. Л. Вольнова и др.] ; под ред. Г. А. Обернихи-
ной. — 5-е изд., стер. — М. : Издательский центр «Акаде-
мия», 2015. — 352 с., илл.

ISBN 978-5-4468-1247-9

Учебное пособие знакомит студентов с приемами, оптимизирую-
щими процесс чтения художественной литературы и подготовки соб-
ственных текстов (рефератов, сочинений, исследовательских работ);
помогает выработать навыки анализа художественных произведений;
содержит вспомогательные материалы, которые будут полезны сту-
дентам в их самостоятельной работе. Пособие входит в учебно-
методический комплект по литературе для образовательных учреж-
дений среднего профессионального образования, включающий также
учебник и книгу для преподавателя.

Для студентов учреждений среднего профессионального образо-
вания.



УДК 82(075.32)
ББК 83я723

Оригинальный макет данного издания является собственностью
Издательского центра «Академия», и его воспроизведение любым
способом без согласия правообладателя запрещается

- © Обернихина Г. А., Антонова А. Г.,
Вольнова И. Л., Емельянова Т. В.,
Мацьяка Е. В., Осипова И. В.,
Савченко К. В., 2012
- © Образовательно-издательский центр
«Академия», 2012
- © Оформление. Издательский центр
«Академия», 2012

ISBN 978-5-4468-1247-9

ОТ АВТОРОВ

Учебное пособие для подготовки к семинарским занятиям вместе с учебником входит в учебно-методический комплект по литературе и включает в себя материалы, которые помогут лучше освоить программные произведения по литературе, будут способствовать выработке практических навыков анализа художественных текстов, расширению кругозора студентов. Оно может быть использовано ими как на занятиях, так и во время самостоятельной работы.

Пособие состоит из двух частей: «Полезные советы» и «Полезные материалы». Каждая часть включает в себя несколько разделов. Так, первая часть состоит из следующих разделов.

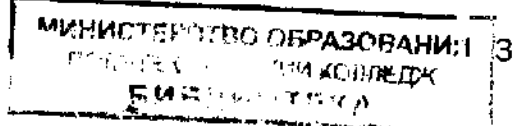
«Как читать книги с пользой для себя». Раздел представляет рекомендации по рациональному чтению, которые могут способствовать повышению качества работы с книгой, более глубокому проникновению в суть произведения.

«Как писать творческие работы». Раздел включает в себя конкретные советы для работы над рефератами и сочинениями различных жанров. Рассматривается структура самостоятельных письменных работ студентов, приводятся примерные темы рефератов и сочинений.

«Как готовиться к практическим занятиям». Раздел содержит алгоритм действий при анализе стихотворения, рассказа или эпизода крупного литературного произведения, представленный в виде плана. Это поможет студентам выработать практические навыки анализа художественных текстов и быть более самостоятельными в трактовке произведений.

Вторая часть пособия — «Полезные материалы» — также содержит несколько разделов.

«Материалы для самостоятельной работы с текстами художественных произведений». Это вопросы и задания для анализа художественных произведений и их эпизодов. Они разработаны для обучения аналитической работе. Предлагаемые материалы не дублируют вопросы и задания учебника, а представляют собой самостоятельные задания для анализа поэтического



текста, эпического или драматического произведения. Вниманию студентов предложены планы анализа произведений разных жанров, которые помогут при самостоятельной работе. Развернутые планы разборов представлены по всем темам курса. Они также могут помочь при подготовке к написанию сочинения — анализа стихотворения или эпизода произведения.

**** Материалы для подготовки к семинарским занятиям.** Этот раздел содержит вопросы и задания к семи семинарским занятиям по различным темам курса¹.

**** «Литературно-критические статьи».** Здесь помещены фрагменты литературно-критических статей, изучение которых предусмотрено Государственным стандартом образования по литературе и программой литературного образования (например: «Луч света в темном царстве» Н. А. Добролюбова, «После “Грозы” Островского» А. А. Григорьева, «Вазаров» Д. И. Писарева и др.). Методический аппарат учебника предусматривает вопросы и задания для работы с этими материалами.

В раздел включены фрагменты литературно-критических работ, которые послужат дополнительным источником при подготовке к практическим занятиям, семинарам и сочинениям. Этот материал адресован в первую очередь студентам гуманитарного профиля.

*** «Иллюстративные материалы к художественным произведениям».** Для работы по изучению художественного произведения, развитию речи и общей культуры студентов предполагается использовать иллюстрации. К иллюстративному ряду прилагается система вопросов и заданий.

«Примерные темы сочинений». Это темы сочинений, разработанные по каждой теме курса и соответствующие типологии экзаменационных сочинений.

Практикум содержит также краткий словарь литературоведческих терминов и понятий и синхронистические таблицы.

Словарь включает литературоведческие термины и понятия, необходимые студентам для работы с текстом учебника, выполнения заданий и написания рефератов и сочинений.

В синхронистических таблицах помещены фактические сведения о важнейших событиях общественно-политической и культурной жизни России XIX — XX веков. Методический аппарат учебника предусматривает вопросы и задания для работы с синхронистическими таблицами учебного пособия.

¹ Значком ** отмечены разделы пособия, которые понадобятся студентам, обучающимся по специальностям СПО гуманитарного и педагогического профилей; значком * — отдельные темы и раздел, необходимые студентам обучающимся по профессиям СПО.

Как читать книги с пользой для себя

Великий немецкий поэт И. В. Гёте считал, что по-настоящему научиться читать не так просто: «Я сам на это употребил 80 лет и все еще не могу сказать, что вполне достиг цели».

Любой человек может развить в себе способности к чтению, для этого нужно усвоить некоторые правила.

1. Знакомство с книгой начинается с титульного листа, где помещены основные сведения, характеризующие книгу (автор, заглавие, подзаголовок), выходные данные (место публикации, издательство, год издания).

Тексту произведения часто предшествует эпиграф, раскрывающий основную идею произведения. Предисловие книги знакомит читателя с личностью автора, историей создания книги, вводит читателя в мир произведения. Важная часть книги — оглавление или содержание, которое помещается в конце и помогает понять структуру издания.

2. Справочный аппарат книги включает в себя аннотацию издательства, вступительную статью и послесловие, примечания (комментарии), алфавитный указатель произведений, упоминаемых лиц, перечень иллюстраций, даты жизни писателя, словарь специальных терминов и т. д. Чтобы чтение было полноценным, необходимо представлять описываемые события, т. е. знать об исторических лицах, которые действуют в произведении; быть знакомым с реалиями быта; уметь толковать устаревшие слова. Помощь в подготовке к чтению могут оказать справочные издания (словари, энциклопедии).

3. Процесс чтения — основное действие при работе с книгой. Вдумчивое чтение нацелено на понимание главной идеи произведения, постижение позиции автора, логики доказательств и рассуждений; чтение художественных произведений невозможно без сопереживания их героям, получения эстетического наслаждения.

Чтение должно быть не только вдумчивым, но и творческим, когда читатель критически оценивает мысль автора (одни идеи принимает, другие — отвергает, о третьих — задумывается). Творческое чтение предполагает не только оценку действий героев, но и стремление понять мотивы их действий. При первичном чтении книги весь текст следует читать подряд — от начала до конца. При повторном чтении знакомые части произведения можно пропускать, так как выборочное чтение помогает лучше понять, осмыслить прочитанное.

4. Важно правильно организовать работу с текстом при чтении. Существует несколько приемов организации такой работы:

1) ведение записей при чтении позволяет лучше запомнить и осмыслить прочитанное. Возможные виды записей — план, тезисы, конспект:

- а) в *плане* (от лат. *planum* — «плоскость») перечисляется последовательность изложения материала в книге;
- б) в *тезисах* (от греч. *thesis* — «положение», «утверждение») перечисляются и формулируются основные идеи;
- в) *конспект* (от лат. *conspectus* — «обзор») в сокращенном виде освещает все содержание произведения;

2) можно выписывать цитаты, делать пометки на полях конспекта и т. д. Полезно, разделив страницу на две части, в одной — записывать цитаты, в другой — свои впечатления о них;

3) еще один вид вдумчивого чтения — чтение с пометами. При чтении необходимо отмечать все, что привлекло внимание, особыми значками, например: «галочка» — известный факт, «плюс» — новый факт, «восклицательный знак» — интересный факт и т. д. Каждый читатель разрабатывает свою систему помет;

4) важную роль имеет оформление записей: на страницах следует оставлять поля не менее 3—4 см для заметок и дополнительных сведений; в целях экономии времени можно применять сокращения. Есть общепринятые сокращения (т. е. — *то есть*; см. — *смотри*; и т. д. — *и так далее*; и др. — *и другие*) и индивидуальные (например, сокращения часто встречающихся в тексте имен, часто употребляемых слов). Индивидуальные сокращения в сочинениях не допускаются.

Как писать творческие работы

В ходе обучения студенты часто создают разнообразные тексты, одни из которых возникают на материале исходных текстов (изложение, реферат, аннотация, конспект), другие пишутся самостоятельно (сочинения).

Одной из форм самостоятельной учебно-исследовательской работы является составление реферата.

Реферат (от лат. *refero* — «сообщаю») — это вторичный текст, представляющий соответствующее по смыслу краткое изложение (в письменном виде или в форме доклада) содержания научной работы (работ).

Целью реферата является изложение существенной информации, содержащейся в тексте-первоисточнике, включая фактические сведения и выводы. Содержание информации, отбираемой из первоисточника, обуславливается темой реферата. При изучении литературы обучающиеся часто проводят самостоятельное исследование с целью глубже, полнее узнать поэтический мир, идейно-тематическое содержание художественного произведения. Готовя реферат, они анализируют мемуарную литературу, исторические источники, литературоведческие работы. Написанный реферат становится основой для устного сообщения.

Составление реферата представляет собой процесс анализа и синтеза тех данных, которые содержатся в тексте-первоисточнике, и создание на их основе нового текста.

В зависимости от количества реферируемых работ различают рефераты монографические и обзорные. *Монографические* рефераты составляются по одному первоисточнику, а *обзорные* — по нескольким первоисточникам, объединенным общей темой.

Структура реферата. На титульном листе указывается название учебного заведения, тема реферата, фамилии и инициалы обучающегося и преподавателя (под руководством которого выполнялась работа), город, год выполнения работы.

Далее следует оглавление реферата, в котором перечисляются названия всех его структурных частей с указанием страниц.

Собственно текст реферата состоит:

- а) из введения, в котором дается обоснование выбранной темы реферата, ее актуальности, кратко характеризуются тексты-первоисточники, описываются цель, задачи и структура реферата;
- б) основной части, где раскрывается содержание по теме реферата;
- в) заключения, содержащего выводы по теме реферата.

Содержание работы должно быть связано с целью и задачами, обозначенными во введении. Основная часть может быть поделена на главы (количество глав определяется характером темы и видом реферата) и параграфы. Выводы должны быть связаны с поставленными целью и задачами.

В конце реферата следует список использованной литературы с указанием необходимых библиографических данных: автора, названия текста-первоисточника, где (в каком городе), в каком издательстве и когда издан реферируемый источник. Список дается в алфавитном порядке.

Основные этапы работы над рефератом. Первым шагом при подготовке к написанию реферата является выбор темы (самостоятельный или по заданию учителя). Нужно продумать обоснование выбора темы, цель и задачи работы, определиться с текстами-первоисточниками.

Далее следует составление плана реферата на основе ознакомления с реферируемыми источниками и в соответствии с заявленной темой. В плане важно выделить структурные части реферата: введение, основную часть (с выделением глав и/или параграфов) и заключение.

В ходе анализа, отбора и систематизации материала из текстов-первоисточников делают конспективные записи, выписывают нужные цитаты с указанием библиографических данных об источнике. В ходе анализа найденного материала отбрасывают избыточную информацию, а оставшийся материал систематизируют и упорядочивают в соответствии с темой и планом реферата.

После окончательной систематизации проанализированного материала, согласования содержания реферата с учителем, внесения необходимых изменений можно приступать к оформлению чистового варианта реферативной работы в соответствии с описанной выше структурой. Цитаты, включенные в содержание реферата, оформляют в виде ссылок.

Последним этапом в работе над рефератом является его защита. На защите содержание реферата представляют в виде доклада, по окончании которого члены комиссии задают доклад-

чику вопросы проясняющего, уточняющего характера. В докладе необходимо четко и конкретно изложить основные положения реферата, включая обоснование выбора его темы (если она выбрана самостоятельно), описание цели и задач реферирования, изложение выводов работы.

Примерные темы рефератов:

- «Символика цвета и чисел в романе Ф. М. Достоевского “Преступление и наказание”»;
- «Христианская символика в романе Ф. М. Достоевского “Преступление и наказание”»;
- «Полифонический роман Ф. М. Достоевского»;
- «Проблема совести в романе Ф. М. Достоевского “Преступление и наказание”»;
- «Традиции М. Ю. Лермонтова в изображении внутреннего мира персонажей у Л. Н. Толстого»;
- «Тема наполеонизма в романе Л. Н. Толстого “Война и мир” и русской литературе XIX века»;
- «Тема страдания в романах Л. Н. Толстого “Война и мир” и Ф. М. Достоевского “Преступление и наказание”».

Кроме вторичных текстов, каким является реферат, обучающиеся создают и первичные тексты — сочинения. Обучающимся может быть предложено сочинение, посвященное анализу одного или нескольких произведений (лирических, эпических, драматических), эпизодов из этих произведений.

Сочинение — самый эффективный вид проверки усвоения обучающимися учебного материала. В процессе создания собственного текста пишущий анализирует произведение, дает оценку изображенным событиям, героям, высказывает свое согласие или несогласие с авторской позицией. Однако при оценке авторской позиции обучающемуся не следует рассчитывать только на свою интуицию. В первую очередь важно вдумчиво прочитать произведение, соответствующие разделы в учебнике, критическую литературу, тогда его собственное мнение будет мотивированным, даже если он не согласен с оценкой произведения в критической литературе, позицией авторов учебника.

Итак, когда художественное произведение вдумчиво прочитано, необходимо ознакомиться с мнениями критиков, прочитать соответствующий материал в учебнике. Однако сочинение пишется не обо всем произведении, а касается какой-то конкретной проблемы, рассматривает тот или иной персонаж, систему персонажей и т. д. Из того, как формулируется тема сочинения, вытекает и способ ее доказательства. В зависимости от формулировки темы существует несколько типов сочинений.

1. Анализ творчества поэта (писателя) с определенной целевой установкой: «Н. А. Некрасов — поэт крестьянской демократии»; «“Чехов был несравненный художник... художник жизни” (Л. Н. Толстой)»; «В. В. Маяковский-сатирик»; «“Редкие писатели так сильно убеждены в единстве мысли и поступка, как граф Л. Н. Толстой” (П. В. Анненков)» и т. п.
2. Анализ произведения в целом: «“Горе от ума” — социально-политическая комедия»; «В чем смысл названия романа И. С. Тургенева “Отцы и дети”?»; «Смысл названия и проблематика одного из произведений И. А. Бунина» и т. п.
3. Анализ литературного героя: «Образ Захара и его роль в раскрытии характера главного героя романа И. А. Гончарова “Обломов”»; «Нужен ли России Базаров? (по роману И. С. Тургенева “Отцы и дети”)»; «“Раскольников есть истинно русский человек именно в том, что дошел до конца, до края той дороги, на которую его завел заблудший ум” (Н. Н. Страхов) (по роману Ф. М. Достоевского “Преступление и наказание”)» и т. п.
4. Сопоставление фактов, событий, явлений на основе общих критериев оценки: «“Лишние люди” в литературе XIX века»; «“Герои-недотепы” в драматургии А. П. Чехова (по пьесе “Вишневый сад”)»; или сопоставление взаимоисключающих взглядов, социальных и нравственных позиций: «Стихотворения “Послание в Сибирь” А. С. Пушкина и “14 декабря 1825 года” Ф. И. Тютчева»; «Гринев и Швабрин в повести А. С. Пушкина “Капитанская дочка”»; «Семья Волконских и семья Курагиных в романе Л. Н. Толстого “Война и мир”» и т. п.
5. Характеристика группы персонажей, социальных явлений, нравственных качеств: «Образ возлюбленной в лирике М. Ю. Лермонтова»; «Сатирическое изображение помещиков в поэме Н. А. Некрасова “Кому на Руси жить хорошо”»; «Проблема нравственного выбора человека в романе М. А. Шолохова “Тихий Дон”».
6. Раскрытие социальной и идейно-нравственной проблематики художественного произведения: «Герои и эпоха в комедии А. С. Грибоедова “Горе от ума”»; «Герои и сюжеты сатирических сказок М. Е. Салтыкова-Щедрина» и т. п.
7. Анализ художественной формы произведения: «Композиция романа М. Ю. Лермонтова “Герой нашего времени” и ее роль в раскрытии идейно-эстетического содержания»; «Жанровое своеобразие комедии А. С. Грибоедова “Горе от ума”»; «Смешны или грустны финалы сказок М. Е. Салтыкова-Щедрина?»;

«Роль символов в поэме А. А. Блока “Двенадцать”»; «Каковы особенности поэзии Б. Л. Пастернака?» и т. п.

8. Анализ эпизода или стихотворения: «Последнее свидание Катерины с Борисом (анализ сцены из пятого действия пьесы А. Н. Островского “Гроза”)»; «Петя Ростов в партизанском отряде (анализ главы VII из романа Л. Н. Толстого “Война и мир”)»; «Анализ легенды о Данко из рассказа М. Горького “Старуха Изергиль”»; «Письмо Обломова к Ольге Ильинской (анализ главы X второй части романа А. И. Гончарова “Обломов”)»; «Стихотворение А. С. Пушкина “Поэту” (восприятие, истолкование, оценка)»; «Стихотворение С. А. Есенина “Русь” (восприятие, истолкование, оценка)»; «Стихотворение И. А. Бунина “Ночь” (восприятие, истолкование, оценка)» и т. п.

Важно уметь видеть сходства и различия в темах по одному произведению и близких по содержанию, выделять круг вопросов, которые следует осветить в каждой из них. Например, в сочинении на тему «Изображение войны 1812 года в романе Л. Н. Толстого “Война и мир”» следует показать героизм русской армии, размах партизанского движения, действия французских войск, а в близкой по содержанию теме «Патриотизм русского народа в романе Л. Н. Толстого “Война и мир”» совершенно нет необходимости говорить о действиях французских войск. Если сравнить темы «Мысль народная в романе Л. Н. Толстого “Война и мир”» и «Народ как главный герой романа “Война и мир”», то первая тема окажется шире второй: она предполагает не только разговор о народе, но и анализ философской концепции романа.

Все эти нюансы следует учесть при подготовке к написанию работы и начать разрабатывать план сочинения. Хорошо продуманный автором план помогает добиться четкой логики и ясности композиции работы.

План сочинения. Чтобы план был построен правильно, автору работы необходимо прежде всего глубоко осмыслить тему. План способствует созданию цельного текста сочинения, избавленного от таких недостатков, как неполнота раскрытия темы, отклонение от нее, отсутствие логичности и динамики в рассуждениях, недостаточность аргументации и т. д.

Первые наброски плана (основные пункты, которые определяют объем и содержание сочинения) делаются в процессе анализа темы сочинения и обрабатываются после окончательного оформления идеи будущей работы.

Формулироваться пункты плана должны стилистически однотипно. Чаще всего в планах используются назывные предло-

жения (например: «Политические взгляды А. С. Пушкина»; «Особенности поэзии периода Великой Отечественной войны» и т. п.), но возможны и другие синтаксические конструкции («За что я люблю Наташу Ростову?»; «Кому посвящена поэма А. С. Пушкина “Полтава”?»). План может быть и цитатным (частично или полностью).

По структуре различают два вида плана: **простой** (без подпунктов) — предусматривает перечень лишь основных разделов; **сложный** (с подпунктами) — наличие разделов, каждый из которых включает несколько подразделов. Сложный план состоит из трех частей, которые обозначаются римскими цифрами. Подразделы могут быть выделены арабскими цифрами, цифрами со скобкой, буквами со скобкой. Рассмотрим в качестве примера следующий сложный план.

План сочинения по теме «Образ Петербурга в романе Ф. М. Достоевского “Преступление и наказание”»

I. Образ Петербурга в русской литературе первой половины XIX века (Петербург Пушкина и Гоголя).

II. Образ Петербурга в романе Достоевского «Преступление и наказание».

1. Влияние города на мироощущение героев романа:
 - а) улицы, переулки, дворы;
 - б) лестницы, расписные, интерьеры комнат как среда обитания персонажей.
2. Отношение к Петербургу героев романа (Свидригайлова, Катерины Ивановны, Пульхерии Александровны, Мармеладова, Сони и др.).
3. Петербург в восприятии Раскольникова.
4. «Фантастичность» образа Петербурга.

III. Роль образа Петербурга в идейно-философском плане романа.

Как видно из примера, сложный план позволяет проследить ход мыслей автора и помогает обучающемуся в ходе работы над сочинением последовательно излагать свои рассуждения.

Эпиграф. Сочинению может быть предпослан эпиграф: выбранный автором отрывок из какого-либо художественного произведения, публицистической или критической статьи, пословица, поговорка, афоризм, которые подчеркивают главную мысль сочинения. После эпиграфа следует указать автора цитаты и произведение, из которого приведены данные строки.

Структура сочинения. Как и в любом тексте, в сочинении выделяют три композиционные части (вступление, главную

часть, заключение). Необходимо помнить, что вступление и заключение должны быть соразмерными друг другу — занимать значительно меньше объема, чем основная часть.

Во вступлении очерчивается круг проблем, о которых пойдет речь в главной части. Вступление должно вызвать у читателя интерес к предмету рассуждения. Здесь автор поясняет свою трактовку названия темы (например, тема «Базаров-нигилист» предполагает объяснение смысла слова «нигилист») или акцентирует внимание на том аспекте темы, который будет рассматривать (если формулировка достаточно емкая). Например, во вступлении к сочинению на тему «Формы комизма у Гоголя» важно отметить, что речь пойдет только о средствах комического — сатире, иронии, гротеске.

В главной части сочинения важно последовательно раскрыть тему. Характеризуя героя (или произведение), необходимо показать общепринятые точки зрения на этот персонаж. Если у пишущего сочинение есть свое мнение, то его следует мотивировать, доказывать. Полемизируя с литературоведами, не следует уходить от текста и ограничиваться общими фразами — нужно представить собственную систему доказательств своей точки зрения на проблему.

Наиболее важные мысли подтверждают цитатами, которые помогают раскрыть идейное содержание произведения, придают сочинению эмоционально-красочный характер. Однако важно помнить, что цитирование не самоцель. Нельзя обойтись без цитат вообще, особенно когда речь идет об анализе художественного текста, но не следует и перегружать сочинение цитатами. Важно правильно оформить цитату, соблюдая правила орфографии. Большую цитату лучше представить в виде косвенной речи, помня, что любое ее искажение приведет к фактическим ошибкам.

В заключительной части сочинения подводят итоги работы над темой, выдвигают обобщающий тезис главной части, делают выводы; пишущий подчеркивает общественную роль произведения, формулирует свое отношение к нему. Выводы должны перекликаться с проблемами, о которых говорилось во вступлении. В заключение можно поместить отзывы о писателе (произведении) выдающихся мастеров литературы и искусства, известных общественных деятелей и т. п.

Делая выводы, можно упомянуть о роли писателя, поэта, произведения в дальнейшем развитии литературы. Например, тему «А. С. Пушкин о поэте и поэзии» можно завершить размышлениями о традициях и новаторстве в творчестве М. Ю. Лермонтова, Н. А. Некрасова, В. В. Маяковского; тему «Гражданствен-

ность поэзии Н. А. Некрасова» — рассуждением о новом подходе к теме «маленького человека» (по сравнению с А. С. Пушкиным, Н. В. Гоголем и др.). В заключении сочинения «“Бессмертный Пушкин, верный сын народа” (М. Дудин)» можно показать роль поэта в развитии русской и мировой литературы.

Во вступлении и в заключении не должно быть информации (пусть и очень ценной), не имеющей непосредственного отношения к теме сочинения. Нельзя начинать каждое сочинение с изложения биографии писателя! В тексте следует избегать штампов.

Завершающий этап работы над сочинением — проверка и совершенствование написанного.

Особыми жанрами сочинения являются отзыв и рецензия.

Отзыв. Это одна из разновидностей сочинения, которая содержит лишь общую характеристику рассматриваемого художественного произведения без подробного анализа.

Рецензия (от лат. *resensio* — «осмотр», «обследование»). Это разновидность сочинения, восходящая к одному из жанров критики. Это отклик на художественное произведение.

Целью рецензии являются критический разбор и оценка художественного произведения с указанием на его достоинства и недостатки.

В отличие от отзыва в рецензии мнение о художественном произведении и его оценка высказываются на основе детального анализа произведения, характеризуются его проблематика, литературные качества, место в творчестве данного автора, в современной литературе и т. п.

Как и любое сочинение, рецензия состоит из трех композиционных частей: вступления, основной части и заключения. Во вступлении автор представляет произведение читателю и дает его общую характеристику — краткую библиографическую справку. В основной части помещаются собственные впечатления от прочитанного, критический разбор произведения в единстве формы и содержания: смысл названия, особенности композиции, сюжета, художественной речи и авторской концепции. Заключение содержит критическую оценку произведения (с указанием достоинств и недочетов), пожелания автору и/или читателям.

Исследовательская работа. Исследовательская деятельность обучающихся возможна во многих учебных ситуациях, так как предполагает работу по самостоятельному добыванию знаний в отличие от традиционной учебной деятельности, направленной лишь на понимание и усвоение знаний, передаваемых преподавателем.

Самостоятельное исследование — это способ систематического анализа различных аспектов поставленной проблемы и сбора значимой информации для ответа на собственные вопросы. Классическое научное исследование предполагает выдвижение проверяемой и воспроизводимой гипотезы, которая представляет собой обобщение, приложимое к частным случаям. Работа основана на сборе данных и их статистическом анализе. Видимо, выдвижение гипотезы для обучающегося — задача вряд ли посильная, поэтому его исследовательская работа должна представлять собой деятельность по сбору и анализу данных, которые помогут ответить на поставленный проблемный вопрос. Любое исследование предполагает видение проблемы, заключенной в теме учебного занятия, самостоятельной работы и т. д. Следовательно, обучающиеся должны уметь из традиционной темы вывести проблему, сформулировать проблемные вопросы. Например, тема «Женские образы в романе И. С. Тургенева “Отцы и дети”» позволяет сформулировать проблемные вопросы: «Зачем нужны образы женщин в социально-психологическом романе “Отцы и дети”?»; «Почему в романе представлены такие разные женские типы?»; «Как женские образы помогают раскрыть основную мысль автора?» и т. д. Тема «Тема любви в романе М. А. Булгакова “Мастер и Маргарита”» может быть представлена вопросами: «Почему в философском романе присутствует тема любви?»; «Какую роль играет эта тема в романе?» и т. д. Обучающиеся должны понимать, что тема исследования всегда заключает в себе проблему, требующую разрешения.

Следующим шагом обучающегося-исследователя становится формулировка цели его исследовательской работы

Исходя из темы работы, формулируются ее задачи, а затем способы решения каждой из них.

Как готовиться к практическим занятиям

«Правильное» чтение художественного произведения предполагает обязательное понимание его идейно-философского содержания, т.е. тем, проблем и идей, которые автор заключил в своем творении. Очень важно усвоить, что в художественном тексте нет ничего случайного: все герои, события, повороты сюжета, лирические отступления и другие изобразительные средства взаимосвязаны и служат воплощению авторской идеи.

Для постижения идейно-философского содержания эпического, лирического или драматического произведения необходимо освоить приемы анализа текста в целом или его эпизода.

Чтобы обучающимся было легче провести анализ эпизода крупного произведения или текста стихотворения, рассказа, предлагаем следующие алгоритмы действий, оформленные в виде планов.

Примерный план анализа эпизода эпического произведения

1. Место и роль эпизода в композиции произведения.
2. Тема эпизода.
3. Герои.
4. Связь с другими эпизодами.
5. Роль эпизода в раскрытии основной мысли (художественной идеи) произведения:
 - через обстоятельства,
 - конфликт,
 - описания,
 - монолог,
 - диалог,
 - поступки и психологию героев.
6. Манера повествования, стиль писателя.
7. Ключевые слова.
8. Особенности языка.
9. Средства художественной выразительности.

10. Средства создания подтекста.
11. Образ автора, авторская позиция.

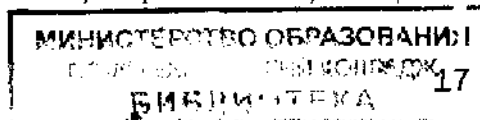
Примерный план анализа рассказа

1. Время создания рассказа. История его создания.
2. Особенности жанра, как они проявляются (новелла, очерк, детективная история, пародия, притча, эссе, сжатая повесть, исторический анекдот, путевые заметки, дневниковые записи, письмо и т. д.).
3. Основная тема рассказа. Смысл названия.
4. Как в сюжете раскрываются основные идеи рассказа?
5. Как особенности композиции помогают раскрыть замысел автора? В том числе:
 - каково значение портретных и пейзажных зарисовок (если есть) для понимания смысла рассказа;
 - каково значение речи героев (монологов, диалогов, внутренней и несобственно-прямой речи) для понимания их характеров, взаимоотношений;
 - как проявляется позиция автора в рассказе; как соотносятся автор и рассказчик?
6. Какие стилистические особенности произведения (эпитеты, метафоры, гиперболы, гротеск, ирония, сравнение, антитеза и т. д.) способствуют реализации авторского замысла?
7. Как тема, идеи данного рассказа соотносятся с другими произведениями того же автора и других писателей и поэтов (продолжают, развивают тему, ставят новую проблему, противостоят чему-либо и т. д.)?

97476

Примерный план анализа эпизода драматического произведения

1. Если границы эпизода определены структурой драмы (явление отделено от других компонентов), дать название эпизоду.
2. Охарактеризовать событие, лежащее в основе эпизода. Какое место оно занимает в ходе развития действия (экспозиция, кульминация, развязка, эпизод развития действия всего произведения)?
3. Назвать основных (или единственных) участников эпизода и коротко пояснить: кто они, каково их место в системе персонажей (главные, заглавные, второстепенные, внесценические)?



4. Раскрыть особенности начала и финала эпизода.
5. Сформулировать вопрос, проблему, находящиеся в центре внимания автора, персонажей.
6. Выявить и охарактеризовать тему и противоречие, лежащие в основе эпизода.
7. Охарактеризовать героев — участников эпизода:
 - их отношение к событию;
 - к вопросу (проблеме);
 - друг к другу;
 - речь участников диалога;
 - авторские ремарки;
 - особенности поведения персонажей, мотивировка поступков (авторская или читательская);
 - расстановка сил, группировка или перегруппировка героев в зависимости от течения событий в эпизоде.
8. Охарактеризовать динамическую композицию эпизода (его экспозицию, завязку, кульминацию, развязку).
9. Охарактеризовать авторское отношение к событию; соотнести его с кульминацией и идеей всего произведения в целом; определить отношение автора к проблеме.
10. Сформулировать основную мысль (авторскую идею) эпизода.
11. Проанализировать сюжетную, образную и идейную связь этого эпизода с другими эпизодами драмы.

Примерный план анализа лирического (поэтического) произведения

1. Произведение в контексте творчества поэта:
 - история создания;
 - период творчества, к которому относится произведение;
 - биографический контекст: обстоятельства жизни поэта, послужившие основой для создания произведения;
 - лицо, которому посвящено произведение (если известно);
 - место произведения, занимаемое в творчестве поэта.
2. К какому направлению относится творчество поэта и стихотворение (романтизму, реализму, сюрреализму, символизму, акмеизму, сентиментализму, авангардизму, футуризму, модернизму и т. д.)?
3. К какому типу лирики относится стихотворение:
 - пейзажной,
 - общественно-политической,
 - любовной/интимной,
 - философской?

4. Лирический сюжет произведения:

- тема и идея;
- развитие лирического сюжета (движение мысли или чувства лирического героя);
- конфликт.

5. Характеристика лирического героя и системы художественных образов в ее отношении к лирическому герою.

6. Жанровое своеобразие произведения (к какому жанру лирики относится, какие жанровые признаки имеет, в чем, возможно, состоит жанровое новаторство этого произведения).

7. Художественные средства:

а) композиция: размер, рифма, ритм:

размер:

- $\text{—} \text{—} \text{—} / \text{—} \text{—} \text{—} / \text{—} \text{—} \text{—} / \text{—} \text{—} \text{—}$ 4-стопный ямб (ударение на каждом втором слоге);
- $\text{—} \text{—} \text{—} / \text{—} \text{—} \text{—} / \text{—} \text{—} \text{—}$ 3-стопный хорей;
- $\text{—} \text{—} \text{—}$ дактиль;
- $\text{—} \text{—} \text{—}$ амфибрахий;
- $\text{—} \text{—} \text{—}$ анапест.

рифма:

- аабб — парная;
- абаб — перекрестная;
- абба — кольцевая;

б) тропы — слова и обороты, которые употребляются не в прямом, а в образном, переносном значении:

- эпитет — художественное определение;
- сравнение;
- аллегория — иносказательное изображение абстрактного понятия/явления через конкретные образы и предметы;
- ирония — скрытая насмешка;
- гипербола — художественное преувеличение;
- литота — художественное преуменьшение;
- олицетворение — например: куст, который разговаривает, думает, чувствует;
- метафора — скрытое сравнение, построенное на похожести/контрасте явлений, в котором слова «как», «словно» отсутствуют;
- параллелизм;

в) стилистические фигуры:

- повтор/рефрен;
- риторический вопрос, обращение — повышают внимание читателя и не требуют ответа;

- антитеза/противопоставление;
 - градация (например: *светлый — бледный — едва заметный*);
 - инверсия — необычный порядок слов в предложении с нарушением синтаксической конструкции;
 - умолчание — незаконченное, неожиданно оборванное предложение, в котором мысль высказана не полностью, читатель додумывает ее сам;
- г) поэтическая фонетика:
- аллитерация — повторение одинаковых согласных;
 - ассонанс — повторение гласных;
 - анафора — единоначатие: повторение слова или группы слов в начале нескольких фраз или строф;
 - эпифора — противоположна анафоре: повторение одинаковых слов в конце нескольких фраз или строф;
- д) синонимы, антонимы, омонимы, архаизмы, неологизмы.
8. Высказывания об этом стихотворении критиков, мнения литературоведов.
9. Личное восприятие произведения, истолкование, ассоциации и раздумья.

Примерный план сопоставительного анализа стихотворений разных авторов

1. Что позволяет сопоставить эти произведения:
 - общая тема;
 - общая проблема;
 - общий жанр;
 - близкое состояние лирических героев?
2. В чем заключается главная мысль каждого стихотворения? Насколько она оригинальна?
3. Какие особенности присущи каждому из стихотворений?
4. Каковы индивидуальные находки автора, их роль в развитии идеи?
5. Каковы особенности языка каждого из произведений?
6. Как соотносится каждое из стихотворений с творчеством его автора? Как особенности творческой манеры автора, время написания влияют на особенности стихотворения?

Материалы для самостоятельной работы с текстами художественных произведений

*** Вопросы и задания
для сопоставительного анализа переводов
стихотворения Дж. Г. Байрона «Умиравший гладиатор»**

УМИРАЮЩИЙ ГЛАДИАТОР

I see before me the Gladiator lie...
*Byron*¹

Ликует буйный Рим... торжественно гремит
Рукоплесканьями широкая арена:
А он — пронзенный в грудь — безмолвно он лежит,
Во прахе и крови скользят его колена...
И молит жалости напрасно мутный взор:
Надменный временщик и льстец его сенатор
Венчают похвалой победу и позор...
Что знатным и толпе сраженный гладиатор?
Он презрен и забыт... освищенный актер.

И кровь его течет — последние мгновенья
Мелькают, — близок час... вот луч воображенья
Сверкнул в его душе... пред ним шумит Дунай...
И родина цветет... свободный жизни край;
Он видит круг семьи, оставленной для брани,
Отца, простершего немеющие длани,
Зовущего к себе опору дряхлых дней...
Детей играющих — возлюбленных детей.
Все ждут его назад с добычею и славой...
Напрасно — жалкий раб, — он пал, как зверь лесной,
Бесчувственной толпы минутною забавой...
Прости, развратный Рим, — прости, о край родной...

¹ «Я вижу пред собой лежащего гладиатора...» (Дж. Г. Байрон).

Не так ли ты, о европейский мир,
Когда-то пламенных мечтателей кумир,
К могиле клонишься бесславной головою,
Измученный в борьбе сомнений и страстей,
Без веры, без надежд — игральнице детей,
Осмеянный ликующей толпою!

И пред кончиною ты взоры обратил
С глубоким вздохом сожаленья
На юность светлую, исполненную сил,
Которую давно для язвы просвещения,
Для гордой роскоши беспечно ты забыл:
Стараясь заглушить последние страдания,
Ты жадно слушаешь и песни старины,
И рыцарских времен волшебные преданья —
Насмешливых льстецов несбыточные сны.

(перевод *М.Ю.Лермонтова*)

* * *

Я зрю бойца. Поверженный во прах,
На длань склонен, бестрепетен лицом,
С решимостью в тускнеющих очах —
Упорное боренье с концом:
Уже к земле он близится челом,
Сквозь раненый полуотверстый бок —
Последняя кровь капает дождем —
И вот под ним пошел кругом песок, —
Он гибнет, прежде чем плесканий гром замолк.

Рассеянно внимая плескам сим,
Далеко был он взором и душой.
Награда, жизнь, теряемая им,
Ему ничто; он видеть мнил родной
Дунай брег, там свой палам простой,
Жену, детей, — меж тем, как пленный он
Зарезан здесь для прихоти чужой!
Мысль тяжела! умрет ли не отмщен...
Явитесь, готы!.. Рим отнесите вам обречен.

(перевод *В.И.Щастного*)

ГЛАДИАТОР

Я вижу: пал борец, противником сраженный;
Уж смерть кладет печать на бледное чело,
Уж выскользнул из рук кинжал окровавленный,
И ноги муками предсмертными свело;
Поникнул он своей тяжелой головою,
И стонет, тусклый взор к тиранам возводя,

Из раны кровь бежит багровою струею
 И каплет каплями осеннего дождя;
 Арена пестрая вокруг него вертится;
 Он умер — а толпа шумит и веселится...
 Он слышал крики их, но духом не смутился,
 Награды не хотел от злобных палачей,
 Но сердцем к берегам Дунайским уносился,
 Где бросил он жену и маленьких детей;
 Где все, что было им так пламенно любимо,
 Где молодость свою он резвую провел...
 Теперь, отец семьи, на шумных играх Рима,
 На мерзостном пиру зарезан, точно вол!
 Ужели умер он, богами не отмщенный?
 Чу! Вандалы идут толпой ожесточенной!..

(перевод Н.В.Берги)

* * *

Сраженный гладиатор предо мной.
 Он оперся на локоть. Мутным оком
 Глядит он вдаль, еще борясь с судьбой,
 Сжимая меч в бессилии жестоком.
 Слабея, каплет вязким черным соком,
 Подобно первым каплям грозovým,
 Из раны кровь. Уж он в краю далеком.
 Уж он не раб. В тумане цирк пред ним,
 Он слышит, как вопит и рукоплещет Рим, —
 Не все ль равно! И смерть, и эти крики —
 Все так ничтожно. Он в родном краю.
 Вот отчий дом в объятьях повилики,
 Шумит Дунай. Он видит всю семью,
 Играющих детей, жену свою.
 А он, отец их, пал под свист презренья,
 Приконченный в бессмысленном бою!
 Уходит кровь, уходят в ночь виденья...
 О, скоро ль он придет, ваш, готы, праздник мщенья!

(перевод В.В.Левика)

1. Прочитайте переводы стихотворения Дж.Г.Байрона «Умиравший гладиатор», сделанные М.Ю.Лермонтовым, В.И.Пастным, Н.В.Бергом, В.В.Левиком. Объясните смысл слов и выражений «буйный Рим», «надменный временщик и льстец его сенатор», «немеющие длани», «развратный Рим», «бестрепетен лицом», «вандалы», «готы», «праздник мщенья».
2. Как вы думаете, почему Дж.Г.Байрон обращается к римской истории? Какую смысловую нагрузку имеют в стихотворении образы Рима и умирающего гладиатора?

3. Какие характерные для поэзии Дж. Г. Байрона темы и мотивы звучат в этом стихотворении?
4. Можно ли утверждать, что во всех переводах звучит общая идея стихотворения? Если да, то сформулируйте ее.
5. Как характеризуются во всех переводах Рим и его жители? Прочитайте текст.
6. Зачем поэт обращается к предсмертным видениям гладиатора? Какой эффект этим достигается? В каком из переводов, на ваш взгляд, образ гладиатора наиболее индивидуализирован, конкретен? Докажите свое мнение, приведя цитаты из текста.
7. Сравните последние строки стихотворений. Какой мотив в них звучит? Как вы думаете, почему в переводе М. Ю. Лермонтова последние строки отличаются от оригинала и других переводов?
8. Какие художественные приемы используют все переводчики этого стихотворения? Найдите в текстах примеры употребления эпитетов, сравнений, антитезы. Объясните, какой эффект достигается использованием этих средств.
9. Как вы думаете, почему это стихотворение привлекало внимание русских поэтов-переводчиков?
10. Какой перевод, на ваш взгляд, наиболее эмоционален? Как достигается эмоциональность? Какой перевод наиболее эпичен? Почему?
11. Какой перевод вам больше понравился? Почему?
12. Сделайте вывод об идейно-художественных особенностях каждого перевода.
13. Обобщите свои выводы и наблюдения в виде письменного сообщения.

Вопросы и задания для анализа стихотворения В. А. Жуковского «Песня»

ПЕСНЯ

Минувших дней очарованье,
Зачем опять воскресло ты?
Кто разбудил воспоминанье
И замолчавшие мечты?
Шепнул душе привет бывалый;
Душе блеснул знакомый взор;
И зримо ей в минуту стало
Незримое с давнишних пор.

О милый гость, святое *Прежде*,
 Зачем в мою теснишься грудь?
 Могу ль сказать: *живи* надежде?
 Скажу ль тому, что было: *будь*?
 Могу ль узреть во блеске новом
 Мечты увядшей красоту?
 Могу ль опять одеть покровом
 Знакомой жизни наготу?
 Зачем душа в тот край стремится,
 Где были дни, каких уж нет?
 Пустынный край не населится,
 Не узрит он минувших лет;
 Там есть *один* жилец безгласный,
 Свидетель милой старины;
 Там вместе с ним все дни прекрасны
 В единый гроб положены.

(1818)

1. Прочитайте стихотворение «Песня». Объясните смысл слов и выражений: «привет бывалый», «зримо... стало незримое с давнишних пор», «святое *Прежде*», «в мою теснишься грудь», «узреть», «одеть покровом знакомой жизни наготу».
2. Какой смысл, на ваш взгляд, вкладывает поэт в такие слова, как «незримое», «гость», «*Прежде*», «будь», «старина»? Какие эпитеты использует поэт?
3. Охарактеризуйте лирического героя этого стихотворения. Имеет ли он черты романтического героя? Какие?
4. Можно ли говорить о том, что лирический сюжет этого стихотворения — воспоминания? Если да, то о чем вспоминает герой и какие чувства рождает в нем это воспоминание?
5. Найдите в стихотворении характерные для романтической лирики темы и мотивы. Попробуйте объяснить, почему мотив воспоминания в стихотворении неразрывно слит с мотивом смерти.
6. Можно ли считать, что поэт противопоставляет прошлое и настоящее? Обоснуйте свой вывод. Как поэт характеризует прошлое, как описывает настоящее? Какие еще противопоставления вы видите в стихотворении? В чем, на ваш взгляд, заключается их смысл?
7. Проанализируйте образную систему стихотворения. Какое звучание вносит в стихотворение характерное для лирики В. А. Жуковского использование слов абстрактного и неопределенного лексического значения: «очарование», «воспоминанье», «мечта», «незримое», «надежда», «покров»?
8. Попробуйте объяснить, почему в тексте стихотворения так много вопросительных предложений.

9. Охарактеризуйте общее настроение этого стихотворения.
10. Вспомните или найдите в литературоведческом словаре определение жанра элегии. Имеет ли это стихотворение жанровые признаки элегии? Обоснуйте свой ответ.
11. Попробуйте сделать вывод о том, насколько это стихотворение характерно для творчества В. А. Жуковского, какие темы и мотивы его лирики оно продолжает.
12. Найдите в других стихотворениях В. А. Жуковского строки, близкие по звучанию стихотворению «Песня».
13. Найдите и запишите высказывания критиков, литературоведов, поэтов о творчестве В. А. Жуковского, наиболее близкие вашему восприятию этого поэта.
14. Обобщите свои выводы и наблюдения в виде письменного сообщения.

Вопросы и задания для анализа стихотворения А. С. Пушкина «Когда за городом, задумчив, я брожу...»

* * *

Когда за городом, задумчив, я брожу
И на публичное кладбище захожу,
Решетки, столбики, нарядные гробницы,
Под коими гниют все мертвецы столицы,
В болоте кос-как стесненные рядком,
Как гости жадные за нищенским столом,
Купцов, чиновников усопших мавзольи,
Дешёвого резца нелепые затеи,
Над ними надписи и в прозе и в стихах
О добродетелях, о службе и чинах;
По старом рогаче вдовицы плач амурный;
Ворами со столбов отвинченные урны,
Могилы склизкие, которые также тут,
Зеваючи, жильцов к себе наутро ждут, —
Такие смутные мне мысли все наводит,
Что злое на меня уныние находит.
Хоть плюнуть да бежать...

Но как же любо мне
Осеннею порой, в вечерней тишине,
В деревне посещать кладбище родовое,
Где дремлют мертвые в торжественном покое.
Там неукрашенным могилам есть простор;
К ним ночью темною не лезет бледный вор;
Близ камней вековых, покрытых желтым мохом,
Проходит селянин с молитвой и со вздохом;
На место праздных урн и мелких пирамид,

Безносых гениев, растрепанных харит
Стоит широко дуб над важными гробами,
Колебясь и шумя...

(1836)

1. Прочитайте стихотворение «Когда за городом, задумчив, я брожу...». Определите, в какой период творчества А. С. Пушкина оно было создано. Какие темы и мотивы преобладают в лирике Пушкина этого периода? Какие из них нашли отражение в этом стихотворении?
2. Определите, к какому жанру лирики относится это стихотворение, обоснуйте свой ответ.
3. Проанализируйте композицию стихотворения, выделите его композиционные части. Можно ли говорить о том, что они противопоставлены? Как называется такой художественный прием? С какой целью поэт использует этот прием, какой смысл он вносит в стихотворение?
4. На каком противопоставлении построена образная система стихотворения? Найдите в тексте противопоставленные образы. Каким предстает перед лирическим героем «публичное кладбище» и каким — «кладбище родовое»? Какие эмоции вызывают у лирического героя увиденные картины? Какие чувства и ассоциации вызывают нарисованные поэтом картины у вас?
5. Найдите в тексте стихотворения примеры сочетания «высокой» и разговорной лексики. Объясните, с какой целью поэт использует такие сочетания.
6. Найдите в тексте примеры авторской иронии. По поводу чего иронизирует поэт?
7. Найдите в тексте стихотворения эпитеты. Объясните смысл таких выражений, как «дешевого резца нелепые затеи», «по старом рогаче вдовицы плач амурный», «злое... уныние», «праздные урны», «безносые гении», «растрепанные хариты», «важные гробы». Какое значение имеют эпитеты для понимания авторской идеи?
8. Найдите в тексте стихотворения сравнение, объясните его смысл.
9. Найдите в тексте стихотворения слово «молитва». В каком контексте оно появляется? С какой целью? Почему оно не может быть отнесено к первой части стихотворения?
10. Обратите внимание на образ, которым заканчивается стихотворение. Что этот образ символизирует? Какой смысл вкладывает в него поэт?
11. Обобщите свои выводы и наблюдения в письменном сообщении.

Вопросы и задания для анализа стихотворения М. Ю. Лермонтова «И скучно, и грустно...»

И скучно, и грустно, и некому руку подать
В минуту душевной невзгоды...
Желанья!.. что пользы напрасно и вечно желать?..
А годы проходят — все лучшие годы!
Любить... но кого же?.. на время — не стоит труда,
А вечно любить невозможно.
В себя ли заглянешь? — там прошлого нет и следа:
И радость, и муки, и все там ничтожно...
Что страсти? — ведь рано иль поздно их сладкий недуг
Исчезнет при слове рассудка;
И жизнь, как посмотришь с холодным вниманьем вокруг, —
Такая пустая и глупая шутка...

(1840)

1. Прочитайте стихотворение «И скучно, и грустно...». Определите, в какой период творчества М. Ю. Лермонтова оно написано, с какими фактами биографии соотносится. Какие темы и мотивы, характерные для лирики М. Ю. Лермонтова, звучат в этом стихотворении?
2. Охарактеризуйте лирического героя этого стихотворения, его состояние. Какие чувства и ассоциации вызывает это стихотворение у вас?
3. Можно ли определить жанр этого стихотворения как элегию? Обоснуйте свой ответ.
4. Выделите в композиции стихотворения вступление, основную часть и заключение. Что лежит в основе лирического сюжета? Как он развивается?
5. Найдите в стихотворении элементы внутреннего диалога. С кем лирический герой разговаривает? О чем? С какой целью? К какому выводу приходит? Логичен ли для лирического героя этот вывод?
6. Объясните смысл выражений «душевная невзгода», «сладкий недуг», «холодное внимание». Подберите к этим словосочетаниям синонимичные единицы из других стихотворений М. Ю. Лермонтова. Можно ли говорить о том, что подобные состояние и мироощущение характерны для лирического героя поэзии М. Ю. Лермонтова?
7. Обратите внимание на интонацию стихотворения. Как передается драматизм состояния лирического героя? Почему текст так насыщен вопросительными и восклицательными предложениями? Какой эффект этим достигается?

8. Обратите внимание на авторскую пунктуацию: какие знаки препинания использует поэт, как это влияет на звучание стиха, на ваше восприятие?
9. Найдите в тексте стихотворения пары антонимов. С какой целью поэт их употребляет?
10. В. Г. Белинский назвал это стихотворение «похоронной песней всей жизни». Как вы понимаете слова критика? Согласны ли вы с этим утверждением? Обоснуйте свой ответ.
11. Можно ли говорить о том, что глубоко трагическое содержание сочетается в этом стихотворении с удивительно мелодичным, гармоничным звучанием? Какое впечатление на читателя производит подобный контраст?
12. Сделайте вывод об идейно-художественных особенностях этого стихотворения.
13. Обобщите свои выводы и наблюдения в письменном высказывании.

**Вопросы и задания для сопоставительного анализа
стихотворений А. С. Пушкина «Пророк»
и М. Ю. Лермонтова «Пророк»**

ПРОРОК

Духовной жаждой томим,
В пустыне мрачной я влачился, —
И шестикрылый серафим
На перепутье мне явился.
Перстами легкими как сон
Моих зениц коснулся он.
Отверзлись вещие зеницы,
Как у испуганной орлицы.
Моих ушей коснулся он, —
И их наполнил шум и звон:
И внял я неба содроганье,
И горний ангелов полет,
И гад морских подводный ход,
И дольней лозы прозябанье.
И он к устам моим приник,
И вырвал грешный мой язык,
И празднословный и лукавый,
И жало мудрыя змеи
В уста замершие мои
Вложил десницею кровавой.
И он мне грудь рассек мечом,

И сердце трепетное вынул,
И уголь, пылающий огнем,
Во грудь отверстую водвинул.
Как труп в пустыне я лежал,
И бога глас ко мне воззвал:
«Восстань, пророк, и виждь, и внемли,
Исполнись волею моею,
И, обходя моря и земли,
Глаголом жги сердца людей».

(А.С.Пушкин, 1826)

ПРОРОК

С тех пор как вечный судия
Мне дал всеведение пророка,
В очах людей читаю я
Страницы злобы и порока.

Провозглашать я стал любви
И правды чистые ученья:
В меня все ближние мои
Бросали бешено каменья.

Посыпал пеплом я главу,
Из городов бежал я нищий,
И вот в пустыне я живу,
Как птицы, даром божьей пищи;

Завет предвечного храня,
Мне тварь покорна там земная;
И звезды слушают меня,
Лучами радостно играя.

Когда же через шумный град
Я пробираюсь торопливо,
То старцы детям говорят
С улыбкою самолюбивой:

«Смотрите: вот пример для вас!
Он горд был, не ужился с нами:
Глупец, хотел уверить нас,
Что бог гласит его устами!

Смотрите ж, дети, на него:
Как он угрюм, и худ, и бледен!
Смотрите, как он наг и беден,
Как презирают все его!»

(М.Ю.Лермонтов, 1841)

1. Что позволяет сопоставить эти произведения?
2. Какая тема является общей для этих стихотворений?

3. Определите главную мысль стихотворения А. С. Пушкина.
4. Определите главную мысль стихотворения М. Ю. Лермонтова.
5. В чем причина различий в авторских позициях?
6. Как каждое из стихотворений соотносится с особенностями творчества А. С. Пушкина и М. Ю. Лермонтова?
7. Какими художественными средствами пользуются поэты для выражения своей мысли?
8. Обобщите свои выводы в письменном виде.

**Вопросы и задания для анализа эпизода
из повести Н. В. Гоголя «Портрет»
(визит к Чарткову аристократической дамы)**

1. Перечитайте фрагмент из повести Н. В. Гоголя «Портрет», в котором рассказывается о визите к Чарткову аристократической дамы и работе художника над портретом ее дочери. Можно ли назвать данный эпизод кульминационным моментом в судьбе Чарткова? Был ли он важнее, чем приобретение им портрета и нахождение денег? Обоснуйте свой ответ.
2. Какие события предшествуют названному эпизоду? Можно ли говорить о том, что Чартков готов к подобному повороту в своей карьере? Подтвердите свой ответ примерами из текста повести.
3. Охарактеризуйте аристократическую даму, ее отношение к искусству, ее взгляды на мастерство художника, ее отношение к его личности. Можно ли говорить о том, что ее взгляды — выражение мнения света?
4. Охарактеризуйте дочь аристократической дамы. Что заинтересовало в ней художника? Прочитайте отрывок, в котором автор раскрывает ее внутреннюю сущность. Какие чувства испытывает автор к этой девушке? Можно ли говорить об авторской иронии? Обоснуйте свой ответ.
5. Прочитайте, как Чартков начинает работать над портретом. Какие сильные и слабые стороны его как художника подчеркивает автор? Почему он не смог увидеть истинного лица своей натуры, а увидел в ней то, что хотел с точки зрения начинающего художника? Почему его интересует не психология предмета, а фактура?
6. Можно ли говорить о том, что, когда работу Чарткова с чувством превосходства прерывает заказчица, у него мелькает

презирает другого и менее всего способен поддаться на аргументы своего оппонента, но недаром Кирсанов так настойчиво стремится доказать именно Базарову свою правоту, не случайно и Базаров, как бы нехотя вовлекающийся в споры с ним, высказывает в этих спорах важнейшие свои убеждения». Что движет участниками спора? В чем вы видите причины презрения оппонентов друг к другу?

5. Серьезный спор о роли дворянства («аристократии») выявляет позиции Базарова и Павла Петровича. Прав ли Базаров, доказывал, что аристократия — «бесполезный принцип»? Каковы его аргументы? Какую роль играет глава X в романе? Выделите в этой главе авторские ремарки, которые раскрывают душевное состояние героев.
6. Какова позиция Павла Петровича? Почему он уходит от спора, точнее, переводит его на другую тему?
7. Как понимает суть нигилизма Павел Петрович? Что думает по этому поводу Базаров? Почему Базаров отвергает обличение отдельных, частных недостатков? На что он намекает, когда говорит, что «свобода, о которой хлопочет правительство, едва ли пойдет нам впрок»? Против чего же выступает Базаров и во имя чего «отрицает»? Действительно ли «отрицание» является для Базарова главной и единственной целью в жизни? Почему в романе нет положительной программы Базарова? Как Павел Петрович характеризует русский народ? Какими чертами народа он умиляется, восторгается? В чем Павел Петрович обвиняет Базарова?
8. Почему Базаров не спорит, соглашается с обвинением Павла Петровича? Чем обусловлено отношение Базарова к народу? Охарактеризуйте мнения Павла Петровича и Базарова о русском народе (главы III, IV, IX). Кто ближе народу — Базаров или Павел Петрович? Почему?
9. Почему спор переходит в область искусства? Что вам известно об отношении Базарова к природе, искусству? Чем аргументирует он свои утверждения? Всегда ли он убедителен? Свои ответы подтвердите примерами.
10. Можете ли вы указать различия между взглядами Базарова и революционных демократов 1860-х годов (например, Н. А. Добролюбова) на искусство? Каковы различия между взглядами Базарова и Тургенева? Чем вы объясните эти расхождения?
11. Какова роль Аркадия в споре Павла Петровича и Базарова? Как он себя ведет во время «схватки»? Что говорит?
12. Прочитайте нижеприведенные суждения двух ученых-литературоведов об итогах спора Базарова и Павла Петровича.

Чье суждение, по-вашему, более убедительно? Почему? Свой ответ аргументируйте примерами из текста романа.

Д. И. Овсяннико-Куликовский (из статьи «Базаров как отрицатель и как общественно-психологический и национальный тип», 1907):

..Отрицание Базарова направлено не столько на идеи, понятия, направления и т. д., сколько на общественно-психологические и личные черты человека: в Павле Петровиче он отрицает вовсе не либерала, не идеалиста, а барина, испорченного воспитанием, избалованного жизнью, ничего не делающего, убившего лучшие годы на любовь к женщине.

Павел Петрович возмущает Базарова как разночинца, как демократа по натуре, как человека труда и трудовой этики. Это вражда двух противоположных общественно-психологических типов, двух различных душевных организаций, двух моральных начал. Если бы даже, предположим, Павел Петрович усвоил себе те материалистические идеи, каких держится Базаров, стал бы читать Бюхнера и т. д., оставаясь во всем остальном тем же «барином» и «джентельменом», все равно это не подкупило бы Базарова в его пользу. Даже больше: теперь он только чувствует к Павлу Петровичу неодолимую антипатию, тогда он презирал бы его, как презирает Кукишину, Ситникова и им подобных.

Г. А. Бялый (из книги «Роман Тургенева "Отцы и дети"», 1963):

Итак, непримиримая рознь взглядов и стремлений «отцов» и «детей» обнаружилась вполне, выяснилась политическая основа разногласий, стало ясным, что слово «нигилист» только синоним слова «революционер» и что дальнейшие словесные споры просто бесполезны. И в следующей главе обе стороны, каждая по-своему, как бы подводят итоги всему, что произошло за последние дни. Николай Петрович бродит по саду, отдается «горестной и отрадной игре одиноких дум», он уступает без боя и готов признать за «молодым поколением» бесспорное преимущество: в нем «меньше следов барства». Николай Петрович уходит в прошлое, в воспоминания молодости, он смотрит на звезды, и на глаза у него навертываются беспричинные слезы. И Павел Петрович смотрит на звезды, «но в его прекрасных темных глазах не отразилось ничего, кроме света звезд». Далее следует поистине изумительная по содержательности и глубине характеристика Павла Петровича, вскрывающая самое существо его социально-культурного облика: «он не был рожден романтиком, и не умела мечтать его щегольски-сухая и страстная, на французский лад мизантропическая душа». Итак, он не умеет мечтать, и в этом смысле он не романтик, его страстность не горяча, он эгоистичен, ему мало дела до людей (он «мизантроп»); он красив, изящен, но душа его суха, хотя и щегольски-суха, и, наконец, он лишен народной основы, даже мизантропичен он не по-русски, а по-француз-

ский лад. Становится понятным, как мало стоит его защита народных начал, народной веры и обычаев, крестьянской общины и т.п. Это все внешнее и чисто декларативное, головное, а не сердечное. Такая характеристика ясно показывает, что Павел Петрович не может быть достойным противником Базарова и что его брат прав, признавая за молодым поколением бесспорные преимущества.

Вопросы и задания для анализа главы «Органчик» из романа М. Е. Салтыкова-Щедрина «История одного города»

1. Прочитайте начало главы «Органчик» из романа «История одного города». Чем вызвано ликование глуповцев? На какие особенности их поведения обращает внимание М. Е. Салтыков-Щедрин?
2. Почему автор рисует нарушение обычного порядка вещей? Можно ли этот эпизод считать кульминацией романа? Почему?
3. При изображении градоначальников М. Е. Салтыков-Щедрин использует иронию, сарказм. Приведите примеры употребления этих приемов в главе «Органчик». Прокомментируйте их.
4. Зачем писатель вводит в описание обычной жизни элементы неправдоподобного, фантастического?
5. Почему органчик в голове градоначальника исполняет только две фразы? Определите объект сатиры в этой главе. Свои суждения мотивируйте примерами из текста.
6. Расскажите, как градоначальник Органчик управлял городом. Какие события произошли в городе в этот период? Составьте план ответа.
7. Определите авторскую позицию в главе «Органчик». Подтвердите свои суждения примерами из текста.

Вопросы и задания для анализа главы «Подтверждение покаяния. Заключение» из романа М. Е. Салтыкова-Щедрина «История одного города»

1. Прочитайте главу «Подтверждение покаяния. Заключение» из романа «История одного города». Как называли жителей города Глупова? Почему?
2. Подготовьте рассказ на тему «Образ жизни Угрюм-Бурчеева».

3. Каков Угрюм-Бурчеев и его место в системе образов градоначальников? Как автор дает сатирическое изображение Угрюм-Бурчеева (портрет, бред Бурчеева, реализация бреда, авторские характеристики)? Какова роль авторской характеристики Бурчеева как «бывшего прохвоста»?
4. Каким представлял себе Угрюм-Бурчеев город, «который он вознамерился возвести на степень образцового»?
5. Прокомментируйте эпизод покорения реки Угрюм-Бурчеевым. Какова его роль в раскрытии идейно-художественного своеобразия «Истории одного города»?
6. Что воплощает в этой главе образ реки? Справился ли с рекой Угрюм-Бурчеев? Почему?
7. В прочитанных главах были описаны две катастрофы: поломка Органчика и покорение реки Угрюм-Бурчеевым. Что стало причиной этих катастроф? Как эти две катастрофы раскрывают авторскую идею?
8. Кто в большей степени является объектом сатиры: обыватели города Глупова или градоначальники (на примере прочитанных глав)? Почему?
9. Как завершается роман «История одного города»? Кто произносит заключительные фразы в романе? Как вы понимаете финал романа?

*** Вопросы и задания для лингвистического анализа
ключевых понятий повести Н. С. Лескова
«Очарованный странник»**

1. Выделите из контекста ключевые понятия «блаженный», «праведник», «юродивый» и объясните их.
2. Сопоставьте толкование слов в нижеприведенных цитатах из различных источников.
 - «Блажен человек, который переносит искушение, потому что, быв испытан, он получит венец жизни, который обещал Господь любящим его» (Новый Завет. Послание Иакова, 1 : 12).
 - «Блаженны нищие духом, яко тех есть Царство Небесное» (Евангелие от Матфея, 5 : 3).
 - «Праведники — или праведные — название святых, пребывавших в мире не в отшельничестве или монашестве, а в обычных условиях семейной и общественной жизни, и в частности ветхозаветных, например “праведный Ной” и др. Праведниками называются также лица местночти-

мые, как святые, но еще не канонизированные Церковью» (Полный православный богословский энциклопедический словарь).

- «Блажной, или блаженный, — полоумный, шальной, взбалмошный; глупый, бестолковый, сбреховатый, вспыльчивый, горячий, крикливый, своенравный, шаловливый».
 - «Блаженный — благополучный, благоденствующий и благоденственный, счастливый, о человеке и о времени, случае; существительное — угодник Божий, законно живущий».
 - «Юродивый — безумный, божевольный, дурачок, от роду сумасшедший; народ считает юродивых Божьими людьми».
 - «Праведник — праведно живущий, во всем по закону Божию поступающий, безгрешник. *Нет перед Богом праведника — все грешники. Не стоит город без святого, селение без праведника*» (Толковый словарь живого великорусского языка В. И. Даля).
 - **Блаженный** — 1. В высшей степени счастливый. 2. Глуповатый (первоначально юродивый).
 - **Юродивый** — 1. Чудаковатый, помешанный (разг.). 2. У суеверных религиозных людей: безумец, обладающий даром прорицания.
 - **Праведник** — 1. У верующих: человек, который живет праведной жизнью (устар.). 2. Человек, ни в чем не погрешающий против правил нравственности (ирон.) (Толковый словарь под редакцией С. И. Ожегова).
3. Попробуйте сформулировать собственные толкования этих понятий, опираясь на словарные статьи. Какие новые смысловые и мировоззренческие оттенки вы внесли в эти толкования?

**Вопросы и задания для анализа эпизода главы IV
части IV из романа Ф. М. Достоевского
«Преступление и наказание»
(чтение Раскольниковым и Соней Евангелия)**

1. Найдите описание комнаты Сони в данном эпизоде романа. Как вы думаете, с какой целью Ф. М. Достоевский приводит такое подробное описание комнаты и какое значение имеет это описание для всего эпизода?

2. Зачем Раскольников расспрашивает Соню о Катерине Ивановне, какие чувства он пытается вызвать в Соне и с какой целью?
3. Прочитайте разговор между Соней и Раскольниковым о Боге, предшествующий чтению Евангелия. С какой целью Раскольников задает Соне вопросы о Боге? К какому выводу приходит он относительно Сони?
4. Вспомните сцену убийства старухи-процентщицы и Лизаветы (Раскольников ударил старуху обухом топора, направив острие на себя, а Лизавету он зарубил острием, как бы «отведя» удар от себя). Как эта сцена связана с тем, что Евангелие дала Соне именно Лизавета? Почему Раскольников упоминает ее имя в разговоре с Соней? Какую роль в судьбе Раскольникова играет Лизавета?
5. Почему Раскольников просит Соню почитать притчу именно о воскресении Лазаря?
6. Почему Соня считала, что «не смела как-то она ему читать»? Почему все-таки решилась читать притчу; на что надеялась, о чем мечтала Соня, читая Раскольникову притчу о воскресении Лазаря?
7. Прокомментируйте поведение Раскольникова во время чтения. О чем свидетельствует реакция Раскольникова?
8. Как образ камня, которым был закрыт вход в пещеру Лазаря, символически связан с камнем, под которым Раскольников прятал вещи, взятые у старухи-процентщицы после ее убийства?
9. Раскольников отождествляет Соню с собой («Ты тоже преступила... смогла преступить. Ты на себя руки наложила, ты загубила жизнь... свою (это все равно!)»). Верит ли он в действительности, что «убийца и блудница, странно» сошедшиеся «за чтением вечной книги», похожи?
10. Почему Раскольников, по его собственным словам, «выбрал» именно Соню, чтобы ей все рассказать?
11. В каком состоянии Раскольников уходит от Сони после чтения евангельской притчи? Прокомментируйте его мысли и чувства.
12. Найдите в тексте романа то, как Ф. М. Достоевский описывает чувства Сони после чтения притчи о воскресении Лазаря. Прокомментируйте это описание.
13. Соотнесите данный эпизод с другими фрагментами романа: убийство старухи-процентщицы, болезнь Раскольникова после совершения преступления, сон о лошадке, встреча с Мармеладовым, покаяние на Сенной площади, эпилог (сон о моровой язве, исцеление Раскольникова).

14. Определите роль данного эпизода в идейно-философском содержании романа Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание».

Вопросы и задания для анализа эпизода главы XVI части III тома II из романа-эпопеи Л. Н. Толстого «Война и мир» (первый бал Наташи Ростовой)

I. Подготовьтесь к анализу эпизода из главы XVI части III тома II романа-эпопеи (первый бал Наташи Ростовой), пользуясь вопросами, заданиями и планом анализа эпизода.

1. С какими событиями романа перекликаются события эпизода первого бала Наташи Ростовой?
2. Как связаны события эпизода первого бала Наташи Ростовой с сюжетом романа-эпопеи?
3. Как повлияли события эпизода бала на судьбы Наташи и князя Андрея?
4. Как раскрываются характеры героев в эпизоде бала?
5. Определите место героев романа — участников эпизода в системе персонажей и их роль в эпизоде.
6. Дайте свою оценку событий и поведения героев в эпизоде бала и в романе «Война и мир» в целом.

II. Самостоятельно подготовьтесь к анализу следующих эпизодов романа (по образцу предыдущего задания):

- ночь в Отрадном;
- разговор князя Андрея с Пьером Безуховым на пароме;
- последняя встреча Наташи Ростовой с умирающим князем Андреем.

Вопросы и задания для анализа рассказа А. П. Чехова «Студент»

1. Выделите основные части рассказа «Студент». Озаглавьте их.
2. Сравните две синтаксические конструкции: в начале рассказа («Ему казалось, что... думал о том, что...») и в конце («И ему казалось, что... то думал о том, что...»). Чем они отличаются? Что в связи с этим можно сказать о композиции рассказа?
3. Прочитайте и прокомментируйте первую часть рассказа. Обратите внимание на пейзаж, быт семьи Ивана Великополь-

ского, его мысли. Какова временная организация материала в этой части? Почему эта часть рассказа завершается фразой «И ему не хотелось идти домой»?

4. Что происходит во второй части? О чем рассказывает Иван вдовам? Как говорит об этом Иван? Знакома ли вдовам эта история?
5. Как вы понимаете слова о том, что в саду, где плакал Петр, во дворе первосвященника, где он совершил предательство, «человеческую жизнь направляли правда и красота»? Верно ли, что правда и красота всегда «составляли главное в человеческой жизни»? Какой смысл вкладывает Чехов в слова «правда и красота»?
6. Как реагируют вдовы на рассказ студента? Почему?
7. Проследите, как образ огня проходит через все части рассказа. Какова роль этого символа в каждой части рассказа?
8. Какова пространственно-временная организация рассказа? В чем художественная значимость такого приема?
9. Рассказ построен на контрастах. Найдите их. Прокомментируйте их роль в раскрытии основных идей рассказа.
10. В рассказе два сюжета: внешний и внутренний. Определите их. Как они соотносятся между собой?
11. Как заканчивается рассказ? Сопоставьте настроение Ивана в первой и третьей частях рассказа. Что изменилось? Почему?

Вопросы и задания для анализа рассказа

А.П.Чехова «Ионыч»

1. На какие части можно разделить рассказ «Ионыч»? Какие темы заявлены в начале рассказа? Как они развиваются в главной части?
2. Проследите по тексту, как живут обыватели города С.
3. Выпишите примеры, в которых даются характеристики жителей города С. Прокомментируйте их.
4. Чтобы зафиксировать время, А.П.Чехов использует ритмические повторы («когда в губернском городе С. ...», «Прошло больше года... в трудах и одиночестве...»). Продолжите этот ряд и объясните роль ритмических повторов в понимании событий рассказа.
5. Прочитайте эпизоды, в которых А.П.Чехов говорит о молодом докторе Старцеве. Как он выглядит? Каковы его помыслы? Как он входит в «самый талантливый» дом города С.? Как он воспринимает эту среду вначале?

6. Охарактеризуйте семью Туркиных, подтверждая свои суждения примерами из рассказа.
7. Прокомментируйте следующий эпизод: «Прошел час, другой. В городском саду по соседству играл оркестр и пел хор песенников. Когда Вера Иосифовна закрыла свою тетрадь, то пять минут молчали и слушали "Лучинупку", которую пел хор, и эта песня передавала то, чего не было в романе и что бывает в жизни».
8. Как относится автор к доктору Старцеву? Какими деталями подчеркивается это отношение? Приведите примеры из текста.
9. Когда и как Чехов дает понять, что среда города начинает раздражать Старцева? Приведите примеры.
10. Как отнеслись обыватели города к «инакомыслию» Старцева? Какое прозвище они ему дали?
11. Проанализируйте историю взаимоотношений Старцева и Котика. В каких сценах и каким образом раскрываются характеры Старцева и Котика? Проанализируйте сцену на кладбище. Почему Старцев пошел на кладбище?
12. Сопоставьте первое и второе признания в любви героев романа А. С. Пушкина «Евгений Онегин» и рассказа А. П. Чехова «Ионыч». Чем отличаются в каждом произведении первая и последующая сцены? Сопоставьте поведение героев при первом и последующем признаниях и их чувства. (Насколько искренне Котик говорит о своем призвании? Насколько искренни ее слезы, когда она признает душевные качества Ионыча?) Как вы понимаете слова о том, что Ионычу было «жаль своей любви»?
13. В рассказе А. П. Чехова «Ионыч» герой напевает романсы на слова А. А. Дельвига, А. С. Пушкина. Вспомните, когда это происходит. В каком настроении пребывает в этот момент Старцев? В стихотворении А. С. Пушкина есть фраза «Мой голос для тебя и ласковый, и томный...», но у А. П. Чехова она звучит иначе: «Твой голос для меня, и ласковый, и томный...». О чем говорит эта замена?
14. Проследите историю превращения Дмитрия Ионовича Старцева в Ионыча. Автор дает четыре характеристики героя: «интеллигентный человек» (I глава); «необыкновенный, удивительный доктор» (II глава); «поляк надутый» (IV глава); «не человек, а языческий бог» (V глава). Какие художественные приемы использует А. П. Чехов для передачи внутреннего состояния Ионыча?
15. В рассказе А. П. Чехов использует прием повторения (в I и V главах Туркины показывают гостям «свои таланты весе-

ло, с сердечной простотой»). Иногда это повторение не столь откровенное (скрытое). Сопоставьте концы II и III глав. Имеется ли сходство между этими двумя фрагментами?

16. Чехов часто за счет контекста снижает в рассказе поэтическое настроение героев; возвышенные порывы героев гасятся будничными обстоятельствами. Приведите примеры использования этого приема в рассказе «Ионыч». Какие ожидания заставляют писателя использовать этот прием?
17. Прокомментируйте финал рассказа «Ионыч».

Вопросы и задания для анализа рассказа А. П. Чехова «Дама с собачкой»

1. Согласны ли вы с тем, что А. П. Чехов награждает своего героя большой, единственной любовью за то, что тот задумался над «высшими целями бытия»? Что, по-вашему, подразумевает под этими словами автор?
2. Проследите истории жизни Гурова и Анны Сергеевны. Подготовьте устные сообщения. Составьте планы ответов.
3. Раскройте внутреннее состояние главных героев рассказа (подтвердите свои суждения примерами из текста). Выпишите из текста рассказа слова со значением неопределенности. С какой целью употребляет их А. П. Чехов?
4. Исследователи отмечают, что А. П. Чехов сосредоточивал внимание читателя на какой-либо доминантной черте персонажа. Например, эволюция внутреннего состояния Гурова выражается автором через отношение его к женщинам. Выпишите соответствующие реплики героя, проанализируйте их в той последовательности, в какой они помещены в рассказе.
5. Л. Н. Толстой писал: «У Чехова своя особенная форма, как у импрессионистов: смотришь, человек будто без всякого разбора мажет красками, какие попадают под руку, и никакого, как будто, отношения эти мазки между собой не имеют. Но отойдешь на некоторое расстояние, и в общем получается цельное впечатление». Докажите (или опровергните) это суждение Л. Н. Толстого примерами из текста.
6. В рассказе есть, по словам литературоведа В. И. Камянова, несколько «психологически активных пейзажных зарисовок, цель которых не в создании изобразительных картин внешнего мира, а в передаче переживаний героев». Найдите и прочитайте описания пейзажей в рассказе. Прокомментируйте их роль в раскрытии основных идей рассказа.

7. Внутренний сюжет в рассказе развивается интенсивнее внешнего: в первых двух главах практически нет событий, но происходят существенные изменения в мировоззрении Гурова. Как вы можете подтвердить и объяснить этот факт?
8. Согласны ли вы с тем, что в рассказе «Дама с собачкой» происходит преобразование человека через любовь? Подтвердите или опровергните это суждение примерами из текста.
9. Известный ученый-лингвист Н. М. Шанский отмечал, что «...своеобразие и музыкальность языка часто дает определенная ритмико-синтаксическая фигура, которая создается троекратным повторением однородных синтаксических единиц как отдельных членов предложения, так и целых фраз». Найдите и выпишите примеры ритмической организации текста рассказа.
10. Прочитайте финал рассказа. Почему этот финал можно назвать открытым? Какие выходы из сложившейся ситуации вы видите? Какой выход предпочтут, по-вашему, герои рассказа? Обратите внимание, что союз «и» в финале повторяется многократно. Какова его роль?
11. Прочитайте лекцию В. В. Набокова «Дама с собачкой». Обратитесь еще раз к тексту рассказа. Отмечайте суждения В. В. Набокова, которые вам близки; которые вы не разделяете.

Вопросы и задания для анализа стихотворения Ф. И. Тютчева «Тени сизые смешались...»

Тени сизые смешались,
Цвет поблекнул, звук утнул —
Жизнь, движенье разрешились
В сумрак зыбкий, в дальний гул...
Мотылька полет незримый
Слышен в воздухе ночном...
Час тоски невыразимой!..
Всё во мне, и я во всём!..

Сумрак тихий, сумрак сонный,
Лейся в глубь моей души,
Тихий, темный, благовопный,
Всё залей и утиши.
Чувства — мглой самозабвенья
Переполни через край!..
Дай вкусить уничтоженья,
С миром дремлющим смешавай!

(1835)

1. Прочитайте стихотворение «Тени сизые смешались...». Определите, в какой период творчества Ф. И. Тютчева оно было создано. Какие темы, идеи и настроения характерны для лирики Тютчева этого периода? Какие из них нашли отражение в стихотворении?
2. Охарактеризуйте настроение этого стихотворения.
3. Какие чувства и ассоциации вызывает у вас это стихотворение?
4. Определите, к какому жанру лирики относится это стихотворение, обоснуйте свой ответ.
5. Какова философская основа этого произведения? Какой характерный для лирики Ф. И. Тютчева конфликт нашел отражение в этом стихотворении? В чем он выражается?
6. Что является лирическим сюжетом стихотворения?
7. Какой момент суток описан в стихотворении? Что он значит для лирического героя? Почему поэт называет его «час тоски невыразимой»? Какие чувства испытывает лирический герой? Почему для него так много значит наступление ночи?
8. Объясните смысл выражений: «Тени сизые смешались»; «Жизнь, движенье разрешились в сумрак зыбкий»; «Всё во мне, и я во всём»; «Чувства мглой самозабвенья | Переполни через край»; «С миром дремлющим смешай».
9. Какие образы сопровождают движение чувств лирического героя? Какие эпитеты способствуют созданию этих образов?
10. Можно ли считать это стихотворение импрессионистическим? Обоснуйте свой ответ.
11. Можно ли считать, что в этом стихотворении отражено романтическое мироощущение? Обоснуйте свой ответ.
12. Как это стихотворение связано с другими произведениями поэта?
13. Обобщите свои выводы и наблюдения в виде письменного сообщения.

Вопросы и задания для анализа стихотворения А. А. Фета «Я пришел к тебе с приветом...»

Я пришел к тебе с приветом,
Рассказать, что солнце встало,
Что оно горячим светом
По листам затрепетало;

Рассказать, что лес проснулся,
Весь проснулся, веткой каждой,
Каждой птицей встрепенулся
И весенней полон жаждой;

Рассказать, что с той же страстью,
Как вчера, пришел я снова,
Что душа все так же счастью
И тебе служить готова;

Рассказать, что отовсюду
На меня весельем веет,
Что не знаю сам, что буду
Петь — но только песня зреет.

(1843)

1. Прочитайте стихотворение «Я пришел к тебе с приветом...». Охарактеризуйте настроение этого стихотворения. Какие чувства и ассоциации оно у вас вызывает?
2. Что является лирическим сюжетом стихотворения? Определите этапы развития и кульминационный момент лирического сюжета.
3. Проследите, как в стихотворении соединяются черты любовной лирики с лирикой природы и размышлениями о природе поэтического творчества.
4. Охарактеризуйте лирического героя стихотворения. В чем проявляется его связь с миром природы?
5. Какие образы в стихотворении способствуют раскрытию его содержания, выражению чувств лирического героя? Какой художественный прием лежит в основе создания этих образов? Насколько этот прием характерен для поэзии А. А. Фета? Как использование этого приема связано с его поэтической философией?
6. Как ритмическая организация стихотворения влияет на его восприятие? Найдите в тексте повторы, объясните, какую смысловую роль они играют.
7. Объясните, какой эффект достигается использованием в тексте множества глаголов.
8. Как это стихотворение связано с другими произведениями А. А. Фета?
9. Критик В. П. Боткин сказал о поэзии А. А. Фета: «Подобного лирического весеннего чувства мы не знаем во всей русской поэзии!» Как вы понимаете эти слова? Согласны ли вы с высказыванием В. П. Боткина? Обоснуйте свой ответ.
10. Обобщите свои выводы и наблюдения в виде письменного сообщения.

Вопросы и задания для анализа стихотворения
А. К. Толстого «Когда природа вся трепещет и сияет...»

Когда природа вся трепещет и сияет,
Когда ее цвета ярки и горячи,
Душа бездейственно в пространстве утопает
И в неге врозь ее расходятся лучи.
Но в скромный, тихий день, осеннюю погодой,
Когда и воздух сер, и тесен кругозор,
Не развлекаюсь я смиренною природой,
И немощен ее на жизнь мою напор.
Мой трезвый ум открыт для сильных вдохновений,
Сосредоточен я, живу в себе самом,
И сжатая мечта зовет толпы видений,
Как зажигательным рождая их стеклом.

Винтовку сняв с гвоздя, я оставляю дом,
Иду меж озимей, чернеющей дорогой;
Смотрю на кучу скирд, на сломанный забор,
На пруд и мельницу, на дикий косогор,
На берег ручейка болотисто-отлогий,
И в ближний лес вхожу. Там покрасневший клен,
Еще зеленый дуб и желтые березы
Печально на меня свои стряхают слезы;
Но дале и иду, в мечтанья погружен,
И виснут надо мной полунагие сучья,
А мысли между тем слагаются в созвучья,
Свободные слова теснятся в мерный строй,
И на душе легко, и сладостно, и странно,
И тихо все кругом, и под моей ногой
Так мягко мокрый лист шумит благоуханный.

(1858)

1. Прочитайте стихотворение «Когда природа вся трепещет и сияет...». Охарактеризуйте настроение этого стихотворения. Какие чувства и ассоциации оно у вас вызывает?
2. Можно ли это стихотворение считать произведением пейзажной лирики? Обоснуйте свой ответ.
3. На какие две композиционно-смысловые части делится это стихотворение? Что их объединяет? Чем они отличаются? Сформулируйте основную мысль первой и второй частей.
4. Что является лирическим сюжетом стихотворения? Проследите движение сюжета в первой и во второй частях. Что можно считать кульминацией лирического сюжета в этом стихотворении? Обоснуйте свой ответ.
5. Вспомните стихотворение А. С. Пушкина «Осень». Можно ли считать, что эти два стихотворения идейно и тематически близки? Обоснуйте свой ответ.

6. Охарактеризуйте лирического героя стихотворения. Как он связан с миром природы, в чем выражается эта связь?
7. Найдите образы, с помощью которых создается настроение стихотворения. Какие художественные приемы и изобразительно-выразительные средства способствуют этому?
8. Найдите образы, с помощью которых поэт рисует картины природы. Какими изобразительно-выразительными средствами созданы эти образы?
9. Охарактеризуйте интонацию этого стихотворения. Какой эффект достигается с помощью ритмической и интонационной организации стихотворения?
10. К какому литературному направлению вы отнесли бы это стихотворение — к романтизму или к реализму? Обоснуйте свой ответ.
11. Обобщите свои выводы и наблюдения в виде письменного сообщения.

Вопросы и задания для анализа стихотворения Н.А. Некрасова «Еду ли ночью по улице темной...»

* * *

Еду ли ночью по улице темной,
 Бури заслушаюсь в пасмурный день —
 Друг беззащитный, больной и бездомный,
 Вдруг предо мной промелькнет твоя тень!
 Сердце сожмется мучительной думой.
 С детства судьба невзлюбила тебя:
 Беден и зол был отец твой угрюмый,
 Замуж пошла ты — другого любя.
 Муж тебе выпал недобрый на долю:
 С бешеным нравом, с тяжелой рукой;
 Не покорилась — ушла ты на волю,
 Да не на радость сошлась и со мной...

Помнишь ли день, как больной и голодный
 Я унывал, выбивался из сил?
 В комнате нашей, пустой и холодной,
 Пар от дыханья волнами ходил.
 Помнишь ли труб заунывные звуки,
 Брызги дождя, полусвет, полутьму?
 Плакал твой сын, и холодные руки
 Ты согревала дыханьем ему.
 Он не смолкал — и пронзительно звонок
 Был его крик... Становилось темней;
 Вдоволь поплакал и умер ребенок...
 Бедная! слез безрассудных не лей!

С горя да с голоду завтра мы оба
Также глубоко и сладко заснем;
Купит хозяин, с проклятьем, три гроба —
Вместе свезут и положат рядком...

В разных углах мы сидели угрюмо.
Помню, была ты бледна и слаба,
Зрела в тебе сокровенная дума,
В сердце твоём совершалась борьба.
Я задремал. Ты ушла молчаливо,
Принарядившись, как будто к венцу,
И через час принесла торопливо
Гробик ребенку и ужин отцу.
Голод мучительный мы утолили,
В комнате темной зажгли огонек,
Сына одели и в гроб положили...
Случай нас выручил? Бог ли помог?
Ты не спешила с печальным признаньем,
Я ничего не спросил,
Только мы оба глядели с рыданьем,
Только утрюм и озлобен я был...

Где ты теперь? С ницетой горемычной
Злая тебя сокрушила борьба?
Или пошла ты дорогой обычной,
И роковая свершится судьба?
Кто ж защитит тебя? Все без изъятья
Именем страшным тебя назовут,
Только во мне певельнутся проклятья —
И бесполезно замрут!..

(1847)

1. Прочитайте стихотворение «Еду ли ночью по улице темной...». Какое впечатление оно произвело на вас? Почему?
2. Как в стихотворении сочетаются эпическое и лирическое? К какому жанру вы относите это стихотворение?
3. Можно ли отнести это произведение к направлению, получившему в русской литературе название «натуральная школа»? Обоснуйте свой ответ.
4. Что является сюжетом этого стихотворения? Как развивается сюжет? Выделите композиционные части: экспозицию, развитие действия, кульминацию, развязку.
5. Охарактеризуйте героя-рассказчика: его индивидуальные черты, речь. В чем особенность этого образа? Можно ли считать этот образ типическим? Обоснуйте свой ответ.
6. Какое место в системе образов отведено героине? В чем особенность ее характеристики? Какие чувства испытывает к героине рассказчик? Можно ли считать образ героини типическим? Обоснуйте свой ответ.

7. Какие образы способствуют созданию в стихотворении трагического эффекта? Можно ли считать, что трагизм нарастает по мере движения сюжета? Обоснуйте свой ответ.
8. Найдите в тексте лексические средства, которыми выражаются основные мотивы стихотворения: темнота, судьба, одиночество, нищета, болезнь, злоба, непогода. Как связаны между собой эти мотивы?
9. Охарактеризуйте язык, которым написано стихотворение. Как создается эффект имитации живой разговорной речи? Что этот прием вносит в звучание стихотворения?
10. Можно ли считать, что в стихотворении возникает еще один образ — города? Обоснуйте свой ответ. Если да, то охарактеризуйте этот образ и укажите, какими средствами он создается.
11. Какова авторская позиция в произведении, как она выражается?
12. Насколько это стихотворение характерно для творчества Н. А. Некрасова? В каких еще произведениях поэта звучат те же мотивы? Сделайте вывод о месте этого произведения в творчестве Н. А. Некрасова.
13. Обобщите свои выводы и наблюдения в виде письменного сообщения.

Вопросы и задания для анализа рассказа

И. А. Бунин «Чистый понедельник»

1. Прочитайте рассказ «Чистый понедельник». Прокомментируйте название рассказа. Чем ознаменовался в жизни героев Чистый понедельник?
2. Охарактеризуйте главных героев рассказа. Какие художественные средства использует писатель для раскрытия внутреннего мира героя? Героини?
3. Какие детали рассказа помогают понять характер героев? Приведите примеры.
4. Отметьте в рассказе временные пласты — прошлое, настоящее, будущее (приведите примеры).
5. И. А. Бунин считал, что любовь — всегда «счастье в муках». Докажите (или опровергните) это утверждение на примере любовной истории героев рассказа «Чистый понедельник».
6. Какие детали рассказа раскрывают авторское представление о мире? Приведите примеры.
7. Как заканчивается рассказ? Проанализируйте финал произведения. Как вы его понимаете?

**Вопросы и задания для анализа повести
А. И. Куприна «Гранатовый браслет»**

1. Прочитайте повесть «Гранатовый браслет». Проанализируйте ее начало. Почему повесть о любви начинается с описания осеннего пейзажа?
2. Каково построение в первой части повести? Подтвердите примерами из текста.
3. Что вы узнали о княгине Вере Николаевне (се заботах, привычках, привязанностях, близких людях и т.д.) в главах 1 и 2?
4. Проанализируйте эпизод встречи Веры Николаевны и Анны Николаевны (глава 3). Как раскрываются характеры обеих женщин в этом эпизоде? Проследите развитие обоих образов в последующем повествовании.
5. Какие подарки получила Вера Николаевна? Какие чувства и ассоциации вызвали у нее эти знаки внимания?
6. Какой подарок «выбивался» из «общего ряда»? Почему? Что его отличало?
7. Как отреагировали на подарок Желткова княгиня Вера и ее близкие? Почему?
8. Расскажите о фактах жизни, интересах, особенностях натуры Желткова. Что значил для него гранатовый браслет, который он подарил княгине Вере Николаевне?
9. Сопоставьте картины жизни, быта круга князей Шеиных и чиновника Желткова. Сопоставьте высшие ценности этих людей.
10. Кто из героев рассказа ведет споры о сильной, бескорыстной любви? На чьей стороне симпатии автора? Почему? Правоту чьей позиции подтверждает история Желткова?
11. В чем смысл сцены посещения князем Василием и братом княгини квартиры Желткова? Как эта сцена способствует раскрытию сюжета повести?
12. Перечитайте последнее письмо Желткова, адресованное Вере Николаевне. Что вы можете сказать о его любви к княгине? Выделите эпитеты, которые характеризуют любовь Желткова.
13. Что происходит с князем и княгиней Шеиными, когда они читают последнее письмо Желткова?
14. Как вы понимаете последнюю часть повести, в которой Вера Николаевна переживает смерть Желткова? Почему после его смерти, прослушав Вторую сонату Бетховена, Вера Николаевна многое поняла, «почувствовала себя прощенной»?

15. Прослушайте Вторую сонату Бетховена, упомянутую в рассказе. Почему именно ее звучание сопровождает рассказ «Гранатовый браслет» от эпиграфа до финала?

**Вопросы и задания для анализа стихотворения
В. Я. Брюсова «Юному поэту»**

ЮНОМУ ПОЭТУ

Юноша бледный со взором горящим,
Ныне даю я тебе три завета:
Первый прими: не живи настоящим,
Только грядущее — область поэта.

Помни второй: никому не сочувствуй,
Сам же себя полюби беспредельно.
Третий храни: поклоняйся искусству,
Только ему, безраздумно, бесцельно.

Юноша бледный со взором смущенным!
Если ты примешь мои три завета,
Молча паду я бойцом побежденным,
Зная, что в мире оставлю поэта.

(1896)

1. Прочитайте стихотворение «Юному поэту». Как вы его понимаете? Какие ассоциации возникают у вас при чтении этого текста? Какие чувства и эмоции он вызывает?
2. Стихотворение написано от 1-го лица. Случайно ли это?
3. Каким видится В. Я. Брюсову юный поэт? Почему в его понимании юный поэт — «юноша бледный со взором горящим»? Выделите глаголы, которые помогают лирическому герою передать свое мироощущение.
4. Какие заветы дает В. Я. Брюсов юному поэту? Как вы их понимаете?
5. Определите и проанализируйте особенности композиции стихотворения (трехчастность), его жанровое своеобразие (ораторский пафос и декларативность).
6. Вспомните стихотворение Н. А. Некрасова «Поэт и гражданин». Чем отличаются поэтические заветы Н. А. Некрасова от заветов В. Я. Брюсова? Свои ответы подтвердите примерами из стихотворений.
7. Прочитайте стихотворение А. С. Пушкина «Поэт и толпа». Сопоставьте пушкинские принципы творчества с заветами В. Я. Брюсова. Что их сближает, а что отличает? Свои суждения подтвердите примерами из текстов.

8. Прочитайте стихотворение В. Я. Брюсова «Кинжал». Сопоставьте заветы, данные юному поэту, с собственными декларациями В. Я. Брюсова-поэта в стихотворении «Кинжал», помещенном ниже.

КИНЖАЛ

Иль никогда на голос мщенья
Из золотых пожон не вырвешь свой клинок...
М. Ю. Лермонтов

Из пожон вырван он и блещет вам в глаза,
Как и в былые дни, отточенный и острый.
Поэт всегда с людьми, когда шумит гроза,
И песня с бурей вечно сестры.

Когда не видел я ни дерзости, ни сил,
Когда все под ярмом клонили молча выи,
Я уходил в страну молчанья и могил,
В века, загадочно былые.

Как ненавижу я всей этой жизни строй,
Позорно-мелочный, неправый, испорченный,
Но я на зов к борьбе лишь хохотал порой,
Не веря в робкие призывы.

Но чуть слышал я заветный зов трубы,
Едва раскинулись огнистые знамена,
Я — отзвук вам кричу, я — песенник борьбы,
Я вторю грому с небосклона.

Кинжал поэзии! Кровавый молний свет,
Как прежде, пробежал по этой верной стали,
И снова я с людьми, — затем, что я поэт,
Затем, что молнии сверкали.

(1903)

Вопросы и задания для анализа стихотворения К. Д. Бальмонта «Безглагольность»

БЕЗГЛАГОЛЬНОСТЬ

Есть в русской природе усталая нежность,
Безмолвная боль затаенной печали,
Безвыходность горя, безгласность, безбрежность,
Холодная высь, уходящие дали.

Приди на рассвете на склон косогора, —
Над зябкой рекою дымится прохлада,
Чернеет громада застывшего бора,
И сердцу так больно, и сердце не радо.

Недвижный камыш. Не трепещет осока.
Глубокая тишь. Безглагольность покоя.
Луга убегают далеко-далеко.
Во всем утомленье, глухое, немое.

Войди на закате, как в свежие волны,
В прохладную глушь деревенского сада, —
Деревья так сумрачно-странно-безмолвны,
И сердцу так грустно, и сердце не радо.

Как будто душа о желанном просила,
И сделали ей незаслуженно больно.
И сердце простило, но сердце застыло,
И плачет, и плачет, и плачет невольно.

(1900)

1. Прочитайте стихотворение «Безглагольность». Как вы понимаете это стихотворение?
2. Какие ассоциации возникают у вас при чтении этого текста? Какие чувства, эмоции он вызывает? Прочитайте стихотворение вслух.
3. Как вы поняли название стихотворения? Почему? Свои суждения аргументируйте примерами из текста.
4. Охарактеризуйте композицию стихотворения. Отметьте ее роль в раскрытии содержания стихотворения.
5. В чем особенность образов стихотворения? Проследите, как поэт передает художественную ткань образов (косогор, бор, камыш, осока и т. д.).
6. Как поэт передает тишину рассвета? Какие художественные приемы использует в этом стихотворении К. Д. Бальмонт?
7. Отметьте повторение одинаковых звуков в близкостоящих словах (ассонансы и аллитерации), повторение слов и словосочетаний, которые придают стихотворению музыкальность.
8. Символисты считали, что символ всегда музыкален. Какую мелодию «исполняет» душа лирического героя в запечатленный поэтом миг его жизни?
9. Отметьте символы и метафоры в стихотворении. Какова их роль в раскрытии его идейного содержания?
10. Как вы понимаете словосочетание «безглагольность покоя»? Попробуйте определить, какие части речи доминируют в этом стихотворении.

11. Задача символизма — уловить неуловимое. Удалось ли это сделать К. Д. Бальмонту? Подтвердите свой ответ примерами из текста стихотворения.

Вопросы и задания для анализа стихотворения А. Белого «Маг»

МАГ

Упорный маг, постигший числа
И звезд магический узор.
Ты — вот: над взором тьма нависла...
Тяжелый, обожженный взор.

Бегут года. Летят: планеты,
Гонимые пустой волной, —
Пространства, времена... Во сне ты
Повис над бездной ледяной.

Безводны дали. Воздух пылен.
Но в звезд разметанный алмаз
С тобой вперила твой верный филин
Огонь жестоких, желтых глаз.

Ты помнишь: пад метою звездной
Из хаоса клонился ты
И пад стелющею бездной
Стоял в вуалях темноты.

Читал за жизненным порогом
Ты судьбы мира наизусть...
В изгибе уст безумно строгом
Запечатлелась злая грусть.

Виси, повешенный извечно,
Над темной пляской мировой, —
Одетый в мира хаос млечный,
Как в некий саван гробовой.

Ты шел путем не примиренья —
Люцеферическим путем.
Рассейся, бледное виденье,
В круговороте бредовом!

Ты знаешь: мир, судеб развязка,
Течение быстрое годин —
Лишь снов твоих пустая пляска;
Но в мире — ты, и ты — один,

Все озаривший, не согретый,
Возникнувший в своем же сне...
Текут года, летят планеты
В твоей несчастной глубине.

(1904, 1908)

1. Прочитайте стихотворение «Маг». Оно входит в цикл стихотворений, посвященный В. Я. Брюсову. О каких творческих взаимосвязях между А. Белым и В. Я. Брюсовым свидетельствует это посвящение?
2. Как вы понимаете это стихотворение? Какие ассоциации возникают у вас при чтении этого текста? Какие чувства, эмоции он вызывает?
3. Объясните прямое значение слова «маг». Как вы понимаете смысл названия этого стихотворения?
4. Отметьте особенности композиции стихотворения.
5. Назовите символы, метафоры, иносказания в стихотворении. Какова их роль?
6. Каким предстает лирический герой в этом стихотворении? Каково его мировоззрение?
7. Прокомментируйте последнюю строчку стихотворения.
8. Сопоставьте это стихотворение со стихотворением А. С. Пушкина «Пророк». Что общего можно найти в этих произведениях в идейном плане?

Вопросы и задания для анализа стихотворения Н. С. Гумилева «Озеро Чад»

ОЗЕРО ЧАД

На таинственном озере Чад
Посреди вековых баобабов
Вырезные фелуки стремят
На заре величавых арабов.

По лесистым его берегам
И в горах, у зеленых подножий,
Поклоняются страшным богам
Девы-жрицы с эбеновой кожей.

*

Я была женой могучего вождя,
Дочерью властительного Чада,
Я одна во время зимнего дождя
Совершала таинство обряда.

Говорили — на сто миль вокруг
Женщин не было меня светлее,
Я браслетов не снимала с рук,
И янтарь всегда висел на шее.

*

Белый воин был так строен,
Губы красны, взор спокоен,
Он был истинным вождем;
И открылась в сердце дверца,
А когда нам шепчет сердце,
Мы не боремся, не ждем.

Он сказал мне, что едва ли
И во Франции видали
Обольстительней меня
И как только день растает,
Для двоих он оседлает
Берберийского коня.

*

Муж мой гнался с верным луком,
Пробегад лесные чащи,
Перепрыгивал овраги,
Плыл по сумрачным озерам
И достался смертным мукам...
Видел только день палящий
Труп свирепого бродяги,
Труп покрытого позором.

*

А на быстром и сильном верблюде,
Утопая в ласкающей груди
Шкур звериных и шелковых тканей,
Уносила я птицей на север,
Я ломала мой редкостный веер,
Упиваясь восторгом заране.

Раздвигала я гибкие складки
У моей разноцветной палатки
И, смеясь, наклонялась в оконце,
Я смотрела, как прыгает солнце
В голубых глазах европейца.

*

А теперь, как мертвая смоковница,
У которой листья облетели,

Я ненужно-скучная любовница,
Словно вещь, я брошена в Марселе.

Чтоб питаться жалкими отбросами,
Чтобы жить, вечернею порою
Я пляшу пред пьяными матросами,
И они, смеясь, владеют мною.

Робкий ум мой обессилен бедами,
Взор мой с каждым часом угасает...
Умереть? Но там, в полях неведомых,
Там мой муж, он ждет и не прощает.

(1908)

1. Как вы понимаете это стихотворение? Какие ассоциации возникают у вас при чтении этого текста? Какие эмоции он вызывает?
2. Отметьте экзотические красоты далекой страны, нарисованные поэтом.
3. Отметьте присутствующие в тексте метафоры, эпитеты, сравнения. Какова их роль в стихотворении?
4. На какие части делится стихотворение?
5. Как описана жизнь женщины на родине? Что происходит с ней во Франции?
6. Какой композиционный прием использует поэт? С какой целью? Раскройте образное воплощение противоречий между экзотикой Африки и цивилизацией. Каковы основные идеи стихотворения?
7. Охарактеризуйте лирического героя стихотворения, его роль в раскрытии основных идей произведения.
8. Какие «теоретические» идеи акмеистов реализованы в этом стихотворении? Свои суждения подтвердите примерами из текста.

Вопросы и задания для анализа стихотворения И. Северянина «Мои похороны»

МОИ ПОХОРОНЫ

Меня положат в гроб фарфоровый,
На ткань снежинок яблоньковых,
И похоронят... (...как Суворова...)
Меня, новейшего из новых.

Не повезут поэта лошади —
Век даст мотор для катафалка.

На гроб букеты вы положите:
Мимоза, лилия, фиалка.

Под искры музыки оркестровой,
Под вздох изнеженной малины —
Она, кого я так приветствовал,
Протрелит полонез Филины.

Всем будет весело и солнечно,
Осветит лица милосердье...
И светозарно, ореолочно
Согреет всех мое бессмертье!

(1910)

1. Прочитайте стихотворение «Мои похороны». Как вы его воспринимаете? Какие ассоциации возникают у вас при чтении этого текста? Какие чувства он вызывает?
2. Что вы можете сказать о лирическом герое этого стихотворения?
3. Отметьте особенности поэтической речи И. Северянина (неологизмы, технические термины и т. д.). Каковы особенности рифмы и ритма стихотворения?
4. Какие «теоретические» идеи представителей футуризма реализованы в этом стихотворении? Свои ответы подтвердите примерами из текста.
5. Каким предстает лирический герой в этом стихотворении? Какие слова, эпитеты, сравнения создают эффект эпатажа?

Вопросы и задания для анализа рассказа М. Горького «Старуха Изергиль»

1. Прочитайте рассказ «Старуха Изергиль». Объясните смысл названия рассказа.
2. Определите композицию рассказа и ее роль в раскрытии идейного содержания произведения.
3. Отметьте черты романтизма в языке и стиле рассказа «Старуха Изергиль» (выпишите примеры из текста).
4. Почему М. Горький использует в рассказе прием олицетворения? Какие образы олицетворяют в рассказе свет и тьму?
5. Сопоставьте главных героев этого рассказа (Ларра, Данко, Изергиль).
6. Выпишите эпитеты, которыми М. Горький наделяет Данко. Что их связывает?
7. Кого из героев М. Горький называет гордым? Почему?

8. Прочитайте последние строки легенды о Данко. Почему люди не заметили его смерти? Укладывается ли конфликт Данко и общества в схему конфликта романтического героя и толпы?
9. Найдите символические параллели в легендах о Ларре и Данко и прокомментируйте их.
10. Какова роль Изергиль в рассказе? Выпишите из текста афоризмы Изергиль и объясните их смысл.
11. Выпишите из текста рассказа гиперболические сравнения. Какова их роль в повествовании?
12. В исследовании Л. А. Плоткина отмечается: «...Легенда о Ларре, рассказ Изергиль и легенда о Данко на первый взгляд кажутся самостоятельными, существующими независимо друг от друга. На самом деле это не так. Каждый из них выражает общую идею и отвечает на общий вопрос...» Прокомментируйте это суждение, сделав акцент «на общем вопросе» для всех частей рассказа.
13. Прочитайте экспозицию рассказа «Старуха Изергиль». Докажите (или опровергните) ее реалистический характер. Охарактеризуйте автобиографического героя М. Горького.
14. В чем состоит «переплетение» реалистического и романтического начал в рассказе «Старуха Изергиль»?

Вопросы и задания для анализа стихотворения А.А.Блока «Вхожу я в темные храмы...»

* * *

Вхожу я в темные храмы,
Совершаю бедный обряд.
Там жду и Прекрасной Дамы
В мерцаньи красных лампад.

В тени у высокой колонны
Дрожу от скрипа дверей.
А в лицо мне глядит, озаренный,
Только образ, лишь сон о Ней.

О, я привык к этим ризам
Величавой Вечной Жены!
Высоко бегут по карнизам
Улыбки, сказки и сны.

О, Святая, как ласковы свеча,
Как отрадны Твои черты!
Мне не слышны ни вздохи, ни речи,
Но я верю: Милая — Ты.

(1902)

1. Выразительно прочитайте стихотворение «Вхожу я в темные храмы...». Выучите его наизусть.
2. Какие ассоциации возникают у вас при чтении этого текста? Какие чувства он вызывает? Охарактеризуйте свое первое впечатление от прочитанного.
3. Понравилось ли вам стихотворение? Какие особенности поэтики вы отметили?
4. Каковы основные мотивы стихотворения? Как они соотносятся с циклом «Стихи о Прекрасной Даме». Опишите героиню стихотворения.
5. Охарактеризуйте лирического героя, мир, созданный им. Выделите приемы, которыми пользуется поэт, воссоздавая этот мир.
6. Выпишите из стихотворения восклицания, обращения, объясните их роль в поэтической структуре текста.
7. Прочитайте нижеприведенное стихотворение А. С. Пушкина «Жил на свете рыцарь бедный...». Сопоставьте его со стихотворением А. А. Блока «Вхожу я в темные храмы...». Как мотив служения «Величавой Вечной Жене» выражен в этих стихотворениях? Составьте план ответа.

* * *

Жил на свете рыцарь бедный,
Молчаливый и простой,
С виду сумрачный и бледный,
Духом смелый и прямой.

Он имел одно виденье,
Непостижное уму,
И глубоко впечатленье
В душу врезалось ему.

Путешествуя в Женеву,
На дороге у креста
Видал он Марию-деву,
Матерь господина Христа.

С той поры, сгорев душою,
Он на женщин не смотрел
И до гроба ни с одною
Молвить слова не хотел.

С той поры стальной решетки
Он с лица не подымал
И себе на шею четки
Вместо шарфа привязал.

Несть мольбы Отцу, ни Сыну,
Ни Святому Духу век
Не случилось паладину,
Странный был он человек.

Проводил он целы ночи
Перед ликом пресвятой,
Устремив к ней скорбы очи,
Тихо слезы лья рекой.

Полож верой и любовью,
Верил набожной мечте,
*Ave, Mater Dei*¹ кровью
Написал он на щите.

Между тем как паладины
Встречу трепетным врагам
По равнинам Палестины
Мчались, именую дам, —

*Lumen coelum, sancta Rosa*²!
Восклидал всех громче он.
И гнала его угроза
Мусульман со всех сторон.

Возвратясь в свой замок дальный,
Жил он строго заключен,
Все влюбленный, все печальный,
Без причастья умер он;

Между тем как он кончался,
Дух лукавый подоспел,
Душу рыцаря собирался
Бес тащить уж в свой предел:

Он-де Богу не молился,
Он не ведал-де поста.
Не путем-де водочился
Он за матушкой Христа.

Но пречистая сердечно
Заступилась за него
И впустила в царство вечно
Паладина своего.

(1829)

¹ Радуйся, Матерь Божия... (лат.).

² Свет небес, святая Роза (лат.).

**Вопросы и задания для анализа стихотворения
В. В. Маяковского «Послушайте!»**

ПОСЛУШАЙТЕ!

Послушайте!

Ведь, если звезды зажигают —
значит — это кому-нибудь нужно?
Значит — кто-то хочет, чтобы они были?
Значит — кто-то называет эти плевóчки
жемчужиной?

И, надрываясь
в метелях полуденной пыли,
вырывается к Богу,
боится, что опоздал,
плачет,
целует ему жилистую руку,
просит —
чтоб обязательно была звезда! —
клянется —
не перенесет эту беззвездную мýку!

А после
ходит тревожный,
но спокойный наружно.
Говорит кому-то:
«Ведь теперь тебе ничего?
Не страшно?
Да?!»

Послушайте!
Ведь, если звезды
зажигают —
значит — это кому-нибудь нужно?
Значит — это необходимо,
чтобы каждый вечер
над крышами
загоралась хоть одна звезда?!

(1914)

1. Прочитайте стихотворение «Послушайте!». Каково ваше первое впечатление? Выучите стихотворение.
2. Прокомментируйте обращение «Послушайте!». Ясен ли адресат? Какую эмоциональную и смысловую нагрузку несет это обращение-восклицание? Какие два героя выделяются уже в первой строфе?
3. Когда и зачем врывается «кто-то» к Богу? Почему он боится опоздать?

4. Какова роль последующих вопросов лирического героя (в первой строфе) для раскрытия идейно-эстетического содержания стихотворения? Каким в этой строфе видится вам лирический герой? Почему?
5. Какую смысловую нагрузку несут слова «плевочки» и «жемчужина»?
6. Какой ответ дается в последней строфе на вопрос, поставленный в первой строфе? Прокомментируйте его. Услышали ли лирического героя те, к кому он обращался?
7. Отметьте особенности композиции и ее роль в раскрытии содержания стихотворения.
8. Охарактеризуйте лирического героя. Передайте своими словами суть вопроса, который задает лирический герой. Определите ключевые слова стихотворения, выпишите их в тетрадь. Кто главный герой стихотворения? Свои суждения аргументируйте цитатами из стихотворения.
9. Можно ли говорить об иносказательном смысле стихотворения? Свои суждения аргументируйте примерами из текста.
10. Как вы понимаете фразу «Всё теперь тебе ничего? Не страшно? Да?!»?
11. Отметьте особенности поэтики футуриста В. В. Маяковского в стихотворении (ораторский пафос, словотворчество, особая рифма и т. д.).

Вопросы и задания для анализа стихотворения С. А. Есенина «Не жалею, не зову, не плачу...»

* * *

Не жалею, не зову, не плачу,
Все пройдет, как с белых яблонь дым.
Увяданья золотом охваченный,
Я не буду больше молодым.

Ты теперь не так уж будешь биться,
Сердце, тронутое холодком,
И страна березового ситца
Не заманит шляться босиком.

Дух бродяжий! ты все реже, реже
Распевливаешь пламень уст.
О моя утраченная свежесть,
Буйство глаз и половодье чувств.

Я теперь скупердеем стал в желаниях,
Жизнь моя? иль ты приснилась мне?

Словно я весенней гулкой ранью
Проскакал на розовом коне.

Все мы, все мы в этом мире тленны,
Тихо льется с кленов листьев медь...
Будь же ты вовек благословенно,
Что пришло процвести и умереть.

(1921)

1. Прочитайте (выучите) стихотворение «Не жалею, не зову, не плачу...». Какие ассоциации оно у вас вызывает? Какие эмоции порождает?
2. Каковы философские идеи стихотворения? Как они выражены в первой строфе?
3. Выпишите из стихотворения обращения, лексические повторы, вопросы, инверсии, градации и другие тропы. В чем особенность сравнения в первой строфе? Как такое сравнение раскрывает образ лирического героя?
4. Охарактеризуйте лирического героя, мир, им созданный.
5. Раскройте смысл метафоры «белых яблок дым». На основе какого сходства явлений строится эта метафора?
6. Какова роль повтора «Все мы, все мы...»?
7. Выделите тропы, которые помогают понять и почувствовать мироощущение лирического героя в юности. Как меняется его мироощущение с возрастом? (Свои суждения аргументируйте примерами из стихотворения.)
8. Как этапы жизни человека в фольклорной традиции соотносятся с природными циклами?
9. Какие настроения героя ощущаются в последней строфе стихотворения?
10. Исследователи относят это стихотворение к философской лирике С. А. Есенина. Докажите или опровергните это суждение, опираясь на текст стихотворения.
11. Н. В. Гоголь в поэме «Мертвые души» (лирическое отступление в главе 6) писал: «...Моему охлажденному взору неприютно, мне не смешно, и то, что пробудило бы в прежние годы живое движение в лице, смех и немолчание речи, то скользит теперь мимо, и безучастное молчание хранят мои недвижные уста. О моя юность! О моя свежесть!» По словам С. А. Толстой (одной из жен Есенина), под впечатлением от этого лирического отступления поэт написал стихотворение «Не жалею, не зову, не плачу...». Попробуйте доказать (или опровергнуть) близость суждений С. А. Есенина и Н. В. Гоголя. Свои аргументы подтвердите примерами из текста стихотворения С. А. Есенина.

**Вопросы и задания для анализа стихотворения
М. И. Цветаевой «Есть счастливцы и счастливицы...»**

Есть счастливцы и счастливицы,
Петь не могущие. Им —
Слезы лить! Как сладко вылиться
Горю — ливнем проливным!

Чтоб под камнем что-то дрогнуло.
Мне ж — призвание как плеть —
Меж стелания надгробного
Долг повелевает — петь.

Псл же над другом своим Давид¹,
Хоть пополам расколот!
Если б Орфей не сошел в Аид
Сам, а послал бы голос

Свой, только голос послал во тьму,
Сам у порога лишним
Встав, — Эвридика бы по нему
Как по канату вышла...

Как по канату и как на свет,
Слепо и без возврата.
Ибо раз голос тебе, поэт,
Дан, — остальное взято.

(1935)

1. Прочитайте стихотворение М. И. Цветаевой «Есть счастливцы и счастливицы...». Определите, в какой период творчества поэта оно было написано.
2. Какие темы и мотивы, характерные для лирики М. И. Цветаевой, нашли отражение в стихотворении?
3. Охарактеризуйте лирического героя стихотворения. Кто противопоставлен ему? Почему «не могущих петь» поэт называет «счастливцами и счастливицами»?
4. Найдите строки, в которых воплощено цветаевское понимание назначения поэта. В каких еще знакомых вам стихотворениях поэта звучат те же мысли? Как вы понимаете строки, которыми завершается стихотворение: «Ибо раз голос тебе, поэт, | Дан, — остальное взято»?

¹ *Давид* — согласно Ветхому Завету, второй царь Израиля, поэт и певец. Считается автором библейской книги Псалтирь. В молодости прославился единоборством с филистимлянским великаном Голиафом. Был другом сына царя Саула Ионафана, чью смерть оплакал в «плачевной песне».

5. Какие образы в стихотворении служат для выражения авторской идеи? Какой смысл вкладывает поэт в эти образы? В каких еще известных вам стихотворениях Цветаевой возникает образ Орфея? Можно ли считать его образом-символом? Если да, то что он символизирует? Почему?
6. Сопоставьте текст стихотворения с одним из черновых вариантов:

Пел же пад другом своим Давид
 Так, что поныне молод!
 Если б Орфей не сошел в Аид
 Сам, а послал бы голос
 Свой... Ибо голос тебе, поэт,
 Вместо лица и вида
 Дан, — Эвридика на белый свет
 Вышла из мглы Аида.

Как вы думаете, почему Цветаева не остановилась на этом варианте?

7. Обратите внимание на особенности словоупотребления в стихотворении.
8. Каковы особенности авторской пунктуации? Почему текст стихотворения изобилует восклицательными знаками? Какую роль в тексте играют множественные тире? Какой эффект этим достигается?
9. Обобщите свои выводы и наблюдения в виде письменного сообщения.
10. Подготовьте выразительное чтение стихотворения.

Вопросы и задания для анализа стихотворения О.Э.Мандельштама «Золотистого меда струя из бутылки стекла...»

* * *

Золотистого меда струя из бутылки стекла
 Так тягуче и долго, что молвить хозяйка успела:
 — Здесь, в печальной Тавриде¹, куда нас судьба занесла,
 Мы совсем не скучаем, — и через плечо поглядела.

 Всюду Бахуса² службы, как будто на свете одни
 Сторожа и собаки, идешь, никого не заметишь.

¹ *Таврида* — античное название Крымского полуострова.

² *Бахус* — одно из имен греческого бога Диониса — покровителя виноградарства и виноделия.

Как тяжелые бочки, спокойные катятся дни:
Далеко в шалаше голоса — не поймешь, не ответишь.

После чаю мы вышли в огромный коричневый сад,
Как ресницы, на окнах опущены темные шторы.
Мимо белых колонн мы пошли посмотреть виноград,
Где воздушным стеклом обливаются сонные горы.

Я сказал: виноград, как старинная битва, живет,
Где курчавые всадники бьются в кудрявом порядке:
В каменистой Тавриде наука Эллады¹ — и вот
Золотых десятич благородные, ржавые грибки.

Ну а в комнате белой, как прялка, стоит тишина.
Пахнет уксусом, краской и свежим вином из подвала,
Помнишь, в греческом доме: любимая всеми жена.
Не Елсина — другая: как долго она вышивала?

Золотое руно, где же ты, золотое руно?
Всю дорогу шумели морские тяжелые волны.
И, покинув корабль, натрудивший в морях полотно,
Одиссей возвратился, пространством и временем полный.

(1917)

1. Прочитайте стихотворение О. Э. Мандельштама «Золотистого меда струя из бутылки текла...». Определите, в какой период творчества поэта оно было создано. Какие темы, идеи и настроения характерны для лирики Мандельштама этого периода? Какие из них нашли отражение в стихотворении?
2. Охарактеризуйте настроение стихотворения.
3. Какие чувства и ассоциации вызывает у вас стихотворение?
4. Определите размер, которым написано стихотворение и охарактеризуйте его ритмический рисунок. Что вносит в восприятие стихотворения своеобразие его ритмической организации?
5. Попробуйте сформулировать тему и идею стихотворения.
6. Что, на ваш взгляд, является лирическим сюжетом стихотворения? Как он развивается?
7. Выделите центральные образы стихотворения. Определите, какими художественными средствами они созданы. Какую роль играют образы, связанные с Элладой, для понимания смысла стихотворения?
8. Найдите в тексте эпитеты. В чем их своеобразие? Какую роль они играют для создания образов?

¹ *Эллада* — в Античности: Греция.

9. Согласны ли вы с утверждением литературоведа А. Волкова: «В творчестве Мандельштама субъективизм образов доведен до виртуозности. Нарочито подчеркиваемый “вещизм” восприятия мира на самом деле оборачивается как субъективизм. Вещи, предметы даются в связях и закономерностях, понятных лишь самому поэту»? Найдите в тексте стихотворения примеры, подтверждающие эту мысль.
10. Какие два античных мифа нашли отражение в этом стихотворении? Чем вы можете это объяснить? Найдите неточность, которую поэт допускает при использовании одного из мифологических сюжетов. Как вы думаете, отчего это происходит?
11. Объясните, как вы понимаете выражения: «виноград, как старинная битва, живет...»; «в комнате белой, как прялка, стоит тишина...»; «Одиссей возвратился, пространством и временем полный». Какие образы и ассоциации они вызывают у вас?
12. Согласны ли вы с утверждением, что в стихотворении появляется еще один «скрытый» образ — образ времени? Обоснуйте свой ответ.
13. Как это стихотворение связано с другими произведениями поэта?
14. Обобщите свои выводы и наблюдения в виде письменного сообщения.
15. Подготовьте выразительное чтение стихотворения.

*** Вопросы и задания для сопоставительного анализа стихотворений В. А. Жуковского, Ф. И. Тютчева и О. Э. Мандельштама**

НЕВЫРАЗИМОЕ

Что наш язык земной пред дивною природой?
 С какой небрежною и легкою свободой
 Она рассыпала повсюду красоту
 И разнovidное с единством согласила!
 Но где, какая кисть ее изобразила?
 Едва-едва одну ее черту
 С усилием поймать удастся вдохновенно...
 Но льзя ли в мертвое живое передать?
 Кто мог создание в словах пересоздать?
 Невыразимое подвластно ль выраженью?..
 Святые тайнства, лишь сердце знает вас.

Не часто ли в величественный час
 Вечернего земли преображенья,
 Когда душа смятенная полна
 Пророчеством великого виденья
 И в беспредельное унесена, —
 Спирается в груди болезненное чувство,
 Хотим прекрасное в полете удержать,
 Неназаченному хотим название дать —
 И обессиленно безмолвствует искусство?
 Что видимо очам — сей пламень облаков,
 По небу тихому летящих,
 Сие дрожанье вод блестящих,
 Сии картины берегов
 В пожаре пышного заката —
 Сии столь *яркие черты* —
 Легко их ловит мысль крылата,
 И есть слова для их *блестящей* красоты.
 Но то, что слито с сей блестящей красотой —
 Сие столь смутное, волнующее нас,
 Сей всемлемый одной душою
 Обворожающего глас,
 Сие к далекому стремленье,
 Сей миновавшего привет
 (Как прилетевшее внезапно дуновение
 От дуга родины, где был когда-то цвет,
Святая молодость, где жило упование),
 Сие шепнувшее душе воспоминанье
 О милом радостном и скорбном старины,
 Сия сходящая святость с вышины,
 Сие присутствие создателя в созданье —
 Какой для них язык?.. Горь душа летит,
 Все необъятное в единый вздох теснится,
 И лишь молчанье понятно говорит.

(В.А. Жуковский, 1819)

SILENTIUM!¹

Молчи, скрывайся и таи
 И чувства и мечты свои —
 Пускай в душевной глубине
 Встают и заходят оне
 Безмолвно, как звезды в ночи,
 Любуйся ими — и молчи.

Как сердцу высказать себя?
 Другому как понять тебя?

¹ Молчанье! (лат.)

Поймет ли он, чем ты живешь?
Мысль изреченная есть ложь.
Взрывая, возмутишь ключи, —
Питайся ими — и молчи.

Лишь жить в себе самом умей —
Есть целый мир в душе твоей
Таинственно-волшебных дум;
Их оглушит наружный шум,
Дневные разгонят лучи, —
Внимай их пенью — и молчи!

(Ф.И. Тютчев, 1830)

SILENTIUM

Она еще не родилась,
Она и музыка и слово,
И потому всего живого
Ненарушаемая связь.

Спокойно дышат моря груди,
Но, как безумный, светел день,
И пены бледная сирень
В черно-лазоревом сосуде.

Да обретут мои уста
Первоначальную немоту,
Как кристаллическую ноту,
Что от рождения чиста!

Останься пеной, Афродита,
И слово в музыку вернись,
И сердце сердца устыдись,
С первоосновой жизни слито!

(О.Э. Мандельштам, 1910)

1. Что дает основания для сопоставления этих стихотворений?
2. Какая тема их объединяет?
3. Сопоставьте данные ниже строки. Какие из поэтов близки в решении темы молчания?

И лишь молчанье попятно говорит.

Мысль изреченная есть ложь.

Да обретут мои уста
Первоначальную немоту,
Как кристаллическую ноту,
Что от рождения чиста!

4. Каким настроением проникнуто каждое из стихотворений?
5. В какое время творил каждый из авторов? Наложило ли это отпечаток на их стихотворения и на решение общей темы каждым из поэтов?
6. Вспомните, к каким литературным направлениям относится творчество В. А. Жуковского, Ф. И. Тютчева, О. Э. Мандельштама. Найдите в их стихотворениях особенности, присущие этим направлениям. Как это повлияло на решение поэтами темы молчания?
7. Отметьте особенности языка каждого из стихотворений. Какие из них связаны с идеями стихотворений?

Вопросы и задания для анализа повести

А. П. Платонова «Котлован»

1. Охарактеризуйте место действия повести «Котлован».
2. Пронаблюдайте движение времени и организацию пространства в повести. Что необычного в результате вы можете отметить? С какой целью автор «раздвигает» время и пространство?
3. Охарактеризуйте композицию повести. Какие части композиции вы выделили?
4. Как строится система образов повести? На какие группы могут быть разделены ее герои? По каким признакам их можно разделить на группы? Ответ аргументируйте.
5. Одни персонажи повести названы по именам, читателю известны их биографии; другие — по характерным признакам. Как вы думаете, чем это можно объяснить?
6. Каковы жизненные цели каждого из персонажей: Воцева, Сафронова, Чиклина, Прушевского, Козлова? Почему они противоречивы, хотя герои заняты общим делом?
7. Проанализируйте роль образа девочки Насти в повести. Что символизирует смерть девочки? Ответ аргументируйте.
8. Проанализируйте символику образа медведя-молотобойца. Какова функция гротеска в связанных с ним эпизодах и в повести вообще?
9. Проанализируйте особенности языка повести. Укажите в тексте использованные автором средства художественной выразительности.
10. Найдите описание природы в тексте повести. В чем своеобразие пейзажей в тексте А. П. Платонова?
11. Кого из героев повести «Котлован» можно назвать типичным для творчества А. П. Платонова «сокровенным человеком»? Как вы понимаете эту характеристику?

**Вопросы и задания для анализа эпизода главы 2
романа М.А.Булгакова «Мастер и Маргарита»
(суд Понтия Пилата)**

1. Проанализируйте композицию главы 2 романа. Сколько эпизодов содержится в главе? Составьте ее план.
2. К какой из сюжетных линий — московской или ершалаимской — принадлежит глава 2? Как она вводится в произведение?
3. Проанализируйте экспозицию главы. Как она связана с основным содержанием эпизода?
4. Какие детали характеризуют Понтия Пилата?
5. Как развивается диалог Понтия Пилата и Иешуа? Как ведут себя герои?
6. Какой момент допроса является переломным? Почему?
7. Прочитайте монологи Иешуа. Как автор комментирует их? Как он передает чувство внутренней свободы арестованного?
8. Охарактеризуйте особенности речи Иешуа.
9. Какова роль образа ласточки в композиции романа?
10. Каковы мотивы поведения Понтия Пилата в сцене принятия решения?
11. Каков итог спора героев в этом эпизоде? Можно ли считать его завершенным?
12. Какова роль эпизода, изображающего суд Понтия Пилата, в сюжетно-композиционной структуре романа?

**Вопросы и задания для анализа эпизода главы XVII
части 8 книги IV романа-эпопеи М.А.Шолохова
«Тихий Дон» (убийство Аксиньи)**

1. Прочитайте эпизод убийства Аксиньи. Проанализируйте композицию главы. Сколько эпизодов содержится в главе? Составьте ее план.
2. К какой части композиции романа (экспозиции, завязке, развитию действия, кульминации, развязке) принадлежит эта глава? Ответ обоснуйте.
3. Проанализируйте экспозицию главы. Почему глава начинается с описания Дона и куреня Мелеховых?
4. Прочитайте сцену встречи Григория с Аксиньей. Почему рыдает Аксинья?
5. Какие распоряжения отдает Аксинья относительно своего хозяйства? Характерно ли это для казачки? Почему она так себя ведет?

6. Какие слова Аксины вы могли бы назвать самыми важными в этой главе? Какие детали характеризуют героиню?
7. Перечитайте пейзажное описание (начиная со слов: «Григорий расседлал коней...»). Какую роль играет пейзаж в этой главе?
8. Почему, только глядя на спящего и постаревшего возлюбленного, Аксиныя «впервые подумала, как, должно быть, страшен он бывает в бою, на лошади, с обнаженной пашкой»?
9. В ответ на расспросы Мишатки об отце Аксиныя говорит: «Никакой он не бандит, твой отец. Он так... несчастный человек». Почему она так говорит?
10. Как вы думаете, почему автор в самом конце романа «убивает» Аксиныю? Как этот эпизод помогает раскрыть авторскую позицию в романе?
11. Перечитайте последний абзац главы. Какое небо и солнце видит над собой Григорий? Какова роль этой детали в главе?
12. Проанализируйте композицию эпизода. Какой момент можно назвать кульминационным? Почему?
13. Проанализируйте авторскую речь и речь героев в этой главе. Какой можно назвать интонацию автора при описании убийства и похороп Аксины?
14. Какова роль эпизода убийства Аксины в сюжетно-композиционной структуре романа-эпопеи?
15. Напишите сочинение-анализ эпизода убийства Аксины, включив в него анализ:
 - роли эпизода в романе-эпопее;
 - композиции эпизода;
 - системы образов эпизода;
 - его художественных средств.

Вопросы и задания для анализа стихотворения А. А. Ахматовой «Родная земля»

РОДНАЯ ЗЕМЛЯ

И в мире нет людей бесслезней,
Надменнее и проще нас.
1922

В заветных ладанках не носим на груди,
О ней стихи навзрыд не сочиняем,
Наш горький сон она не берedit,
Не кажется обетованным расм.

Не деласм се в душе своей
 Предметом купли и продажи,
 Хвора, бедствуя, немотствуя на сей,
 О ней не вспоминаем даже.
 Да, для нас это грязь на калошах,
 Да, для нас это хруст на зубах.
 И мы мелем, и месим, и крошим
 Тот ни в чем не замешанный прах.
 Но ложимся в нее и становимся ею,
 Оттого и зовем так свободно — своею.

(1961)

1. Прочитайте стихотворение «Родная земля». Какие ощущения вы испытывали, читая его? Какие ассоциации оно у вас вызывает?
2. Что отражено в названии стихотворения? Почему, на ваш взгляд, оно называется именно так?
3. Проанализируйте эпиграф стихотворения. Почему эпиграфом стали две последние строки из собственного стихотворения А. А. Ахматовой «Не с теми я, кто бросил землю...»? С кем полемизировала А. А. Ахматова в этом стихотворении?
4. Проанализируйте композицию стихотворения А. А. Ахматовой «Родная земля».
5. Перечитайте стихотворение М. Ю. Лермонтова «Родина». Какова его композиция? Можно ли говорить о его композиционном единстве со стихотворением А. А. Ахматовой «Родная земля»? Первая строфа стихотворения М. Ю. Лермонтова была посвящена опровержению привычного понимания патриотизма. Можно ли сказать, что первое четверостишие стихотворения А. А. Ахматовой содержит аналогичное опровержение?
6. Как изображена Россия в стихотворении «Родная земля»? В чем ее реалистическая конкретность?
7. Почему в стихотворении употребляется местоимение «мы»? Можно ли говорить о лирической героине стихотворения? Какой она предстает?
8. Каков масштаб поэтических размышлений А. А. Ахматовой в этом стихотворении?
9. Каковы значения слова «земля»? Обратитесь к словарю, чтобы выяснить это. Какое значение слова реализовано в стихотворении А. А. Ахматовой? Можно ли говорить о том, что два смысловых плана пересекаются в стихотворении?
10. Как движется поэтическая мысль от начала к финалу текста?

11. В каких строках стихотворения раскрывается мысль о единстве человека и земли?
12. Проанализируйте, почему в стихотворении повторяется частица «не». Какую смысловую нагрузку она несет?
13. Проанализируйте стихотворный размер. Чем отличается размер первых восьми строчек от размера следующего четверостишия и заключительного двустишия? Как это связано со смыслом стихотворения?
14. Чем объясняется обилие глаголов в стихотворении «Родная земля»?
15. Проанализируйте использованные автором художественные приемы.
16. Как отразился в стихотворении «Родная земля» свойственный поэзии А. А. Ахматовой «прозаизм»?
17. Как вписывается стихотворение «Родная земля» в творчество автора в целом, в общекультурный контекст?

**Вопросы и задания для анализа стихотворения
Б. Л. Пастернака «Февраль. Достать чернил
и плакать!..»**

* * *

Февраль. Достать чернил и плакать!
Писать о феврале навзрыд,
Пока грохочущая слякоть
Весною черною горит.

Достать пролетку. За шесть гривен,
Чрез благовест, чрез клик колес
Перенестись туда, где ливень
Еще шумней чернил и слез.

Где, как обугленные груши,
С деревьев тысячи грачей
Сорвутся в лужи и обрушат
Сухую грусть на дно очей.

Под ней проталины чернеют,
И ветер криками изрыт,
И чем случайней, тем вернее
Слагаются стихи навзрыд.

(1912, 1928)

1. Прочитайте стихотворение «Февраль. Достать чернил и плакать!..». Как бы вы определили тему стихотворения?

2. Чему уподобляется акт поэтического творчества в стихотворении? В рамках какого приема поэт сближает весну, грачей, проталины и чернила?
3. По мнению исследователей, понятие «черная весна» взято Б. Л. Пастернаком из стихотворения И. Ф. Анненского («...Да тупо *черная весна* | Глядела в студень глаз...»). У Анненского этот образ мрачен. Что знаменует собой приход весны в стихотворении Б. Л. Пастернака?
4. Выпишите из стихотворения «Февраль. Достать чернил и плакаты!..» слова, называющие звуки. Какие ощущения призваны передать эти звуки?
5. В какой форме в стихотворении стоят глаголы, относящиеся к лирическому герою? Какой смысл имеет инфинитив? Почему поэт выбирает именно эту форму глагола?
6. Вспомните, в стихотворениях каких поэтов, предшественников и современников Б. Л. Пастернака, раскрывалась тема творчества. Как она решалась? В чем своеобразие подачи этой темы в стихотворении «Февраль. Достать чернил и плакаты!..»?
8. Какие строки стихотворения кажутся вам самыми важными? Почему? Выпишите их.
9. Проанализируйте композицию стихотворения. Как в нем связаны форма и содержание?

Вопросы и задания для анализа повести

Э. Хемингуэя «Старик и море»

1. Охарактеризуйте понятие «подтекст». При изучении творчества какого русского писателя вам уже встречалось это понятие? Какими средствами создается подтекст в произведениях Э. Хемингуэя?
2. Изучите материалы о жизни и творчестве Э. Хемингуэя.
3. Прокомментируйте слова писателя Ю. П. Казакова, сказанные им об Э. Хемингуэе: «Он был писатель не просто хорошо писавший, а хорошо живший».
4. Проанализируйте композицию и сюжет повести «Старик и море».
5. Какую функцию в повести выполняют образы старика, мальчика, моря и рыбы?
6. Охарактеризуйте философский подтекст повести «Старик и море».
7. Выясните значение термина «притча» в словаре, помещенном в данном пособии. Подумайте, можно ли назвать произведение Э. Хемингуэя повестью-притчей.

8. Подготовьте краткое сообщение о жизни и творчестве Э. Хемингуэя.
9. Охарактеризуйте идейно-художественное своеобразие повести «Старик и море» в контексте прочитанных вами произведений Э. Хемингуэя.
10. Определите характерные особенности стиля писателя на примере анализируемого произведения.

Вопросы и задания для анализа стихотворения А. Т. Твардовского «Я убит подо Ржевом...»

Я УБИТ ПОДО РЖЕВОМ...

Я убит подо Ржевом,
В безымянном болоте,
В пятой роте, на левом,
При жестоком налете.

Я не слышал разрыва
И не видел той вспышки, —
Точно в пропасть с обрыва —
И ни дна, ни покрышки.

И во всем этом мире
До конца его дней —
Ни петлички, ни лычки
С гимнастерки моей.

Я — где корни слепые
Ищут корма во тьме;
Я — где с облачком пыли
Ходит рожь на холме.

Я — где крик петушиный
На заре по росе;
Я — где ваши машины
Воздух рвут на шоссе.

Где — травинку к травинке —
Речка травы прядет, —
Там, куда на поминки
Даже мать не придет.

Подсчитайте, живые,
Сколько сроку назад
Был на фронте впервые
Назван вдруг Сталинград.

Фронт горел, не стихал,
Как на теле рубец.
Я убит и не знаю,
Наш ли Ржев наконец?

Удержались ли наши
Там, на Среднем Дону?..
Этот месяц был страшен,
Было все на кону.

Неужели до осени
Был за ним уже Дон
И хотя бы колесами
К Волге вырвался он?

Нет, неправда! Задачи
Той не выиграл враг!
Нет же, нет! А иначе,
Даже мертвому — как?

И у мертвых, безгласных,
Есть отрада одна:
Мы за родину пали,
Но она — спасена.

Наши очи померкли,
Пламень сердца погас.
На земле на поверке
Выкликают не нас.

Нам свои боевые
Не носить ордена.
Вам — вся это, живые.
Нам — отрада одна:

Что недаром боролись
Мы за родину-мать.
Пусть не слышен наш голос, —
Вы должны его знать.

Вы должны были, братья,
Устоять, как стена,
Ибо мертвых проклятье —
Эта кара страшна.

Это грозное право
Нам навеки дано,
И за нами оно —
Это горькое право.

Летом, в сорок втором,
Я зарыт без могилы.
Всем, что было потом,
Смерть меня обделила.

Всем, что, может, давно
Всем привычно и ясно.
Но да будет оно
С нашей верой согласно.

Братья, может быть, вы
И не Дон потеряли
И в тылу у Москвы
За нее умирали.

И в заволжской дали
Спешно рыли окопы,
И с боями дошли
До предела Европы.

Нам достаточно знать,
Что была, несомненно,
Та последняя пядь
На дороге военной.

Та последняя пядь,
Что уж если оставить,
То шагнувшую вснять
Ногу некуда ставить.

Та черта глубины,
За которой вставало
Из-за вашей спины
Пламя кузниц Урала.

И врага обратили
Вы на запад, назад.

Может быть, побратимы,
И Смоленск уже взят?

И врага вы громите
На ином рубеже,
Может быть, вы к границе
Подступили уже?

Может быть... Да исполнится
Слово клятвы святой:
Ведь Берлин, если помните,
Назван был под Москвой.

Братья, ныне поправшие
Крепость вражьей земли,
Если б мертвые, павшие
Хоть бы плакать могли!

Если б залпы победные
Нас, немых и глухих,
Нас, что вечности преданы,
Воскрешали на миг.

О, товарищи верные,
Лишь тогда б на войне
Ваше счастье безмерное
Вы постигли вполне!

В нем, том счастье, бесспорная
Напа кровавая часть,
Наша, смертью оборвавшая,
Вера, ненависть, страсть.

Наше все! Не слукавили
Мы в суровой борьбе,
Все отдав, не оставили
Ничего при себе.

Все на вас перечислено
Навсегда, не на срок.
И живым не в упрек
Этот голос наш мыслимый.

Братья, в этой войне
Мы различья не знали:
Те, что живы, что пали, —
Были мы равные.

И никто перед нами
Из живых не в долгу.
Кто из рук наших знамя
Подхватил на бегу.

Чтоб за дело святое,
За советскую власть
Так же, может быть, точно
Шагом дальше упасть.

Я убит подо Ржевом,
Тот еще под Москвой.
Где-то, войны, где вы,
Кто остался живой?

В городах миллионных,
В селах, дома в семье?
В боевых гарнизонах
На не нашей земле?

Ах, своя ли, чужая,
Вся в цветах иль в снегу...

Я вам жить завещаю, —
Что я больше могу?

Завещаю в той жизни
Вам счастливыми быть
И родимой отчизне
С честью дальше служить.

Горевать — горделиво,
Не клонясь головой,
Ликовать — не хвастливо
В час победы самой.

И беречь ее свято,
Братья, счастье свое —
В память война-брата,
Что погиб за нее.

(1945 — 1946)

1. Какое настроение возникло у вас при чтении стихотворения А. Т. Твардовского?
2. Какие исторические события в нем отразились?
3. Охарактеризуйте художественные средства создания образа в стихотворении А. Т. Твардовского: приемы звукописи, рифмовку, стихотворный размер, ритм, лексику.
4. В чем заключается своеобразие лирического героя А. Т. Твардовского в стихотворении «Я убит подо Ржевом»? Обратите при этом внимание на смену местоименных форм.
5. С каким заветом обращается лирический герой стихотворения (а вместе с ним и поэт) к героям, выжившим в годы Великой Отечественной войны? Истолкуйте следующие строки:

Где-то, войны, где вы,
Кто остался живой?

В городах миллионных,
В селах, дома в семье?
В боевых гарнизонах
На не нашей земле?

Ах, своя ли, чужая,
Вся в цветах иль в снегу...
Я вам жить завещаю, —
Что я больше могу?

6. Определите принцип, на основе которого создан образ лирического героя в стихотворении А. Т. Твардовского, — местоимения или метафора? Как этот принцип связан с реализмом?

7. Прочитайте высказывание современного поэта Ю. М. Кублановского.

Твардовский не всегда умел уловить нужный объем стихотворения. Например, какой сильный зачин в знаменитом «Я убит подо Ржевом...»:

Я убит подо Ржевом,
В безымянном болоте,
В пятой роте, на левом,
При жестоком налете, —

какая отличная фонетическая перекличка, как хорошо это «на левом» с усеченным обстоятельством места.

Четвертая строфа еще превосходнее:

Я — где корни слепые
Ищут корма во тьме;
Я — где с облачком пыли
Ходит рожь на холме, —

очень большая поэзия, и глагол «ходит» как точен, ну а уж «корни слепые», ищущие «корма во тьме», — высокое поэтическое достижение.

Но в целом в этом стихотворении 42 (!) строфы-кирпичика, и читать его к середине, если не раньше, надоедает.

Согласны ли вы с мнением Ю. М. Кублановского? Аргументируйте свой ответ.

Вопросы и задания для анализа повести (рассказа)
А. И. Солженицына «Один день Ивана Денисовича»

1. В чем заключается сюжетно-композиционное своеобразие произведения А. И. Солженицына?
2. Охарактеризуйте отношения Шухова с другими персонажами повести (рассказа). Что общего между ними и что отличает Шухова от других? Какой композиционный принцип использует А. И. Солженицын — контраст или уподобление?
3. Охарактеризуйте художественный конфликт произведения.
4. Сопоставьте речь рассказчика с речью персонажей и охарактеризуйте особенности художественной речи в произведении.
5. В критике острую полемику вызвал эпизод, в котором заключенные укладывают стену. Прочитайте, как сам А. И. Солженицын оценивает трудовые будни ГУЛАГа: «Такова природа человека, что иногда даже горькая проклятая работа делается им с каким-то непонятным лихим азартом. Поработав два года и сам руками, я на себе испытал это странное

свойство: вдруг увлечься работой самой по себе, независимо от того, что она рабская и ничего тебе не обещает. Эти странные минуты испытал я и на каменной кладке (иначе б не написал)...» Как вы оцените эпизод со стеной в свете воспоминаний автора?

6. Прочитайте нижеприведенный фрагмент литературно-критической статьи В. Я. Лакшина «Иван Денисович, его друзья и недруги».

Критики, которые хотели видеть Шухова «пытливым» и «активным», упрекали его в том, что он мало говорит и думает о причинах своего положения. Но зачем ему после восьми лет заключения устраивать самому себе безысходную нравственную пытку? Что он знал, то знал твердо, а чего не знал, того, к нашей общей беде, и не мог знать.

Конечно, и нам хотелось бы, чтобы Шухов и его товарищи осознали бы природу и последствия культа личности, сидя в лагере, и даже вступили бы с ним в борьбу. Но не выглядит ли это примешительно к реальным условиям, о которых идет речь, самой беспочвенной утопией? <...>

Достаточно и того, что в Иване Денисовиче с его народным отношением к людям и труду заложена такая жизнеутверждающая сила, которая не оставляет места ошущенности и безверию. И этот оптимизм тем более арел и реален, что рассказ о судьбе Шухова вызывает в нас самое живое и глубокое возмущение преступлениями поры культа личности.

Прокомментируйте позицию критика. Согласны ли вы с ней?

7. Охарактеризуйте идею А. И. Солженицына, воплощенную им в повести (рассказе) «Один день Ивана Денисовича».
8. Сопоставьте образы Матрены из рассказа А. И. Солженицына «Матренин двор» и Ивана Денисовича. Что в них общего и чем они отличаются?
9. Охарактеризуйте отношение автора к человеку из народной среды и сравните его со взглядами Л. Н. Толстого, М. Е. Салтыкова-Щедрина, Н. А. Некрасова и А. П. Чехова.
10. Охарактеризуйте жанр произведения А. И. Солженицына «Один день из жизни Ивана Денисовича». Почему сам писатель настаивал на том, что он написал именно рассказ? И так, как вы считаете: «Один день Ивана Денисовича» — рассказ или повесть? Ответ аргументируйте.

Вопросы и задания для анализа драмы

А. В. Вампилова «Утиная охота»

1. Объясните, почему автор назвал своего героя Виктором Зиловым. Какую информацию эти имя и фамилия дают о характере героя?

2. Подумайте, насколько стремление Зилова к самоубийству мотивировано его характером.
3. Соотнесите с Зиловым других персонажей драмы А. В. Вампилова. Противопоставлены ли они главному герою или сопоставлены с ним? Охарактеризуйте систему персонажей драмы «Утиная охота». Подумайте, как отношение к отцу, женщинам, друзьям и работе раскрывает характер Зилова.
4. В чем проявляется сходство Зилова и официанта Димы? Можно ли назвать их двойниками?
5. В чем заключается необычность изображения драматургического конфликта в пьесе А. В. Вампилова? Проследите, где и как развивается этот конфликт. Каково сюжетно-композиционное своеобразие «Утиной охоты»?
6. Можно ли назвать символическими такие детали и образы, как интерьер, траурный венок, мотив дождя, охоты и самоубийства в пьесе? В чем заключается их смысл?
7. Ознакомьтесь с отрывком из монографии Е. М. Гушанской «Александр Вампилов. Очерк творчества».

Как художник он работал тогда, когда начались необратимые процессы размежевания провозглашаемых ценностей и реальной жизни. Страшное состояло не в том, что таким образом уничтожался смысл идеалов, а в том, что уничтожался смысл нравственности вообще. Вампилов был сыном, и прекрасным сыном, времени, которое его породило: ему необходимо было знать, чем жить человек, куда ему идти, как жить, ему необходимо было ответить на эти вопросы самому себе, и он первым, во всяком случае первым из драматургов, обнаружил, что жизнь подошла к той последней черте, за которой вопросы эти уже не имеют привычного ответа.

Проанализируйте финал «Утиной охоты». Учитывая высказывание Е. М. Гушанской, дайте свою интерпретацию финала пьесы А. В. Вампилова.

8. Подумайте, к какому типу литературных персонажей относится Зилов. Какие качества обнаруживает А. В. Вампилов в современном ему человеке?
9. Почему именно такой человек, как Зилов, стал главным героем пьесы?
10. Опишите свои впечатления о теле- и театральные постановках пьес А. В. Вампилова в сочинении-отзыве.

**** Материалы для подготовки к семинарским занятиям**

Вопросы и задания для подготовки к семинару «Лирика Дж. Г. Байрона»

1. Познакомьтесь с биографией Дж. Г. Байрона. В качестве источников используйте литературные энциклопедии, предисловия к изданию его произведений, учебники зарубежной литературы. Составьте и запишите тезисный план «Жизненный путь Дж. Г. Байрона».
2. Выразительно прочитайте стихотворения Дж. Г. Байрона «Хочу я быть ребенком вольным» (1807), «К времени» (1812), «К NN» («Когда из глубины души моей угрюмой...») (1813), «Тьма» (1816), «Прометей» (1816), «Стапсы к Августе» (1816), «В день, когда мне исполнилось тридцать шесть лет» (1824). Узнайте и расскажите об истории создания этих произведений.
3. Проанализируйте одно или несколько стихотворений (см. план анализа лирического произведения в практикуме).
4. Выделите основные темы, мотивы и образы лирики Дж. Г. Байрона.
5. Прочитайте в словаре литературоведческих терминов, какой тип героя получил название «байронический». Сформулируйте определение такого героя. Расскажите о «байроническом» герое, проиллюстрировав свое сообщение цитатами из произведений Дж. Г. Байрона.
6. Узнайте, кто из русских поэтов переводил произведения Дж. Г. Байрона. Подготовьте выразительное чтение стихотворений Байрона в переводе или переложении русских поэтов (В. А. Жуковского, П. А. Вяземского, М. Ю. Лермонтова, И. И. Козлова, А. А. Григорьева, А. А. Блока, В. Я. Брюсова и др.). Постарайтесь найти разные переводы или переложения одного и того же стихотворения. Сопоставьте их.
7. Подготовьтесь и выступите с сообщением на тему «Влияние поэзии Дж. Г. Байрона на русскую литературу первой половины XIX века».
8. Найдите высказывания русских поэтов, писателей и критиков о Дж. Г. Байроне. Выберите из них те, которые покажутся вам наиболее близкими вашему восприятию этого поэта. Запишите их.

9. Подготовьте систему вопросов по проблематике лирики Дж. Г. Байрона, которые вы могли бы задать друг другу.
10. Напишите краткий вывод по теме семинара (возможно индивидуальный или коллективный).

Вопросы и задания для подготовки к семинару «Сказки Э. Т. А. Гофмана»

1. Познакомьтесь с биографией Э. Т. А. Гофмана. В качестве источников используйте литературные энциклопедии, предисловия к изданию его произведений, учебники зарубежной литературы. Составьте тезисный план «Жизненный путь Э. Т. А. Гофмана».
2. Прочитайте сказочную повесть Э. Т. А. Гофмана «Крошка Цахес, по прозвищу Циннобер» и проанализируйте ее. Рассмотрите ее сюжет, композицию, систему образов.
3. Сделайте вывод о проблематике этого произведения, об авторском замысле, авторской идее.
4. Найдите в словаре литературоведческих терминов определение литературной сказки. Продумайте систему доказательств того, что «Крошка Цахес, по прозвищу Циннобер» — литературная сказка, и докажите это.
5. Продумайте систему доказательств того, что «Крошка Цахес, по прозвищу Циннобер» — романтическое произведение, и докажите это.
6. Найдите в словаре литературоведческих терминов определения понятий «романтическое двоемирие», «романтическая ирония». Отыщите в тексте сказки примеры романтического двоемирия и романтической иронии. Попробуйте ответить на вопрос: как это влияет на идейное содержание произведения, как в этом проявляется позиция автора?
7. Подготовьте систему вопросов по проблематике сказки «Крошка Цахес, по прозвищу Циннобер», которые вы могли бы задать друг другу во время обсуждения. Задайте друг другу подготовленные вопросы и обсудите полученные ответы.
8. Вспомните, какие еще произведения Э. Т. А. Гофмана вам знакомы. Подготовьте и сделайте сообщения о них. Обсудите эти произведения.
9. Сделайте вывод об основных идеях, темах, мотивах творчества Э. Т. А. Гофмана.
10. Подготовьте сообщение на тему «Жизнь произведений Э. Т. А. Гофмана в изобразительном искусстве, театре и ки-

но» (можно разбить тему на несколько более конкретных). Выступите на семинаре. Почему творчество Э.Т.А.Гофмана до сих пор вдохновляет деятелей искусства?

11. Найдите высказывания русских поэтов, писателей и критиков об Э.Т.А.Гофмане. Выберите из них те, которые покажутся вам наиболее близкими вашему восприятию творчества этого писателя. Запишите их.
12. Напишите краткий вывод по теме семинара (возможно индивидуальный или коллективный).

Вопросы и задания для подготовки к семинару «“Лелеющая душу гуманность” творчества А.С.Пушкина»

1. Как вы понимаете значение слова «гуманность»? Найдите в толковом словаре определения понятий: «гуманность», «гуманизм», «гуманный», «антигуманный». Дайте свои определения этим понятиям.
2. Как вы понимаете смысл высказывания В.Г.Белинского, которое послужило темой семинара?
3. Перечитайте изученные и любимые вами стихотворения А.С.Пушкина, поэмы «Цыганы» и «Медный всадник», драмы «Борис Годунов» и «Моцарт и Сальери», повесть «Капитанская дочка». Можно ли назвать эти произведения гуманными? Обоснуйте свое мнение.
4. Кого из героев А.С.Пушкина можно назвать носителем гуманного отношения к людям, в чем оно выражается? Обоснуйте свой ответ. Кто из героев произведений А.С.Пушкина высказывает антигуманные идеи и совершает негуманные поступки? Обоснуйте свой ответ.
5. Прочитайте предложенные материалы.

...Общий колорит поэзии Пушкина, и в особенности лирической, — внутренняя красота человека и лелеющая душу гуманность. К этому прибавим мы, что если всякое человеческое чувство уже прекрасно по тому самому, что оно человеческое (а не животное), то у Пушкина всякое чувство еще прекрасно, как чувство изящное...

...Вся насквозь проникнутая гуманностью, муза Пушкина умеет глубоко страдать от диссонансов и противоречий жизни, но она смотрит на них с каким-то самоотрицанием, как бы признавая их роковую неизбежность и не нося в душе своей идеала лучшей действительности и

веры в возможность его осуществления. Такой взгляд на мир вытекал уже из самой натуры Пушкина...

(Белинский В. Г. «Сочинения Александра Пушкина», 1844)

(О герое поэмы «Цыганы».) ...Тут уже подсказывается русское решение вопроса, «проклятого вопроса», по народной вере и правде: «Смирись, гордый человек, и прежде всего смири свою гордость. Смирись, праздный человек, и прежде всего потрудись на родной ниве», — вот это решение по народной правде и народному разуму. Не вне тебя правда, а в тебе самом; найди себя в себе, подчини себя себе, овладей собой — и узришь правду. Не в вещах эта правда, не вне тебя и не за морем где-нибудь, а прежде всего в твоём собственном труде над собою. Победишь себя, усмиришь себя — и станешь свободен как никогда и не воображал себе, и начнешь великое дело, и других свободными сделаешь, и узришь счастье, ибо наполнится жизнь твоя, и поймешь наконец народ свой и святую правду его. Не у цыган и нигде мировая гармония, если ты первый сам ее недостойн, злобен и горд и требуешь жизни даром, даже и не предполагая, что за нее надобно заплатить.

...В самом деле, в европейских литературах были громадной величины художественные гении — Шекспиры, Сервантесы, Шиллеры, но укажите хоть на одного из этих великих гениев, который бы обладал такую способностью всемирной отзывчивости, как наш Пушкин.

(Достоевский Ф. М. «Пушкин», 1880)

...В наступающих сумерках, когда лучшими людьми века овладевает ужас перед будущим и смертельная скорбь, Пушкин один преодолевает дисгармонию Байрона, достигает самообладания, вдохновения без восторга и веселия в мудрости — этого последнего дара богов.

Что смолкнул веселия глас?

Раздайтесь, вакхальны припевы!..

Вот мудрость Пушкина.

...Таким он был и в жизни: простой, веселый, менее всего походивший на сурового проповедника или философа, — этот беспечный арамасский «Сверчок», «Искра», — маленький, подвижный, с безукоризненным изяществом манер и сдержанностью светского человека, с негритянским профилем, с голубыми глазами, которые сразу меняли цвет, становились темными и глубокими в минуту вдохновения.

Веселость Пушкина — лучезарная, играющая, как пена волн, из которых вышла Афродита. В сравнении с ним все другие поэты кажутся тяжкими и мрачными — он один, светлый и легкий, почти не касаясь земли, скользит по ней, как эллинский бог...

(Мережковский Д. С. «Вечные спутники. Пушкин», 1896)

...Спросим же мы свое русское сердце, что оно чувствует при чтении бессмертных творений нашего поэта. Думаю, что с нами согласят-

ся все, если мы скажем, что стих Пушкина заставляет сердце наше расширяться, сладостно трепетать и воспроизводить в нашей памяти и в нашем чувстве все доброе, все возвышенное, когда-либо пережитое нами. Бывает так, что в минуты душевного утомления и апатии какой-нибудь отрывок из Пушкина вдруг поднимает в нашей душе самые сложные, самые возвышенные волнения.

...Пушкин был великим поэтом, но великим человеком мы его называли бы лишь в том случае, если бы он эту способность глубокого сострадания людям и эту мысль о царственном значении совести в душе нашей сумел бы воплотить не только в своей поэзии, но и во всех поступках своей жизни. Он этого не сделал и постоянно отступал от требований своей совести, воспитанный в ложных взглядах нашей высшей школы и нашего образованного общества и подверженный с детства влиянию людей развратных.

Лучшие его лирические стихотворения — это те, в которых он оплакивает такие падения, и те, которыми он выражал свое разочарование в ложных устоях тогдашней общественной жизни, его воспитавшей и затмевавшей в нем правила христианства еще в детские годы...

(Митрополит Антоний (Храповицкий). Слово перед панихидой о Пушкине, сказанное в Казанском университете, 1899)

...Ум Пушкина предохраняет от всего пошлого, разносторонность его души и занимающих его интересов предохраняет от того, что можно было бы назвать раянью специализацией души: так марксизм, которому лет восемь назад отданы были души всего учащегося юношества, совершенно немыслим в юношестве, знакомом с Пушкиным...

Пушкин — это покой, ясность и уравновешенность. Пушкин — это какая-то странная вечность...

...Пушкина нужно «знать от доски до доски», и слова его:

Над вымыслом слезами обольюсь —

есть завещание и вместе с тем упрек нам — его благородный, язвительный упрек. Заметьте еще: ничего язвительного на протяжении всех его томов! Это — прямо чудо... А как он негодовал! Но ядом не облил ни одну свою страницу. Вот почему он так воспитателен и здоров для души. Во всех его томах ни одной страницы презрения к человеку. Если мы будем считать, что у него отсутствует, то получится почти такое же богатство, как если мы будем пересчитывать, что у него есть. Мусора, сора, зависти — никаких «смертных грехов»... Какая-то удивительно чистая кровь — почти суть Пушкина...

(Розанов В. В. «Возврат к Пушкину», 1912)

Какие мысли из прочитанных вами материалов близки высказыванию Белинского? Подтвердите свои утверждения цитатами из произведений Пушкина.

Выделите мысли, с которыми вы согласны. Найдите подтверждение им в биографии и произведениях А.С. Пушкина.

Выделите мысли, с которыми вы могли бы не согласиться. Найдите аргументы для их опровержения в фактах биографии и произведениях А.С. Пушкина.

6. Подготовьте систему вопросов по проблематике выбранных вами произведений А.С. Пушкина, которые вы могли бы задать друг другу во время обсуждения. Задайте группе подготовленные вами вопросы и обсудите полученные ответы.
7. Напишите краткий вывод по теме семинара (возможно индивидуальный или коллективный).

Вопросы для подготовки к семинару «"Двойничество" в творчестве Ф.М. Достоевского. Раскольников и его двойники в романе "Преступление и наказание"»

1. Проблема «двойничества» в творчестве Ф.М. Достоевского.
2. Двойники Раскольникова: кого из персонажей можно считать двойниками героя?
3. Образ Лужина как искаженного двойника Раскольникова.
4. Итог своеволия — полное духовное разрушение человека (образ Свидригайлова).
5. Образ Порфирия Петровича: почему его можно считать двойником Раскольникова?
6. В чем «двойничество» Сони Мармеледовой и Раскольникова?
7. «Двойничество» как прием наиболее полного раскрытия образа Раскольникова и идейно-философского содержания романа.

Вопросы и задания для подготовки к семинару «Что лучше, истина или сострадание?» (М. Горький)

1. Внутри драмы как рода литературы выделяются три жанра: комедия, трагедия, драма. Обратитесь к словарю литературоведческих терминов и вспомните особенности каждого жанра. В конце пьесы происходит самоубийство Актера. Есть ли основание в связи с этим рассматривать пьесу как трагедию? Мотивируйте свой ответ.
2. Уточните суть понятия «реализм» (обратитесь к словарю). Опираясь на текст, докажите, что пьеса «На дне» — реалистическое произведение (отметьте типичность героев: Бубнова, Клеща, Варона, Насти, Сатина, Луки и др.).

3. Василиса (в переводе «царствующая»), ее любовник Васька («царствующий»). Случайны ли эти имена в пьесе? Как вы это объясните?

4. Расскажите о хозяевах ночлежки — Василисе и Костылеве (их отношении друг к другу, к людям и т.д.).

5. Передайте свои впечатления о Костылеве (ссылаясь на текст пьесы).

Перечитайте приведенную ниже цитату. В каком контексте она звучит?

Костылев. Господь с тобой, живи знай в свое удовольствие... А я на тебя полтину накинута, — маслица в лампаду куплю... и будет перед святой иконой жертва моя гореть... И за меня жертва пойдет, и воздыхание грехов моих, и за тебя тоже. Ведь сам ты о грехах своих не думаешь... ну вот...

На кого Костылев собирается «накинуть полтину»? А как Костылев «подает» это? Как вы понимаете первую фразу в его реплике? Отметьте обращения, слова, которые соотносятся с высокими духовно-нравственными началами.

Прокомментируйте вторую фразу. О чем говорит Костылев — добре или зле своего поступка?

Обратите внимание на слово «жертва» во второй фразе: в каком значении оно употребляется? Последнее предложение как бы подводит итог рассуждению «благодетеля». Читатель (зритель) верит в его «благие» намерения. Почему?

Кого из героев М. Е. Салтыкова-Щедрина напоминает вам Костылев в этой сцене? Чем?

6. Исследователь А. Б. Удодов отметил, что особенностью художественной структуры пьесы является своеобразная организация художественного времени, когда в «настоящую» жизнь героев вторгаются их прошлое и будущее.

Для кого из героев жизнь в основе своей уже в прошлом?

Приведите примеры из текста.

Кто из героев и как представляет свою жизнь в дальнейшем?

Приведите примеры из текста.

Какова роль песни «Солнце всходит и заходит» в передаче настроения обитателей ночлежки? Почему она звучит неоднократно?

7. М. Горький (о пьесе «На дне»):

Основной вопрос, который я хотел поставить, это — что лучше, истина или сострадание? Что нужнее? Нужно ли доводить сострадание до того, чтобы пользоваться ложью, как Лука? Это вопрос не субъективный, а общеполитический. Лука — представитель сострадания и

даже лжи как средства спасения... кто еще не изжился, тот протестует против лжи... Как бы горька и печальна ни была истина, но она нужнее, лучше самой красивой лжи...

Разделяете ли вы эту точку зрения? Мотивируйте свой ответ примерами из драмы. Кто из героев пьесы предпринимает попытку ответить на этот вопрос? Приведите примеры. Удастся ли им эта попытка? Почему?

Вопросы и задания для подготовки к семинару «Изображение гражданской войны в романе-эпопее М. А. Шолохова «Тихий Дон»»

1. Прочитайте высказывание М. А. Шолохова:

В Москве, на Воздвиженке, в Пролеткульте на литературном вечере МАППа¹ можно совершенно неожиданно узнать о том, что степной ковыль (и не просто ковыль, а «седой ковыль») имеет свой особый запах. Помимо этого, можно услышать о том, как в степях донских и кубанских умирали, захлебываясь напыщенными словами, красные бойцы... Какой-нибудь не нюхавший пороха писатель очень трогательно рассказывает о Гражданской войне, красноармейцах — непременно «братишках», — о пахучем седом ковыле, а потрясенная аудитория — преимущественно милые девушки из школ второй ступени — щедро вознаграждают читающего восторженными аплодисментами.

На самом деле ковыль — поганая белокрылая трава. Вредная трава, без всякого запаха. По ней не гонятся гурты овец, потому что овцы гибнут от ковыльных остьев, попадающих под кожу. Поросята подорожником и лебедой окопы (их можно видеть на прогоне за каждой станицей), молчаливые свидетели недавних боев, могли бы порассказать о том, как безобразно просто умирали в них люди.

Как это высказывание применимо к творческим и мировоззренческим принципам автора, проявившимся в произведении? Как изображает гражданскую войну М. А. Шолохов?

2. Прочитайте нижеприведенный фрагмент из описания подвига Кузьмы Крючкова:

А было так: столкнулись на поле смерти люди, еще не успевшие наломать рук на уничтожении себе подобных, в объявшем их животном ужасе натыкались, сплибались, наносили слепые удары, уродовали себя и лошадей и разбежались, испуганные выстрелом, убившим человека, разъехались, нравственно искалеченные. Это назвали подвигом.

¹ МАПП — Московская ассоциация пролетарских писателей.

Чью писательскую манеру напоминает этот отрывок? Почему интонация Л. Н. Толстого, звучащие в этой цитате, возможны при изображении Первой мировой войны и исчезают, когда речь идет о войне гражданской? Аргументируйте свой ответ.

3. Запишите этапы пути Григория Мелехова в революции. Ответьте на вопросы.
 - Почему так мечется Григорий Мелехов?
 - Что становится причиной его перехода с одной стороны на другую?
 - Что говорит Григорий Мелехов о власти?
4. Вспомните, что вам известно о жизни казаков и об этом социальном положении. Почему казачество было в основном на стороне белых? Как изображает Шолохов гражданскую войну — как один из этапов классовой борьбы или трагедию?
5. В романе-эпопее «Тихий Дон» история народа, которая представлена центральными персонажами, достаточно резко отделяется от истории «верхов», представленной персонажами, имеющими реальных исторических прототипов. Вместе с вымышленными героями постоянно действуют только Подтелков и Фомин. Кто социальнее ближе вымышленным героям — генералы или Фомин и Подтелков? Можно ли этой социальной близостью объяснить приближенность к вымышленным персонажам Подтелкова и Фомина? Ответ аргументируйте.
6. Найдите в тексте романа-эпопеи эпизоды, связанные с профессиональными революционерами — Бунчуком, Штокманом и т. д. Какова роль этих эпизодов в идейно-художественной структуре романа-эпопеи? Какую идейную нагрузку несут эти образы?
7. В воспоминаниях М. А. Шолохов писал:

Сталин подымил трубкой и потом сказал: «А вот некоторым кажется, что третий том “Тихого Дона” доставит много удовольствия белогвардейской эмиграции...» Я тогда ответил Сталину: «Хорошее для белых удовольствие! Я показываю полный разгром белогвардейщины на Дону и Кубани!» Сталин снова помолчал. Потом сказал: «Да, согласен! — и, обращаясь к Горькому, добавил: Изображение событий в третьей книге “Тихого Дона” работает на нас, на революцию!»

Как вы думаете, почему возможно утверждение о том, что «третья книга “Тихого Дона” доставит много удовольствия белогвардейской эмиграции»? Какие сцены в ней могут подтвердить такую точку зрения? Как вы считаете, на революцию или на белогвардейскую эмиграцию «работает» третья книга и вообще весь роман-эпопея?

**План для подготовки к семинару
«По страницам прозы и поэзии конца XX века»**

1. Повесть В. Маканина «Где сходилось небо с холмами» (1984).
 - 1.1. Творческая биография В. Маканина.
 - 1.2. Стилистический анализ фрагмента повести В. Маканина «Где сходилось небо с холмами».
 - 1.3. Художественное своеобразие повести В. Маканина.
 - 1.4. Идейное содержание повести.
 - 1.5. Жанровое своеобразие повести.
 - 1.6. Повесть «Где сходилось небо с холмами» в русле традиций русской литературы второй половины XX века.
2. Стихотворения Т. Кибирова «Умничанье» (1997—1998), «Онтологическое» (1997—1998), «В творческой лаборатории» (1997—1998), «Nota bene» (1999), «С Новым годом!» (1999).
 - 2.1. Выразительное чтение стихотворений Т. Кибирова.
 - 2.2. Творческая биография Т. Кибирова.
 - 2.3. Своеобразие поэтического стиля Т. Кибирова.
 - 2.4. Литературные реминисценции в поэзии Т. Кибирова.
 - 2.5. Поэзия Т. Кибирова в контексте традиций русской литературы второй половины XX века.
3. Итоги семинара.
 - 3.1. Проблема личности и социокультурного контекста в повести В. Маканина «Где сходилось небо с холмами» и в поэзии Т. Кибирова.
 - 3.2. Тема творчества в повести В. Маканина и поэзии Т. Кибирова.
 - 3.3. Соотношение интеллектуального и эмоционального начал в произведениях В. Маканина и Т. Кибирова.
 - 3.4. Развитие традиционных для русской литературы тем, своеобразие их решения в произведениях В. Маканина и Т. Кибирова.
 - 3.5. Повесть В. Маканина и поэзия Т. Кибирова в контексте русской литературы второй половины XX века.

**** Литературно-критические статьи**

(фрагменты)

В. Г. Белинский

СОЧИНЕНИЯ АЛЕКСАНДРА ПУШКИНА. СТАТЬЯ ПЯТАЯ

<...> Изучить поэта значит не только ознакомиться, через усиленное и повторяемое чтение, с его произведениями, но и пережить их. Всякий истинный поэт, на какой бы ступени художественного достоинства ни стоял, а тем более всякий великий поэт никогда и ничего не выдумывает, но облекает в живые формы общечеловеческое. И потому в созданиях поэта, люди, восхищающиеся ими, всегда находят что-то давно знакомое им, что-то свое собственное, что они сами чувствовали или только смутно и неопределенно предощущали или о чем мыслили, но чему не могли дать ясного образа, чему не могли найти слово и что, следовательно, поэт умел только выразить. <...> Нельзя понять поэта, не будучи некоторое время под его исключительным влиянием, не полюбив смотреть его глазами, слышать его слухом, говорить его языком. <...>

<...> Пушкин был призван быть первым поэтом-художником Руси, дать ей поэзию как искусство, как художество, а не только как прекрасный язык чувства. Само собою разумеется, что один он этого сделать не мог. В первых наших статьях мы изложили весь ход изящной словесности на Руси, показали начало и развитие ее поэзии, участие, какое принимали в этом предшествовавшие Пушкину поэты, равно как и их заслуги. Повторим здесь уже сказанное нами сравнение, что все эти поэты относятся к Пушкину, как малые и великие реки — к морю, которое наполняется их водами. Поэзия Пушкина была этим морем. По смыслу нашего сравнения море больше и важнее рек, но без них оно не могло бы образоваться. <...>

<...> И потому стих Пушкина, в самобытных его пьесах, вдруг как бы сделавший крутой поворот или резкий разрыв в истории русской поэзии, нарушивший предание, явивший собою что-то небывавшее, непохожее ни на что прежнее, — этот стих был представителем новой, дотоле небывалой поэзии. И что же это за стих! Античная пластика и строгая простота сочетались в нем с обаятельною игрою романтической рифмы; все аку-

стическое богатство, вся сила русского языка явились в нем в удивительной полноте; он нежен, сладостен, мягок, как ропот волны, тягуч и густ, как смола, ярок, как молния, прозрачен и чист, как кристалл, душист и благовонен, как весна, крепок и могуч, как удар меча в руке богатыря. В нем и обольстительная, невыразимая прелесть и грация, в нем ослепительный блеск и кроткая влажность, в нем все богатство мелодии и гармонии языка и рифма, в нем вся нега, все упоение творческой мечты, поэтического выражения. Если б мы хотели охарактеризовать стих Пушкина одним словом, мы сказали бы, что это по превосходству поэтический, художественный, артистический стих, — и этим разгадали бы тайну пафоса всей поэзии Пушкина... <...>

<...> До него у нас не было даже предчувствия того, что такое искусство, художество, которое составляет собою одну из абсолютных сторон духа человеческого. До него поэзия была только красноречивым изложением прекрасных чувств и высоких мыслей, которые не составляли ее души, но к которым она относилась, как удобное средство для доброй цели, как белила и румяны для бледного лица старушки-истины. <...>

<...> Еще раз: до Пушкина были у нас поэты, но не было ни одного поэта-художника; Пушкин был первым русским поэтом-художником. Поэтому даже самые первые незрелые юношеские его произведения, каковы: *Руслан и Людмила*, *Братья-разбойники*, *Кавказский пленник* и *Бахчисарайский фонтан*, отметили своим появлением новую эпоху в истории русской поэзии. <...> И эти поэмы читались всею грамотною Россиею; они ходили в тетрадках, переписывались девушками, охотницами до стишков, учениками на школьных скамейках, украдкою от учителя, сидельцами за прилавками магазинов и лавок. И это делалось не только в столицах, но даже и в уездных захолустьях. Тогда-то поняли, что различие стихов от прозы заключается не в рифме и размере только, но что и стихи, в свою очередь, могут быть и поэтические и прозаические. Это значило уразуметь поэзию уже не как что-то внешнее, но в ее внутренней сущности. <...>

<...> Тайна пушкинского стиха была заключена не в искусстве «сливать послушные слова в стройные размеры и замыкать их звонкою рифмой», но в тайне поэзии. Душе Пушкина присуща была прежде всего та поэзия, которая не в книгах, а в природе, в жизни... <...>

<...> У Пушкина никогда не бывает ничего лишнего, ничего недостающего, по все в меру, все на своем месте, конец гармо-

ирует с началом, и, прочитав его пьесу, чувствуешь, что от нее нечего убавить и к ней нечего прибавить. <...>

Как истинный художник, Пушкин не нуждался в выборе поэтических предметов для своих произведений, но для него все предметы были равно исполнены поэзии. Его «Онегин», например, есть поэма современной действительной жизни не только со всею ее поэзией, но и со всею ее прозою, несмотря на то, что она писана стихами. Тут и благодатная весна, и жаркое лето, и гнилая дождливая осень, и морозная зима; тут и столица, и деревня, и жизнь столичного денди, и жизнь мирных помещиков, ведущих между собою незанимательный разговор «О сенокосе, о вине, | О псарне, о своей родне»; тут и мечтательный поэт Ленский, и тривьяльный забияка и сплетник Заречский; то перед вами прекрасное лицо любящей женщины, то сонная рожа трактирного слуги, отворяющего, с метлою в руке, дверь кофейной, — и все они, каждый по-своему, прекрасны и исполнены поэзии. Пушкину не пужно было ездить в Италию за картинами прекрасной природы: прекрасная природа была у него под рукою здесь, на Руси, на ее плоских и однообразных степях, под ее вечно серым небом, в ее печальных деревнях и ее богатых и бедных городах. Что для прежних поэтов было низко, то для Пушкина было благородно; что для них была проза, то для него была поэзия. <...>

<...> Поэзия Пушкина удивительно верна русской действительности, изображает ли она русскую природу или русские характеры: на этом основании общий голос нарек его русским национальным, народным поэтом... Нам кажется это только вполнину верным. *Народный* поэт — тот, которого весь народ знает, как, например, знает Франция своего Беранже; *национальный* поэт — тот, которого знают все сколько-нибудь образованные классы, как, например, немцы знают Гёте и Шиллера. Наш народ не знает ни одного своего поэта; он поет себе доселе «Не белы-то снежки», не подозревая даже того, что поет стихи, а не прозу... Следовательно, с этой стороны смешно было бы и говорить об эпитете «народный» в применении к Пушкину или к какому бы то ни было поэту русскому. Слово «национальный» еще обширнее в своем значении, чем «народный». <...> Национальный поэт выражает в своих творениях и основную, безразличную, неуловимую для определения субстанциальную стихию, которой представителем бывает масса народа, и определенное значение этой субстанциальной стихии, развившейся в жизни образованнейших сословий нации. Национальный поэт — великое дело! <...>

<...> Обращаясь снова к нашей мысли о художественности, как преобладающем пафосе поэзии Пушкина, заметим еще его удивительную способность делать поэтическими самые прозаические предметы. Что, например, может быть прозаичнее выезда в салях модного франта в сюртуке с бобровым воротником!? Но у Пушкина это — поэтическая картина. <...>

<...> Для Пушкина также не было так называемой *низкой природы*; поэтому он не затруднялся никаким сравнением, никаким предметом, брал первый попавшийся ему под руку, и все у него являлось поэтическим, а потому прекрасным и благородным. <...>

<...> Талант Пушкина не был ограничен тесною сферою одного какого-нибудь рода поэзии: превосходный лирик, он уже готов был сделаться превосходным драматургом, как внезапная смерть остановила его развитие. Эпическая поэзия также была свойственным его таланту родом поэзии. В последнее время своей жизни он все более и более наклонялся к драме и роману и, по мере того, отдалялся от лирической поэзии. <...>

<...> Есть всегда что-то особенно благородное, кроткое, нежное, благоуханное и грациозное во всяком чувстве Пушкина. В этом отношении, читая его творения, можно превосходным образом воспитать в себе человека, и такое чтение особенно полезно для молодых людей обоего пола. Ни один из русских поэтов не может быть столько, как Пушкин, воспитателем юношества, образователем юного чувства. Поэзия его чужда всего фантастического, мечтательного, ложного, призрачно-идеального; она вся проникнута насквозь действительностью; она не кладет на лицо жизни белил и румян, но показывает ее в ее естественной, истинной красоте; в поэзии Пушкина есть небо, но им всегда проникнута земля. <...>

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Что, по мысли В. Г. Белинского, значит «изучить поэта», в чем заключается труд читателя?
2. В чем В. Г. Белинский видит значение А. С. Пушкина для русской поэзии? Что, по мнению критика, поэт внес в русскую поэзию?
3. Как критик оценивает поэтов — предшественников А. С. Пушкина?
4. Найдите и выразительно прочитайте фрагмент, в котором В. Г. Белинский характеризует пушкинский стих (язык). Какое впечатление производит этот фрагмент? Какими средствами достигается это впечатление?

5. Как вы понимаете высказывание В. Г. Белинского: «Как истинный художник Пушкин не нуждался в выборе поэтических предметов для своих произведений»?
6. Как вы думаете, почему В. Г. Белинский считает, что «ни один из русских поэтов не может быть столько, как Пушкин, воспитателем юношества»? Согласны ли вы с мнением критика? Обоснуйте свой ответ.

В. Г. Белинский

СТИХОТВОРЕНИЯ М. ЛЕРМОНТОВА

<...> Каждый человек есть отдельный и особенный мир страстей, чувства, желаний, сознания: но эти страсти, это чувство, это желание, это сознание — принадлежат не одному какому-нибудь человеку, но составляют достоинство человеческой природы, общее всех людей. И потому, в ком больше общего, тот больше и живет; в ком нет общего — тот живой мертвец. Чем же выражается причастность человека общему? — В доступности всему, что сродно человеческой натуре, что составляет ее сущность и характер; в праве сказать о себе: «Я человек — и ничто человеческое не чуждо мне». Кто причастен общему, для того личные выгоды и потребности житейские — интересы второстепенные, а природа и человечество — главные интересы. <...>

<...> Но, кроме природы и личного человека, есть еще общество и человечество. Как бы ни была богата и роскошна внутренняя жизнь человека, каким бы горячим ключом ни была она во вне и какими бы волнами ни лилась через край, — она неполна, если не усвоит в свое содержание интересов внешнего ей мира, общества и человечества. В полной и здоровой натуре тяжело лежат на сердце судьбы родины; всякая благородная личность глубоко сознает свое кровное родство, свои кровные связи с отечеством. <...>

<...> В первых лирических произведениях Лермонтова, разумеется, тех, в которых он особенно является русским и современным поэтом, также виден избыток несокрушимой силы духа и богатырской силы в выражении; но в них уже нет надежды, они поражают душу читателя безотрадностью, безверием в жизнь и чувства человеческие, при жажде жизни и избытке чувства... Нигде нет пушкинского разгула на пиру жизни; но везде вопросы, которые мрачат душу, леденят сердце... Да, очевидно, что Лермонтов — поэт совсем другой эпохи и что его поэзия — совсем новое звено в цепи исторического развития нашего общества. <...>

<...> Наш век — век по преимуществу исторический. Все думы, все вопросы наши и ответы на них, вся наша деятельность вырастает из исторической почвы и на исторической почве. Человечество давно уже пережило век полноты своих верований; может быть, для него наступит эпоха еще высшей полноты, нежели какую когда-либо прежде наслаждалось оно; но наш век есть век сознания, философствующего духа, размышления, «рефлексии». Вопрос — вот альфа и омега нашего времени. Ощутим ли мы в себе чувство любви к женщине, — вместо того, чтоб роскошно упиваться его полнотою, мы прежде всего спрашиваем себя, что такое любовь, в самом ли деле мы любим? и пр. <...>

<...> Ужасно!.. Но это не смерть и даже не старость мира, как думает старое поколение, которое, в своей молодости, так беззаботно пило и ело, так весело плясало, так бессознательно наслаждалось жизнью. Нет, это не смерть и не старость: люди нашего времени так же или еще больше полны жаждою желаний, сокрушительною тоскою порываний и стремлений. Это только болезненный кризис, за которым должно последовать здоровое состояние, лучше и выше прежнего. Та же рефлексия, то же размышление, которое теперь отравляет полноту всякой нашей радости, должно быть впоследствии источником высшего, чем когда-либо, блаженства, высшей полноты жизни. Но горе тем, кто является в эпоху общественного недуга! Общество живет не годами — веками, а человеку дан миг жизни: общество выздоровеет, а те люди, в которых выразился кризис его болезни, благороднейшие сосуды духа, навсегда могут остаться в разрушающем элементе жизни!..

Как бы то ни было, но наш век есть век размышления. Поэтому рефлексия (размышление) есть законный элемент поэзии нашего времени, и почти все великие поэты нашего времени заплатили ему полную дань: Байрон в «Манфреде», «Каине» и других произведениях; Гёте особенно в «Фаусте»; вся поэзия Шиллера по преимуществу рефлектирующая, размышляющая. <...>

<...> Великий поэт, говоря о себе самом, о своем я, говорит об общем — о человечестве, ибо в его натуре лежит все, чем живет человечество. И потому в его грусти всякий узнает свою грусть, в его душе всякий узнает свою и видит в нем не только поэта, но и человека, брата своего по человечеству. Признавая его существом несравненно высшим себя, всякий в то же время сознает свое родство с ним.

<...> По этому признаку мы узнаем в нем (*Лермонтов*) поэта русского, народного, в высшем и благороднейшем значении

этого слова, — поэта, в котором выразился исторический момент русского общества. И все такие его стихотворения глубоки и многозначительны; в них выражается богатая дарами духа природа, благородная человеческая личность.

<...> Поэт говорит о новом поколении, что он смотрит на него с печалью, что его будущее «иль пусто, иль темно», что оно должно состариться под бременем *познания* и сомненья; укоряет его, что оно иссушило ум бесплодной наукою. <...> Какая верная картина! Какая точность и оригинальность в выражении! Да, ум отцов наших для нас — *поздний ум*; великая истина!

<...> Эти стихи писаны кровью; они вышли из глубины оскорбленного духа: это вопль, это стон человека, для которого отсутствие внутренней жизни есть зло, в тысячу раз ужаснее физической смерти!.. И кто же из людей нового поколения не найдет в нем разгадки собственного уныния, душевной апатии, пустоты внутренней и не откликнется на него своим воплем, своим стоном?.. Если под «сатирою» должно разумеать не невинное зубоскальство веселеньких остроумцев, а громы негодования, грозу духа, оскорбленного позором общества, — то «Дума» Лермонтова есть сатира, и сатира есть законный род поэзии. <...>

Другая сторона того же вопроса выражена в стихотворении «Поэт». Обделанный в золото галантерейною игрушкою кинжал наводит поэта на мысль о роли, которую это орудие смерти и мщенья играло прежде... А теперь?.. Увы! <...>

<...> Из каких богатых элементов составлена поэзия этого человека, какими разнообразными мотивами и звуками гремят и льются ее гармонии и мелодии! Вот пьеса, означенная рубрикою «*1-е Января*»: читая ее, мы опять входим в совершенно новый мир, хотя и застаем в ней все ту же думу, то же сердце, словом — ту же личность, как и в прежних. Поэт говорит, как часто, при шуме пестрой толпы, среди мелькающих вокруг него бездушных лиц — *стянутых приличьем масок*, когда холодных рук его с небрежною смелостью касаются *давно бестрепетные* руки модных красавиц, как часто воскресают в нем старинные мечты, святые звуки погибших лет... <...>

<...> Гармонически и благоуханно высказывается дума поэта в пьесах: «Когда волнуется желтеющая нива», «Расстались мы; но твой портрет» и «Отчего», — и грустно, болезненно в пьесе «Благодарность». <...> Они коротки, по-видимому, лишены общего значения и не заключают в себе никакой идеи; но, Боже мой! какую длинную и грустную повесть содержит в себе

каждое из них! как они глубоко знаменательны, как полны мыслию!

<...> Это вздох музыки, это мелодия грусти, это кроткое страдание любви, последняя дань нежно и глубоко любимому предмету от растерзанного и смиренного бурею судьбы сердца!.. И какая удивительная простота в стихе! Здесь говорит одно чувство, которое так полно, что не требует поэтических образов для своего выражения; ему не нужно убранства, не нужно украшений, оно говорит само за себя, оно вполне высказалось бы и прозою...

<...> Бросая общий взгляд на стихотворения Лермонтова, мы видим в них все силы, все элементы, из которых складывается жизнь и поэзия. В этой глубокой натуре, в этом мощном духе все живет; им все доступно, все понятно; они па все откликаются. Он всевластный обладатель царства явлений жизни, он воспроизводит их как истинный художник; он поэт русский в душе — в нем живет прошедшее и настоящее русской жизни; он глубоко знаком и с внутренним миром души. <...> ...Всё, всё в поэзии Лермонтова: и небо и земля, и рай и ад... По глубине мысли, роскоши поэтических образов, увлекательной, неотразимой силе поэтического обаяния, полноте жизни и типической оригинальности, по избытку силы, бьющей огненным фонтаном, его создания напоминают собою создания великих поэтов. Его поприще еще только начато, и уже как много им сделано, какое неистощимое богатство элементов обнаружено им: чего же должно ожидать от него в будущем?.. Пока еще не назовем мы его ни Байроном, ни Гёте, ни Пушкиным и не скажем, чтоб из него со временем вышел Байрон, Гёте или Пушкин, ибо мы убеждены, что из него выйдет ни тот, ни другой, ни третий, а выйдет — *Лермонтов*... <...>

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. В чем видит В. Г. Белинский идейное и эмоциональное отличие стихов М. Ю. Лермонтова от лирики А. С. Пушкина? Чем он объясняет это отличие?
2. Какую литературу В. Г. Белинский называет «размышляющей, рефлексирющей»? Относится ли это определение к поэзии М. Ю. Лермонтова? Обоснуйте свой ответ.
3. Что дает В. Г. Белинскому основание называть М. Ю. Лермонтова «народным» поэтом?
4. Какие актуальные для того времени проблемы, по наблюдениям критика, звучат в стихах М. Ю. Лермонтова? Почему они акту-

альны? Можно ли эти проблемы считать актуальными и для нашего времени? Обоснуйте свой ответ.

5. В чем В. Г. Белинский видит особую силу лермонтовской поэзии?

6. Сбылось ли предсказание В. Г. Белинского, которым заканчивается статья? Обоснуйте свой ответ.

В. Г. Белинский

О РУССКОЙ ПОВЕСТИ И ПОВЕСТЯХ Г. ГОГОЛЯ
(«АРАБЕСКИ» И «МИРГОРОД»)

<...> Поэзия двумя, так сказать, способами объемлет и воспроизводит явления жизни. Эти способы противоположны один другому, хотя ведут к одной цели. Поэт или пересоздает жизнь по собственному идеалу, зависящему от образа его воззрения на вещи, от его отношений к миру, к веку и народу, в котором он живет, или воспроизводит ее во всей ее наготе и истине, оставаясь верен всем подробностям, краскам и оттенкам ее действительности. Поэтому поэзию можно разделить на два, так сказать, отдела — на *идеальную* и *реальную*. <...>

<...> Итак, вот другая сторона поэзии, вот поэзия *реальная*, поэзия жизни, поэзия действительности, наконец, истинная и настоящая поэзия нашего времени. Ее отличительный характер состоит в верности действительности; она не пересоздает жизнь, но воспроизводит, воссоздает ее и, как выпуклое стекло, отражает в себе, под одною точкою зрения, разнообразные ее явления, выбирая из них те, которые нужны для составления полной, оживленной и единой картины. <...> Чтобы докончить характеристику того, что я называю *реальною* поэзиею, прибавлю, что вечный герой, неизменный предмет ее вдохновений, есть человек, существо самостоятельное, свободно действующее, индивидуальное, символ мира, конечное его проявление, любопытная загадка для самого себя... <...>

Удивительно ли после этого, что в наше время преимущественно развилось это реальное направление поэзии, это тесное сочетание искусства с жизнью? Удивительно ли, что отличительный характер новейших произведений вообще состоит в беспощадной откровенности, что в них жизнь является как бы на позор во всей наготе, во всем ее ужасающем безобразии и во всей ее торжественной красоте, что в них как будто вскрывают ее анатомическим ножом? Мы требуем не идеала жизни, но самой жизни, как она есть. Дурна ли, хороша ли, но мы не хотим ее

украшать, ибо думаем, что в поэтическом представлении она равно прекрасна в том и другом случае, и потому именно, что истинна, и что где истина, там и поэзия. <...>

<...> Когда-то и где-то было прекрасно сказано, что «повесть есть эпизод из беспредельной поэмы судеб человеческих»¹. Это очень верно; да, повесть — распавшийся на части, на тысячи частей, роман; глава, вырванная из романа. Мы люди деловые, мы беспрестанно суетимся, хлопочем, мы дорожим временем, нам некогда читать больших и длинных книг — словом, нам нужна повесть. <...> Ее форма может вместить в себе все, что хотите — и легкий очерк нравов, и колкую саркастическую насмешку над человеком и обществом, и глубокое таинство души, и жестокую игру страстей. <...>

<...> Отличительный характер повестей г. Гоголя составляют — простота вымысла, народность, совершенная истина жизни, оригинальность и комическое одушевление, всегда побеждаемое глубоким чувством грусти и уныния. Причина всех этих качеств заключается в одном источнике: г. Гоголь — поэт, поэт жизни действительной. <...>

<...> Скажите, какое впечатление прежде всего производит на вас каждая повесть г. Гоголя? Не заставляет ли она вас говорить: «Как все это просто, обыкновенно, естественно и верно и вместе как оригинально и ново!» <...> Вот первый признак истинно художественного произведения. Потом не знакомитесь ли вы с каждым персонажем его повести так коротко, как будто вы его давно знали, долго жили с ним вместе? Не дополняете ли вы своим воображением его портрета, и без того уже нарисованного автором во весь рост? Не в состоянии ли прибавить к нему новые черты, как будто забытые автором, не в состоянии ли вы рассказать об этом лице несколько анекдотов, как будто бы опущенных автором? Не верите ли вы на слово, не готовы ли вы побожиться, что все рассказанное автором есть сущая правда, без всякой примеси вымысла? Какая этому причина? Та, что эти создания ознаменованы печатью истинного таланта, что они созданы по непреложным законам творчества. Эта простота вымысла, эта нагота действия, эта скудость драматизма, самая эта мелочность и обыкновенность описываемых автором происшествий суть верные, необманчивые признаки творчества; это поэзия реальная, поэзия жизни действительной, жизни, коротко знакомой нам. <...> В самом деле, заставить

¹ Это сказано критиком Надеждиным. Он писал, что повесть — «эскиз, схватывающий мимолетом одну черту с великой картины жизни, краткий эпизод из беспредельного романа судеб человеческих».

нас принять живейшее участие в ссоре Ивана Ивановича с Иваном Никифоровичем, насмешить нас до слез глупостями, ничтожностью и юродством этих живых пасквилей на человечество — это удивительно, но заставить нас потом пожалеть об этих идиотах, пожалеть от всей души, заставить нас расстаться с ними с каким-то глубоко-грустным чувством, заставить нас воскликнуть вместе с собою: «Скучно на этом свете, господа!» — вот, вот оно, то божественное искусство, которое называется творчеством; вот он, тот художнический талант, для которого где жизнь, там и поэзия! И возьмите почти все повести г. Гоголя: какой отличительный характер их? что такое почти каждая из его повестей? Смешная комедия, которая начинается глупостями, продолжается глупостями и оканчивается слезами и которая, наконец, называется *жизнью*. И таковы все его повести: сначала смешно, потом грустно! Сколько тут поэзии, сколько философии, сколько истины!.. <...>

<...> В этом отношении русская поговорка: «начал во здравие, а свел за упокой» может быть девизом его повестей. В самом деле, какое чувство остается у вас, когда пересмотрите вы все эти картины жизни, пустой, ничтожной, во всей ее наготы, во всем ее чудовищном безобразии, когда досыта нахохочетесь, наругаетесь над нею? <...> И причина этого комизма, этой карикатурности изображений заключается не в способности или направлении автора находить во всем смешные стороны, но в верности жизни. Если г. Гоголь часто и с умыслом подшучивает над своими героями, то без злобы, без ненависти; он понимает их ничтожность, но не сердится на нее; он даже как будто любит ее, как любит взрослый человек на игры детей, которые для него смешны своею наивностью, но которых он не имеет желания разделить. Но тем не менее это все-таки гумор, ибо не падит ничтожества, не скрывает и не скрашивает его безобразие, ибо, пленяя изображением этого ничтожества, возбуждает к нему отвращение. Это гумор спокойный и может быть, тем скорее достигающий своей цели. И вот, замечу мимоходом, вот настоящая нравственность такого рода сочинений. Здесь автор не позволяет себе никаких сентенций, никаких правоучений; он только рисует вещи так, как они есть, и ему дела нет до того, каковы они, и он рисует их без всякой цели, из одного удовольствия рисовать. <...>

<...> «Портрет» есть неудачная попытка г. Гоголя в фантастическом роде. Здесь его талант падает, но он и в самом падении остается талантом. Первой части этой повести невозможно читать без увлечения; даже, в самом деле, есть что-то ужасное, роковое, фантастическое в этом таинственном портрете, есть ка-

кая-то непобедимая прелесть, которая заставляет вас насильно смотреть на него, хотя вам это и страшно. Прибавьте к этому множество юмористических картин и очерков во вкусе г. Гоголя; вспомните квартального надзирателя, рассуждающего о живописи; потом эту мать, которая привела к Черткову свою дочь, чтобы снять с нее портрет, и которая бранит балы и восхищается природою, — и вы не откажете в достоинстве и этой повести. Но вторая ее часть решительно ничего не стоит; в ней совсем не видно г. Гоголя. Это явная приделка, в которой работал ум, а фантазия не принимала никакого участия.

Вообще, надо сказать, фантастическое как-то не совсем дается г. Гоголю, и мы вполне согласны с мнением г. Шевырева, который говорит, что «ужасное не может быть подробно: призрак тогда страшен, когда в нем есть какая-то неопределенность; если же вы в призраке умеете разглядеть слизистую пирамиду, с какими-то челюстями вместо ног и языком вверх, тут уж не будет ничего страшного, и ужасное переходит просто в уродливое». <...>

<...> Но г. Гоголь еще только начал свое поприще; следовательно, наше дело высказать свое мнение о его дебюте и о надеждах в будущем, которые подает этот дебют. Эти надежды велики, ибо г. Гоголь владеет талантом необыкновенным, сильным и высоким. По крайней мере, в настоящее время он является главою литературы, главою поэтов; он становится на место, оставленное Пушкиным. Предоставим времени решить, чем и как кончится поприще г. Гоголя, а теперь будем желать, чтобы этот прекрасный талант долго сиял на небосклоне нашей литературы, чтобы его деятельность равнялась его силе. <...>

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. На какие два вида разделяет В. Г. Белинский «поэзию» (литературу)? Что он называет «поэзией реальной»? Чем он объясняет развитие этого вида «поэзии» в современной ему литературе? Какие жанры, по мысли критика, наиболее ей соответствуют? Почему?
2. В чем видит В. Г. Белинский «отличительный характер» повестей Н. В. Гоголя? Ответьте на вопрос цитатами из текста.
3. На каком основании В. Г. Белинский определяет творчество Н. В. Гоголя как «поэзию жизни действительной»?
4. В чем видит В. Г. Белинский «настоящую нравственность» произведений Н. В. Гоголя?

5. Как оценивает В. Г. Белинский повесть «Портрет»? Согласны ли вы с этой оценкой? Обоснуйте свою точку зрения.
6. Какие надежды возлагает В. Г. Белинский на будущее Гоголя? Почему? Как вы считаете, сбылись ли надежды критика?

Н. А. Добролюбов

ЛУЧ СВЕТА В ТЕМНОМ ЦАРСТВЕ

<...> Современные стремления русской жизни, в самых обширных размерах, находят свое выражение в Островском, как комике, с отрицательной стороны. Рисуя нам в яркой картине ложные отношения со всеми их последствиями, он через то самое служит отголоском стремлений, требующих лучшего устройства. Произвол, с одной стороны, и недостаток сознания прав своей личности, с другой — вот основания, на которых держится все безобразие взаимных отношений, развиваемых в большей части комедий Островского; требования права, законности, уважения к человеку — вот что слышится каждому внимательному читателю из глубины этого безобразия. <...>

Уже и в прежних пьесах Островского мы замечали, что это не комедии интриг и не комедии характеров собственно, а нечто новое, чему мы дали бы название «пьес жизни», если бы это не было слишком обширно и потому не совсем определено. Мы хотим сказать, что у него на первом плане является всегда общая, не зависящая ни от кого из действующих лиц, обстановка жизни. Он не карает ни злодея, ни жертву; оба они жалки вам, нередко оба смешны, но не на них непосредственно обращается чувство, возбуждаемое в нас пьесою. Вы видите, что их положение господствует над ними, и вы вините их только в том, что они не выказывают достаточно энергии для того, чтобы выйти из этого положения. <...>

«Гроза», как вы знаете, представляет нам идиллию «темного царства», которое мало-помалу освещает нам Островский своим талантом. Люди, которых вы здесь видите, живут в благословенных местах: город стоит на берегу Волги, весь в зелени; с крутых берегов видны далекие пространства, покрытые селеньями и нивами; летний благодатный день так и манит на берег, на воздух, под открытое небо, под этот ветерок, освежительно веющий с Волги... И жители, точно, гуляют иногда по бульвару над рекой, хоть уже и пригляделись к красоте волжских видов; вечером сидят на завалинках у ворот и занимаются благочестивыми разговорами; но больше проводят время у себя

дома, занимаются хозяйством; кушают, спят — спать ложатся очень рано, так что непривычному человеку очень трудно и выдержать такую сонную ночь, какую они задают себе. Но что же им делать, как не спать, когда они сыты? <...>

Но — чудное дело! — в своем непререкаемом, безответственном, темном владычестве, давая полную свободу своим прихотям, ставя ни во что всякие законы и логику, самодуры русской жизни начинают, однако же, ощущать какое-то недовольство и страх, сами не зная перед чем и почему. <...> Они ожесточенно ищут своего врага, готовы напустить на самого невинного, на какого-нибудь Кулигина; но нет ни врага, ни виновного, которого могли бы они уничтожить: закон времени, закон природы и истории берет свое, и тяжело дышат старые Кабановы, чувствуя, что есть сила выше их, которой они одолеть не могут, к которой даже и подступить не знают как. <...> И Кабанова очень серьезно огорчается будущностью старых порядков, с которыми она век изжила. Она предвидит конец их, старается поддержать их значение, но уже чувствует, что нет к ним прежнего почтения, что их сохраняют уже неохотно, только по инерции и что при первой возможности их бросят. <...> Кабанова только тем и утешается, что еще как-нибудь, с ее помощью, простоят старые порядки до ее смерти; а там — пусть будет, что угодно — она уже не увидит. <...>

<...> «Гроза» есть, без сомнения, самое решительное произведение Островского; взаимные отношения самодурства и безгласности доведены в ней до самых трагических последствий; и при всем том большая часть читавших и видевших эту пьесу соглашается, что она производит впечатление менее тяжелое и грустное, нежели другие пьесы Островского. <...> ...В «Грозе» есть даже что-то освежающее и ободряющее. Это «что-то» и есть, по нашему мнению, фон пьесы, указанный нами и обнаруживающий шаткость и близкий конец самодурства. Затем самый характер Катерины, рисующийся на этом фоне, тоже встает на нас новою жизнью, которая открывается нам в самой ее гибели. <...>

Не так понят и выражен русский сильный характер в «Грозе». Он прежде всего поражает нас своею противоположностью всяким самодурным началам. <...> Нет, он сосредоточенно-решителен, неуклонно верен чутью естественной правды, исполнен веры в новые идеалы и самоотвержен в том смысле, что ему лучше гибель, нежели жизнь при тех началах, которые ему противны. <...>

Решительный, цельный русский характер, действующий в среде Диких и Кабановых, является у Островского в женском типе, и это не лишено своего серьезного значения. Известно, что крайности отражаются крайностями и что самый сильный протест бывает тот, который поднимается наконец из груди самых слабых и терпеливых. Поприще, на котором Островский наблюдает и показывает нам русскую жизнь, не касается отношений чисто общественных и государственных, а ограничивается семейством; в семействе же кто более всего выдерживает на себе весь гнет самодурства, как не женщина? <...>

Прежде всего вас поражает необыкновенная своеобразность этого характера. Ничего нет в нем внешнего, чужого, а все выходит как-то изнутри его; всякое впечатление перерабатывается в нем и затем срастается с ним органически. Это мы видим, например, в простодушном рассказе Катерины о своем детском возрасте и о жизни дома у матери. Оказывается, что воспитание и молодая жизнь ничего не дали ей: в доме матери было то же, что и у Кабановых, — ходили в церковь, шили золотом по бархату, слушали рассказы странниц, обедали, гуляли по саду, опять беседовали с богомолками и сами молились... <...> И дальнейший разговор показывает, что во всей этой внешности, которая так обыденна у нас повсюду, Катерина умела находить свой особенный смысл, применять ее к своим потребностям и стремлениям, пока не налегла на нее тяжелая рука Кабанихи. Катерина вовсе не принадлежит к буйным характерам, никогда не довольным, любящим разрушать во что бы то ни стало. Напротив, это характер по преимуществу созидающий, любящий, идеальный. <...> Всякий внешний диссонанс она старается согласить с гармонией своей души, всякий недостаток покрывает из полноты своих внутренних сил. <...> Бедны ее образы, потому что материалы, представляемые ей действительностью, так однообразны; но и с этими скудными средствами ее воображение работает неутомимо и уносит ее в новый мир, тихий и светлый. <...>

В сумрачной обстановке новой семьи начала чувствовать Катерина недостаточность внешности, которою думала довольствоваться прежде. Под тяжелой рукою бездушной Кабанихи нет простора ее светлым видениям, как нет свободы ее чувствам. <...>

Чувство любви к человеку, желание найти родственный отзыв в другом сердце, потребность нежных наслаждений естественным образом открылись в молодой женщине и изменили ее прежние, неопределенные и бесплотные мечты. <...> При первом их появлении она тот час же обратила свое чувство на то,

что всего ближе к ней было, — на мужа. Она долго усиливалась сроднить с ним свою душу, уверить себя, что с ним ей ничего не нужно, что в нем-то и есть блаженство, которого она так тревожно ищет. <...> Тихон является здесь простодушным и пошловатым, совсем не злым, но до крайности бесхарактерным существом, не смеющим ничего сделать вопреки матери. А мать — существо бездушное, кулак-баба, заключающая в китайских церемониях — и любовь, и религию, и нравственность. Между нею и между своею женой Тихон представляет один из множества тех жалких типов, которые обыкновенно называются безвредными, хотя они в общем-то смысле столь же безвредны, как и сами самодуры, потому что служат их верными помощниками. <...>

Мы уже сказали, что конец этот кажется нам отрадным; легко понять, почему: в нем дан страшный вызов самодурной силе, он говорит ей, что уже нельзя идти дальше, нельзя долее жить с ее насильственными, мертвящими началами. В Катерине видим мы протест против кабановских понятий о нравственности, протест, доведенный до конца, провозглашенный и под домашней пыткой, и над бездной, в которую бросилась бедная женщина. Она не хочет мириться, не хочет пользоваться жалким прозябаньем, которое ей дают в обмен за ее живую душу. <...>

Но и без всяких возвышенных соображений, просто по человечеству, нам отраднее видеть избавление Катерины — хоть через смерть, коли нельзя иначе. На этот счет мы имеем в самой драме страшное свидетельство, говорящее нам, что жить в «темном царстве» хуже смерти. <...>

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. «Луч света в темном царстве» — что имел в виду Н. А. Добролюбов, дав такое название своей статье? В чем основная идея статьи? Согласны ли вы с ней?
2. «Конец этот кажется нам отрадным», — говорит Н. А. Добролюбов о судьбе Катерины. Справедлива ли эта мысль? Обоснуйте свой ответ.
3. Прав ли, на ваш взгляд, Н. А. Добролюбов, утверждая: «“Гроза” есть, без сомнения, самое решительное произведение Островского...»?
4. Согласны ли вы с тем, что Катерина — «луч света в темном царстве»? Обоснуйте свой ответ.
5. Подготовьте сообщение о жизни и деятельности Н. А. Добролюбова.

А. А. Григорьев

ПОСЛЕ «ГРОЗЫ» ОСТРОВСКОГО

Письма к Ивану Сергеевичу Тургеневу

Гроза очищает воздух.

(Физическая аксиома)

...Смирение перед народною правдою.

(Слова Лаврецкого)

А что-то скажет народ?..

(Гоголевский «Разъезд»)

Вот что скажет народ!.. думал я, выходя из ложи в коридор после третьего действия «Грозы», закончившегося искреннейшим взрывом общего восторга и горячими вызовами автора.

Впечатление столь сильное, глубокое и главным образом положительно *общее* произведено было не вторым действием драмы, которое, хотя и с некоторым трудом, но все-таки можно еще притянуть к карающему и обличительному роду литературы, — а концом третьего, в котором решительно ничего иного нет, кроме поэзии народной жизни, — смело, широко и вольно захваченной художником в одном из ее существеннейших моментов, не допускающих не только обличения, но даже критики и анализа: так этот момент схвачен и передан поэтически, непосредственно. Вы не были еще на представлении, но вы знаете этот великолепный по своей смелой поэзии момент — эту небывалую доселе ночь свидания в овраге, всю дышащую близостью Волги, всю благоухающую запахом трав широких ее лугов, всю звучащую вольными песнями, *забавными*, тайными речами, всю полную обаяния страсти веселой и разгульной и не меньшего обаяния страсти глубокой и трагически-роковой. Это ведь создано так, как будто не художник, а целый народ создавал тут! И это-то именно было всего сильнее почувствовано в произведении массою, и притом массою в Петербурге, дивя бы в Москве, — массою сложною, разнородною, — почувствовано при всей неизбежной (хотя значительно меньшей против обыкновения) фальши, при всей пугающей резкости александринского выполнения. <...>

<...> Художество, как дело синтетическое, дело того, что называется вдохновением, захватывает жизнь гораздо шире всякой теории, так что теория сравнительно с ним остается всегда назади.

Так оставило назади последнее произведение Островского все теории, по-видимому, столь победоносно и поистине блистательно высказанные замечательно даровитым публицистом «Современника» в статьях о «Темном царстве».

Статьи эти наделали много шума, да и действительно одна сторона жизни, отражаемой произведениями Островского, захвачена в них так метко, казнена с такою беспощадною последовательностью, заклеяна таким верным и типическим словом, что Островский явился перед публикой совершенно неожиданно обличителем и карателем самодурства. Оно ведь и так. Изображая жизнь, в которой самодурство играет такую важную, трагическую в принципе своем и последствиях и комическую в своих проявлениях, роль, Островский не относится же к самодурству с любовью и нежностью. Не относится с любовью и нежностью — следовательно, относится с обличением и карою, — заключение прямое для всех, любящих подводить мгновенные итоги под всякую полосу жизни, освещенную светом искусства, для всех теоретиков, мало уважающих жизнь и ее безграничные тайны, мало вникающих в ее иронические выходы.

<...> Слова Островского — обличение самодурства нашей жизни. В этом его значение, его заслуга как художника; в этом сила его, сила его действия на массу, на эту последнюю для него как для драматурга инстанцию.

Да точно ли в этом? <...>

<...> Островский прежде всего драматург: ведь он создает свои типы не для г. -бова, автора статей о «темном царстве», — не для вас, не для меня, не для кого-нибудь, а для массы, для которой он, пожалуй, как поэт ее, поэт народный, есть и учитель, но учитель с тех высших точек зрения, которые доступны ей, массе, а не вам, не мне, не г. -бому, с точек зрения, ею, массой, понимаемых, ею разделяемых. <...>

Имя для этого писателя, для такого большого, несмотря на его недостатки, писателя — не сатирик, а народный поэт. Слово для разгадки его деятельности не «самодурство», а «народность». Только это слово может быть ключом к пониманию его произведений. Всякое другое — как более или менее узкое, более или менее теоретическое, произвольное — стесняет круг его творчества. Всяким другим словом теория как будто хочет сказать ему: «Вот в этой колее ты нам совершенно понятен, в этой колее мы тебя узакониваем, потому что в ней ты идешь к той цели, которую мы предписываем жизни. Дальше не ходи. Если ты прежде пытался ходить — мы тебя, так и быть, прощаем: мы наложим на твою деятельность мысль, которую мы удачно сочинили для ее пояснения, и обрежем или скроем все, что выходит из-под ее уровня!» <...>

Теории все-таки к чему-нибудь ведут и самую свою несостоятельностью раскрывают нам шире и шире значение таинственной нашей жизни!.. <...>

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Как вы думаете, какое значение для понимания смысла статьи А. А. Григорьева имеют предваряющие ее эпиграфы?
2. Сравните точки зрения Н. А. Добролюбова и А. А. Григорьева на проблему народности литературы. В чем критики видят народность пьесы А. Н. Островского «Гроза»? Составьте цитатный план ответа.
3. Вы познакомились с фрагментами статей двух литературных критиков. Чья позиция представляется вам более убедительной?
4. Изменилось ли ваше восприятие драмы «Гроза» после знакомства с критическими материалами? Если да, то каким образом?
5. Подготовьте сообщение о жизни и деятельности А. А. Григорьева.

Д. И. Писарев¹

МОТИВЫ РУССКОЙ ДРАМЫ

Основываясь на драматических произведениях Островского, Добролюбов показал нам в русской семье то «темное царство», в котором вянут умственные способности и истощаются свежие силы наших молодых поколений. <...> Пока будут существовать явления «темного царства» и пока патристическая мечтательность будет смотреть на них сквозь пальцы, до тех пор нам постоянно придется напоминать читающему обществу верные и живые идеи Добролюбова о нашей семейной жизни. <...> Драма Островского «Гроза» вызвала со стороны Добролюбова критическую статью под заглавием «Луч света в темном царстве». Эта статья была ошибкою со стороны Добролюбова; он увлекся симпатиею к характеру Катерины и принял ее личность за светлое явление. Подробный анализ этого характера покажет нашим читателям, что взгляд Добролюбова в этом случае неверен и что ни одно светлое явление не может ни возникнуть, ни сложиться в «темном царстве» патриархальной русской семьи, выведенной на сцену в драме Островского.

<...> Что это за любовь, возникающая от обмена нескольких взглядов? Что это за суровая добродетель, сдающаяся при первом удобном случае? Наконец, что это за самоубийство, вызванное такими мелкими неприятностями, которые переносятся совершенно благополучно всеми членами всех русских семейств?

¹ Писарев Дмитрий Иванович (1840 — 1868) — публицист, литературный критик.

<...> В каждом из поступков Катерины можно отыскать привлекательную сторону; Добролюбов отыскал эти стороны, сложил их вместе, составил из них идеальный образ, увидел вследствие этого «луч света в темном царстве» и, как человек, полный любви, обрадовался этому лучу чистою и святою радостью гражданина и поэта. Если бы он не поддавался этой радости, если бы он на одну минуту попробовал взглянуть спокойно и внимательно на свою драгоценную находку, то в его уме тотчас родился бы самый простой вопрос, который немедленно привел бы за собою полное разрушение привлекательной иллюзии. Добролюбов спросил бы самого себя: как мог сложиться этот светлый образ? Чтобы ответить себе на этот вопрос, он проследил бы жизнь Катерины с самого детства, тем более что Островский дает на это некоторые материалы; он увидел бы, что воспитание и жизнь не могли дать Катерине ни твердого характера, ни развитого ума... <...> Во всех поступках и ощущениях Катерины заметна прежде всего резкая несоразмерность между причинами и следствиями. Каждое внешнее впечатление потрясает весь ее организм; самое ничтожное событие, самый пустой разговор производят в ее мыслях, чувствах и поступках целые перевороты. Кабаниха ворчит, Катерина от этого изнывает; Борис Григорьевич бросает нежные взгляды, Катерина влюбляется; Варвара говорит мимоходом несколько слов о Борисе, Катерина заранее считает себя погибшею женщиною, хотя она до тех пор даже не разговаривала с своим будущим любовником; Тихон отлучается из дома на несколько дней, Катерина падает перед ним на колени и хочет, чтобы он взял с нее страшную клятву в супружеской верности. Варвара дает Катерине ключ от калитки, Катерина, подержавшись за этот ключ в продолжение пяти минут, решает, что она непременно увидит Бориса, и кончает свой монолог словами: «Ах, кабы ночь поскорее!» <...> При свидании с Борисом, конечно, повторяется та же история; сначала «поди прочь, окаянный человек!», а вслед за тем на шею кидается. <...> Грянул гром — Катерина потеряла последний остаток своего ума, а тут еще прошла по сцене полоумная барыня с двумя лакеями и произнесла всенародную проповедь о вечных мучениях; а тут еще на стене, в крытой галерее, нарисовано адское пламя; и все это одно к одному — ну, посудите сами, как же в самом деле Катерина не рассказать мужу тут же, при Кабанихе и при всей городской публике, как она провела во время отсутствия Тихона все десять ночей? Окончательная катастрофа, самоубийство, точно так же происходит экспромтом. Катерина убегает из дому с неопределенною надеждою увидеть своего Бориса; она еще не думает о самоубийстве; она жалеет о том, что прежде убивали, а теперь

не убивают; она спрашивает: «Долго ли еще мне мучиться?» Она находит неудобным, что смерть не является; «ты, говорит, ее кличешь, а она не приходит». Ясно, стало быть, что решения на самоубийство еще нет, потому что в противном случае не о чем было бы и толковать. <...> Борис говорит: «Еду». Катерина спрашивает: «Куда едешь?» — Ей отвечают: «Далеко, Катя, в Сибирь». — «Возьми меня с собой отсюда!» — «Нельзя мне, Катя». После этого разговор становится уже менее интересным и переходит в обмен взаимных нежностей. Потом, когда Катерина остается одна, она спрашивает себя: «Куда теперь? домой идти?» и отвечает: «Нет, мне что домой, что в могилу — все равно». Потом слово «могила» наводит ее на новый ряд мыслей, и она начинает рассматривать могилу с чисто эстетической точки зрения, с которой, впрочем, людям до сих пор удавалось смотреть только на чужие могилы. <...> При этом, увлекаясь эстетическим чувством, она даже совершенно упускает из виду геенну огненную, в между тем она вовсе не равнодушна к этой последней мысли, потому что в противном случае не было бы сцены публичного покаяния в грехах, не было бы отъезда Бориса в Сибирь, и вся история о ночных прогулках оставалась бы шитою и крытою. Но в последние свои минуты Катерина до такой степени забывает о загробной жизни, что даже складывает руки крест-накрест, как в гробу складывают; и, делая это движение руками, она даже тут не сближает идеи о самоубийстве с идеею о геенне огненной. Таким образом делается прыжок в Волгу, и драма оканчивается.

<...> Вся жизнь Катерины состоит из постоянных внутренних противоречий; она ежеминутно кидается из одной крайности в другую; она сегодня раскаивается в том, что делала вчера, и между тем сама не знает, что будет делать завтра; она на каждом шагу путает и свою собственную жизнь и жизнь других людей; наконец, перепутавши все, что было у нее под руками, она разрубает затянувшиеся узлы самым глупым средством, самоубийством, да еще таким самоубийством, которое является совершенно неожиданно для нее самой. Эстетики не могли не заметить того, что бросается в глаза во всем поведении Катерины; противоречия и нелепости слишком очевидны, но зато их можно назвать красивым именем; можно сказать, что в них выражается страстная, нежная и искренняя натура. <...>

<...> Натуралист, говоря о человеке, назовет светлым явлением нормально развитой организм; историк даст это название умной личности, понимающей свои выгоды, знающей требования своего времени и вследствие этого работающей всеми силами для развития общего благосостояния; критик имеет право

видеть светлое явление только в том человеке, который умеет быть счастливым, то есть приносить пользу себе и другим, и, умея жить и действовать при неблагоприятных условиях, понимает в то же время их неблагоприятность и, по мере сил своих, старается переработать эти условия к лучшему. И натуралист, и историк, и критик согласятся между собою в том пункте, что необходимым свойством такого светлого явления должен быть сильный и развитый ум; там, где нет этого свойства, там не может быть и светлых явлений. <...> Кто не умеет сделать ничего для облегчения своих и чужих страданий, тот ни в каком случае не может быть назван светлым явлением; тот — трутень, может быть очень милый, очень грациозный, симпатичный, но все это такие неосозаемые и невесомые качества, которые доступны только пониманию людей, обожающих интересную бледность и тонкие талии. Облегчая жизнь себе и другим, умный и развитый человек не ограничивается этим; он, кроме того, в большей или в меньшей степени, сознательно или невольно перерабатывает эту жизнь и prepares переход к лучшим условиям существования. Умная и развитая личность, сама того не замечая, действует на все, что к ней прикасается; ее мысли, ее записки, ее гуманное обращение, ее спокойная твердость — все это шевелит вокруг нее стоячую воду человеческой рутин... <...> Так вот какие должны быть «лучи света» — не Катерине чета.

<...> Не школа, не философский догмат, не буква системы, не истина делают человека существом разумным, свободным и счастливым. Его облагораживает, его ведет к наслаждению только самостоятельная умственная деятельность, посвященная бескорыстному исканию истины и не подчиненная рутинным и мелочным интересам повседневной жизни. Чем бы ни пробудили вы эту самостоятельную деятельность, чем бы вы ни занимались — геометрией, филологией, ботаникой, все равно — лишь бы только вы начали мыслить. В результате все-таки получится расширение внутреннего мира, любовь к этому миру, стремление очистить его от всякой грязи и, наконец, незаменимое счастье самоуважения. Значит, все-таки ум дороже всего, или, вернее, ум — все.

<...> По тем немногим чертам, которыми я обрисовал карликов, читатель видит уже, что они вполне заслуживают свое название. Все способности их развиты довольно равномерно: у них есть и умилшко, и кое-какая волишка, и миниатюрная энергия, но все это чрезвычайно мелко и прилагается, конечно, только к тем микроскопическим целям, которые могут представиться в ограниченном и бедном мире нашей повседневной жизни. Кар-

лики радуются, огорчаются, приходят в восторг, приходят в негодование, борются с искушениями, одерживают победы, терпят поражения, влюбляются, женятся, спорят, горячатся, интригуют, мирятся, словом — всё делают, точно настоящие люди, между тем ни один настоящий человек не сумеет им сочувствовать, потому что это невозможно; их радости, их страдания, их полнения, искушения, победы, страсти, споры и рассуждения — все это так ничтожно, так неуловимо мелко, что только карлик может их понять, оценить и принять к сердцу. Тип карликов, или, что то же, тип практических людей, чрезвычайно распространен и видоизменяется сообразно с особенностями различных слоев общества; этот тип господствует и торжествует; он составляет себе блестящие карьеры; наживает большие деньги и самовластно распоряжается в семействах; он делает всем окружающим людям много неприятностей, а сам не получает от этого никакого удовольствия; он деятелен, но деятельность его похожа на бегание белки в колесе.

Литература наша давно уже относится к этому типу без всякой особенной нежности и давно уже осуждает с полным единодушием то воспитание палкой, которое вырабатывает и формирует плотоядных карликов. <...> Тип карликов, по-видимому, уже не опасен для нашего сознания; он не прельщает нас больше, и отвращение к этому типу заставляет даже нашу литературу и критику бросаться в противоположную крайность, от которой также не мешает поостеречься; не умея остановиться на чистом отрицании карликов, наши писатели стараются противопоставить торжествующей силе угнетенную невинность; они хотят доказать, что торжествующая сила нехороша, а угнетенная невинность, напротив того, прекрасна; в этом они ошибаются; и сила глупа, и невинность глупа, и только оттого, что они обе глупы, сила стремится угнетать, а невинность погружается в тупое терпение... <...>

Наша жизнь, предоставленная своим собственным принципам, вырабатывает карликов и вечных детей. Первые делают зло активное, вторые — пассивное; первые больше мучают других, чем страдают сами, вторые больше страдают сами, чем мучают других. Впрочем, с одной стороны, карлики вовсе не наслаждаются безмятежным счастьем, а с другой стороны, вечные дети причиняют часто другим очень значительные страдания; только делают они это не нарочно, по трогательной невинности или, что то же, по непроходимой глупости. Карлики страдают узкостью и мелкостью ума, а вечные дети — умственной спячкою и вследствие этого совершенным отсутствием здравого смысла. По милости карликов наша жизнь изобилует грязны-

ми и глупыми комедиями, которые разыгрываются каждый день, в каждом семействе, при всех сделках и отношениях между людьми; по милости вечных детей, эти грязные комедии иногда заканчиваются глупыми трагическими развязками. Карлик ругается и дерется, но соблюдает при этих действиях благоразумную расчетливость, чтобы не наделать себе скандала и чтобы не вынести сора из избы. Вечный ребенок все терпит и все печалится, а потом, как прорвет его, он и хватит зараз, да уж так хватит, что или самого себя, или своего собеседника уложит на месте.

<...> Сначала были светлые личности, стоявшие совершенно одиноко; было время, когда Белинский воплощал в себе всю сумму светлых идей, находившихся в нашем отечестве; теперь, испытавши по дороге много видоизменений, одинокая личность русского прогрессиста разрослась в целый тип, который нашел уже себе свое выражение в литературе и который называется или Базаровым, или Лопуховым. Дальнейшее развитие умственного переворота должно идти так же, как шло его начало; оно может идти скорее или медленнее, смотря по обстоятельствам, но оно должно идти все одною и тою же дорогою. <...>

<...> Когда человек страдает, он всегда делается трогательным; вокруг него разливается особенная мягкая прелесть, которая действует на вас с неотразимою силою... <...> Вы должны считать светлым явлением только то, что, в большей или меньшей степени, может содействовать прекращению или облегчению страдания; а если вы расчувствуетесь, то вы назовете лучом света или самую способность страдать, или ослиную кротость страдальца, или нелепые порывы его бессильного отчаяния, или вообще что-нибудь такое, что ни в каком случае не может образумить плотоядных карликов.

<...> Страдательные личности наших семейств, те личности, которым порывается посочувствовать наша критика, более или менее подходят под общий тип вечных детей, которых формирует ласковое воспитание нашей бестолковой жизни. <...> Пока в нашу жизнь не проникнет настоящий луч света, пока в массах народа не разовьется производительная деятельность, разнообразие занятий, довольство и образование, до тех пор битый непременно будет дороже двух небитых, и до тех пор родители в простом быту постоянно будут принуждены бить своих детей для их же пользы. <...>

<...> Не ждите и не требуйте от меня, читатель, чтобы я теперь стал продолжать начатый анализ характера Катерины. <...> Если читатель находит идеи этой статьи справедливыми, то он, вероятно, согласится с тем, что все новые характеры, выводи-

мые в наших романах и драмах, могут относиться или к базаровскому типу, или к разряду карликов и вечных детей.

От карликов и от вечных детей ждать нечего; нового они ничего не произведут; если вам покажется, что в их мире появился новый характер, то вы смело можете утверждать, что это оптический обман. То, что вы в первую минуту примете за новое, скоро окажется очень старым; это просто — новая помесь карлика с вечным ребенком, а как ни смешивайте эти два элемента, как ни разбавляйте один вид тупоумия другим видом тупоумия, в результате все-таки получите новый вид старого тупоумия.

Эта мысль совершенно подтверждается двумя последними драмами Островского: «Гроза» и «Грех да беда на кого не живет». В первой — русская Офелия, Катерина, совершив множество глупостей, бросается в воду и делает, таким образом, последнюю и величайшую нелепость. Во второй — русский Отелло, Краснов, во все время драмы ведет себя довольно сносно, а потом сдуру зарезывает свою жену, очень ничтожную бабенку, на которую и сердиться не стоило. Может быть, русская Офелия ничем не хуже настоящей, и, может быть, Краснов ни в чем не уступит венецианскому мавру, но это ничего не доказывает: глупости могли так же удобно совершаться в Дании и в Италии, как и в России; а что в средние века они совершались гораздо чаще и были гораздо крупнее, чем в наше время, это уже не подлежит никакому сомнению; но средневековым людям, и даже Шекспиру, было еще извинительно принимать большие человеческие глупости за великие явления природы, а нам, людям XIX столетия, пора уже называть вещи их настоящими именами. <...>

Н. А. Добролюбов

ЧТО ТАКОЕ ОБЛОМОВЩИНА?

<...> Он (Гончаров. — *Ред.*) вам не дает и, по-видимому, не хочет дать никаких выводов. Жизнь, им изображаемая, служит для него не средством к отвлеченной философии, а прямою целью сама по себе. Ему нет дела до читателя и до выводов, какие вы сделаете из романа: это уж ваше дело. Ошибетесь — пеняйте на свою близорукость, а никак не на автора. Он представляет вам живое изображение и ручается только за его сходство с действительностью; а там уж ваше дело определить степень достоинства изображенных предметов: он к этому совершенно равнодушен. <...>

<...> История о том, как лежит и спит добряк-ленивец Обломов и как ни дружба, ни любовь не могут пробудить и поднять его, — не бог весть какая важная история. Но в ней отразилась русская жизнь, в ней предстает перед нами живой, современный русский тип, отчеканенный с беспощадною строгостью и правильностью, в ней сказалось новое слово нашего общественного развития, произнесенное ясно и твердо, без отчаяния и ребяческих надежд, но с полным сознанием истины. Слово это — *обломовщина*; оно служит ключом к разгадке многих явлений русской жизни, и оно придает роману Гончарова гораздо более общественного значения, нежели сколько имеют его все наши обличительные повести. В типе Обломова и во всей этой обломовщине мы видим нечто более, нежели просто удачное создание сильного таланта; мы находим в нем произведение русской жизни, знамение времени.

<...> В чем заключаются главные черты обломовского характера? В совершенной инертности, происходящей от его апатии ко всему, что делается на свете. Причина же апатии заключается отчасти в его внешнем положении, отчасти же в образе его умственного и нравственного развития. По внешнему своему положению — он барин; «у него есть Захар и еще триста Захаров», по выражению автора. <...>

<...> История его воспитания вся служит подтверждением его слов. С малых лет он привыкает быть байбаком благодаря тому, что у него и подать и сделать есть кому; тут уж даже и против воли нередко он бездельничает и сибаритствует. <...>

<...> Ясно, что Обломов не тупая, апатическая натура, без стремлений и чувства, а человек, тоже чего-то ищущий в своей жизни, о чем-то думающий. Но гнусная привычка получать удовлетворение своих желаний не от собственных усилий, а от других развила в нем апатическую неподвижность и повергла его в жалкое состояние нравственного рабства. Рабство это так переплетается с барством Обломова, так они взаимно проникают друг в друга и одно другим обуславливается, что, кажется, нет ни малейшей возможности провести между ними какую-нибудь границу. Это нравственное рабство Обломова составляет едва ли не самую любопытную сторону его личности и всей его истории... <...> ...Вся жизнь этого барина убита тем, что он постоянно остается рабом чужой воли и никогда не возвышается до того, чтобы проявить какую-нибудь самобытность. Он раб каждой женщины, каждого встречного, раб каждого мошенника, который захочет взять над ним волю. Он раб своего крепостного Захара, и трудно решить, который из них более подчиняется власти другого. <...>

<...> Давно уже замечено, что все герои замечательнейших русских повестей и романов страдают от того, что не видят цели в жизни и не находят себе приличной деятельности. Вследствие того они чувствуют скуку и отвращение от всякого дела, в чем представляют разительное сходство с Обломовым. В самом деле — раскройте, например, «Онегина», «Героя нашего времени», «Кто виноват?», «Рудина», или «Лишнего человека», или «Гамлета Щигровского уезда», — в каждом из них вы найдете черты, почти буквально сходные с чертами Обломова. <...>

<...> Они только говорят о высших стремлениях, о сознании нравственного долга, о проникновении общими интересами, а на поверку выходит, что все это — слова и слова. <...>

<...> Гончаров, умевший понять и показать нам нашу обломовщину, не мог, однако, не заплатить дань общему заблуждению, до сих пор столь сильному в нашем обществе: он решился похоронить обломовщину и сказать ей похвальное надгробное слово. «Прощай, старая Обломовка, ты отжила свой век», — говорит он устами Штольца, и говорит неправду. Вся Россия, которая прочитала или прочтет «Обломова», не согласится с этим. Нет, Обломовка есть наша прямая родина, ее владельцы — наши воспитатели, ее триста Захаров всегда готовы к нашим услугам. В каждом из нас сидит значительная часть Обломова, и еще рано писать нам надгробное слово. <...>

Отдавая дань своему времени, г. Гончаров вывел и противоядие Обломову — Штольца. Но по поводу этого лица мы должны еще раз повторить наше постоянное мнение — что литература не может забегать слишком далеко вперед жизни. Штольцев, людей с цельным, деятельным характером, при котором всякая мысль тотчас же является стремлением и переходит в дело, еще нет в жизни нашего общества. <...>

Ольга, по своему развитию, представляет высший идеал, какой только может теперь русский художник вызвать из теперешней русской жизни. Оттого она необыкновенной ясностью и простотой своей логики и изумительной гармонией своего сердца и воли поражает нас до того, что мы готовы усомниться в ее даже поэтической правде и сказать: «Таких девушек не бывает». Но, следя за нею во все продолжение романа, мы находим, что она постоянно верна себе и своему развитию, что она представляет не сентенцию автора, а живое лицо, только такое, каких мы еще не встречали. В ней-то более, нежели в Штольце, можно увидеть намек на новую русскую жизнь; от нее можно ожидать слова, которое сожжет и развеет обломовщину... <...>

<...> Она бросила Обломова, когда перестала в него верить; она оставит и Штольца, ежели перестанет верить в него. Обло-

мовщина хорошо ей знакома, она сумеет различить ее во всех видах, под всеми масками и всегда найдет в себе столько сил, чтоб произнести над нею суд беспощадный...

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Как оценивает Н. А. Добролюбов талант И. А. Гончарова? В чем критик видит особенность творческой манеры писателя?
2. Как истолковывает Н. А. Добролюбов суть понятия «обломовщина»? Какую роль в его интерпретации играют понятия «рабство» и «барство»?
3. Как вы думаете, что имел в виду Н. А. Добролюбов, когда назвал Обломова «коренным типом» русской жизни?
4. Как оценивает Н. А. Добролюбов жизнь в Обломовке? Подтвердите или опровергните суждение Н. А. Добролюбова об обломовцах: «Общее у всех этих людей то, что в жизни нет им дела, которое бы для них было жизненной необходимостью, сердечной святыней, религией, которое бы органически срослось с ними, так что отнять его у них значило бы лишить их жизни».
5. Какие характеристики дает критик Обломову, Штольцу, Ольге? С какими оценками вы бы согласились, а с какими готовы поспорить?
6. Вспомните персонажей произведений русской литературы, которых Н. А. Добролюбов называет «лишними людьми». Как вы понимаете смысл этого определения? По каким признакам критик объединяет этих героев? Прав ли, на ваш взгляд, Н. А. Добролюбов, видя и в Обломове «лишнего человека»? Обоснуйте свою точку зрения.

А. В. Дружинин¹

«ОБЛОМОВ». РОМАН И. А. ГОНЧАРОВА

<...> Обломов и обломовщина: эти слова недаром облетели всю Россию и сделались словами, навсегда укоренившимися в нашей речи. Они разъяснили нам целый круг явлений современного нам общества, они поставили перед нами целый мир идей, образов и подробностей, еще недавно нами не вполне осознанных, являющихся нам как будто в тумане. <...>

<...> Обломов любезен всем нам и стоит беспредельной любви — это факт, и против него спорить невозможно. Сам его тво-

¹ Дружинин Александр Васильевич (1824—1884) — русский писатель и литературный критик.

рец беспредельно предан Обломову, и в этом вся причина глубины его создания. <...>

<...> Во всех первых главах романа, до самого «Сна», г. Гончаров откровенно выводит перед нами того героя, который ему сказывался прежде, того Илью Ильича, который представлялся ему как уродливое явление уродливой русской жизни. <...>

«Сон Обломова» — этот великолепнейший эпизод, который останется в нашей словесности на вечные времена, был первым, могущественным шагом к уяснению Обломова с его обломовщиной. <...> Обломов без своего «Сна» был бы созданием несовершенным, не родным всякому из нас, как теперь, — «Сон» его разъясняет все наши недоразумения и, не давая нам ни одного голого толкования, повелевает нам понимать и любить Обломова. <...>

<...> Без Ольги Ильинской и без ее драмы с Обломовым не узнать бы нам Ильи Ильича так, как мы его теперь знаем, без Ольгина взгляда на героя мы до сих пор не глядели бы на него надлежащим образом. В сближении этих двух основных лиц произведения все в высшей степени естественно, каждая подробность удовлетворяет взыскательнейшим требованиям искусства — и между тем сколько психологической глубины и мудрости через него развивается перед нами! <...>

Мы уже сказали, что нежная, любящая натура Обломовых вся озаряется через любовь — и может ли быть иначе с чистою, детски ласковой русской душою, от которой даже ее ленивость отгоняла растление с искушающими помыслами. Илья Ильич высказался вполне через любовь свою, и Ольга, зоркая девушка, не осталась слепа перед теми сокровищами, что перед ней открылись. <...>

<...> Создание Ольги так полно — и задача, ею выполненная в романе, выполнена так богато, что дальнейшее пояснение типа Обломова через другие персонажи становится роскошью, иногда ненужною. Одним из представителей этой излишней роскоши является нам Штольц, которым, как кажется, недовольны многие из почитателей г. Гончарова. Для нас совершенно ясно, что это лицо было задумано и обдумано прежде Ольги, что на его долю, в прежней идее автора, падал великий труд уяснения Обломова и обломовщины путем всем понятного противопоставления двух героев. <...>

...Окиньте весь роман внимательным взглядом, и вы увидите, как много в нем лиц, преданных Илье Ильичу и даже обожающих его, этого кроткого голубя, по выражению Ольги. И Захар, и Анисья, и Штольц, и Ольга, и вялый Алексеев — все привлечены прелестью этой чистой и цельной натуры, перед ко-

торой оди только Тарантьев может стоять, не улыбаясь и не чувствуя в душе теплоты, не подшучивая над ней и не желая ее приголубить. <...> Но ничье обожание (даже считая тут чувства Ольги в лучшую пору ее увлечения) не трогает нас так, как любовь Агафьи Матвеевны к Обломову, той самой Агафьи Матвеевны Пшеницыной, которая с первого своего появления показалась нам злым ангелом Ильи Ильича, — и увы! действительно сделалась его злым ангелом. Агафья Матвеевна, тихая, преданная, всякую минуту готовая умереть за нашего друга, действительно загубила его вконец, навалила гробовой камень над всеми его стремлениями, звергнула его в зияющую пучину на миг оставленной обломовщины, но этой женщине все будет прощено за то, что она много любила. <...>

...Заспанный Обломов, уроженец заспанной, но все-таки по-этической Обломовки, свободен от нравственных болезней, какими страдает не один из практических людей, кидающих в него камнями. Он не имеет ничего общего с бесчисленной массой грешников нашего времени, самонадеянно берущихся за дела, к которым не имеют призвания. Он не заражен житейским развратом и на всякую вещь смотрит прямо, не считая нужным стесняться перед кем-нибудь или перед чем-нибудь в жизни. Он сам не способен ни к какой деятельности, усилия Андрея и Ольги к пробуждению этой апатии остались без успеха, но из этого еще далеко не следует, чтоб другие люди при других условиях не могли подвинуть Обломова на мысль и благое дело. Ребенок по натуре и по условиям своего развития, Илья Ильич во многом оставил за собою чистоту и простоту ребенка, качества драгоценные во взрослом человеке, качества, которые сами по себе, посреди величайшей практической запутанности, часто открывают нам область правды и временами ставят неопытного, мечтательного чудака и выше предрассудков своего века, и выше целой толпы дельцов, его окружающих.

<...> Обломов, как живое лицо, достаточно полон для того, чтобы мы могли судить о нем в разных положениях, даже не замеченных его автором. По практичности, по силе воли, по знанию жизни он далеко ниже своей Ольги и Штольца, людей хороших и современных; по инстинкту правды и теплоте своей природы он их несомненно выше. <...>

<...> Не за комические стороны, не за жалостную жизнь, не за проявления общих всем нам слабостей любим мы Илью Ильича Обломова. Он дорог нам как человек своего края и своего времени, как незлобный и нежный ребенок, способный, при иных обстоятельствах жизни и ином развитии, на дела истинной любви и милосердия... <...> И наконец, он любезен нам как чужак,

который в нашу эпоху себялюбия, ухищрений и неправды мирно покончил свой век, не обидевши ни одного человека, не обманувши ни одного человека и не научивши ни одного человека чему-нибудь скверному.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Как оценивает А. В. Дружинин талант И. А. Гончарова? В чем критик видит особенность творческой манеры писателя?
2. Какие «явления современного общества», по мысли критика, «разъяснил» И. А. Гончаров в романе «Обломов»?
3. Как оценивает А. В. Дружинин главу «Сон Обломова»?
4. Почему А. В. Дружинин не признает обломовщину «плодом гнилости или растления»? Какие черты героя романа, по мысли критика, «стоят беспредельной любви»?
5. Какие характеристики дает критик Обломону, Штольцу, Ольге, Агафье Матвеевне? С какими оценками вы бы согласились, а с какими готовы поспорить?
6. Подготовьте сообщение о жизни и деятельности А. В. Дружинина.

Д. И. Писарев

РОМАН И. А. ГОНЧАРОВА «ОБЛОМОВ»

В этом романе разрешается обширная, общечеловеческая психологическая задача; эта задача разрешается в явлениях чисто русских, национальных, возможных только при нашем образе жизни, при тех исторических обстоятельствах, которые сформировали народный характер, при тех условиях, под влиянием которых развивалось и отчасти развивается до сих пор наше молодое поколение. В этом романе затронуты и жизненные, современные вопросы настолько, насколько эти вопросы имеют общечеловеческий интерес; в нем выставлены и недостатки общества, но выставлены не с полемической целью, а для верности и полноты картины, для художественного изображения жизни, как она есть, и человека с его чувствами, мыслями и страстями. Полная объективность, спокойное, бесстрастное творчество, отсутствие узких временных целей, профанирующих искусство, отсутствие лирических порывов, нарушающих ясность и отчетливость эпического повествования, — вот отличительные признаки таланта автора, насколько он выразился в последнем его произведении. Мысль г. Гончарова, проведенная в его романе, принадлежит всем векам и народам, но имеет осо-

бенное значение в наше время, для нашего русского общества. Автор задумал проследить мертвящее, губительное влияние, которое оказывают на человека умственная апатия, усыпление, овладевающее мало-помалу всеми силами души, охватывающее и сковывающее собою все лучшие, человеческие, разумные движения и чувства. Эта апатия составляет явление общечеловеческое, она выражается в самых разнообразных формах и порождается самыми разнородными причинами; но везде в ней играет главную роль страшный вопрос: «зачем жить? к чему трудиться?» — вопрос, на который человек часто не может найти себе удовлетворительного ответа. Этот неразрешенный вопрос, это неудовлетворенное сомнение истощают силы, губят деятельность; у человека опускаются руки, и он бросает труд, не видя ему цели. Один с негодованием и с желчью отбросит от себя работу, другой отложит ее в сторону тихо и лениво; один будет рваться из своего бездействия, негодовать на себя и на людей, искать чего-нибудь, чем можно было бы наполнить внутреннюю пустоту; апатия его примет оттенок мрачного отчаяния, она будет перемежаться с лихорадочными порывами к беспорядочной деятельности и все-таки останется апатиею, потому что отнимет у него силы действовать, чувствовать и жить. У другого равнодушие к жизни выразится в более мягкой, бесцветной форме; животные инстинкты тихо, без борьбы, выплывут на поверхность души; замрут без боли высшие стремления; человек опустится в мягкое кресло и заснет, наслаждаясь своим бессмысленным покоем; начнется вместо жизни прозябание, и в душе человека образуется стоячая вода, до которой не коснется никакое волнение внешнего мира, которой не потревожит никакой внутренний переворот. В первом случае мы видим какую-то вынужденную апатию, апатию и вместе с тем борьбу против нее, избыток сил, просившихся в дело и медленно гаснущих в бесплодных попытках; это — байронизм, болезнь сильных людей. Во втором случае является апатия покорная, мирная, улыбающаяся, без стремления выйти из бездействия; это — обломовщина, как назвал ее г. Гончаров, это болезнь, развитию которой способствуют и славянская природа и жизнь нашего общества. Это развитие болезни проследил в своем романе г. Гончаров. Огромная идея автора во всем величии своей простоты улеглась в соответствующую ей рамку. По этой идее построен весь план романа, построен так обдуманно, что в нем нет ни одной случайности, ни одного вводного лица, ни одной лишней подробности; чрез все отдельные сцены проходит основная идея, и между тем во имя этой идеи автор не делает ни одного отклонения от действительности, не жертвует ни одною частностью во внешней

отделке лиц, характеров и положений. Все строго естественно и между тем вполне осмысленно, проникнуто идеею. Событий, действия почти нет; содержание романа может быть рассказано в двух, трех строках, как может быть рассказана в нескольких словах жизнь всякого человека, не испытавшего сильных потрясений; интерес такого романа, интерес такой жизни заключается не в замысловатом сплетении событий, хотя бы и правдоподобных, хотя бы и действительно случившихся, а в наблюдении над внутренним миром человека. <...>

В романе г. Гончарова внутренняя жизнь действующих лиц открыта перед глазами читателя; нет путаницы внешних событий, нет придуманных и рассчитанных эффектов, и потому анализ автора ни на минуту не теряет своей отчетливости и спокойной проницательности. Идея не дробится в сплетении разнообразных происшествий: она стройно и просто развивается сама из себя, проводится до конца и до конца поддерживает собою весь интерес, без помощи посторонних, побочных, вводных обстоятельств. Эта идея так широка, она охватывает собою так много сторон нашей жизни, что, воплощая одну эту идею, не уклоняясь от нее ни на шаг, автор мог, без малейшей натяжки, коснуться чуть ли не всех вопросов, занимающих в настоящее время общество. Он коснулся их невольно, не желая жертвовать для временных целей вечными интересами искусства; но это невольно высказанное в общественном деле слово художника не может не иметь сильного и благотворного влияния на умы: оно подействует так, как действует все истинное и прекрасное. <...> Главною идеею автора, насколько можно судить и по заглавию и по ходу действия, было изобразить состояние спокойной и покорной апатии, о которой мы уже говорили выше; между тем после прочтения романа у читателя может возникнуть вопрос: что хотел сделать автор? Какая главная цель руководила им? Не хотел ли он проследить развитие чувства любви, анализировать до мельчайших подробностей те видоизменения, которые испытывает душа женщины, взволнованной сильным и глубоким чувством? Вопрос этот рождается не оттого, чтобы главная цель была не достигнута, не оттого, чтобы внимание автора уклонилось от нее в сторону: напротив! дело в том, что обе цели, главная и второстепенная, возникая во время творчества, достигнуты до такой степени полно, что читатель не знает, которой из них отдать предпочтение. В «Обломове» мы видим две картины, одинаково законченные, поставленные рядом, проникающие и дополняющие одна другую. Главная идея автора выдержана до конца; но во время процесса творчества представилась новая психологическая задача, которая, не мешая развитию первой

мысли, сама разрешается до такой степени полно, как не разрешалась, быть может, никогда. Редкий роман обнаруживал в своем авторе такую силу анализа, такое полное и тонкое знание человеческой природы вообще и женской в особенности; редкий роман когда-либо совмещал в себе две до такой степени огромные психологические задачи, редкий возводил соединение двух таких задач до такого стройного и, по-видимому, несложного целого. <...>

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Как оценивает Д. И. Писарев роман «Обломов»?
2. Какие две психологические задачи, по мнению критика, совмещает в себе роман А. И. Гончарова «Обломов»? Докажите (или опровергните) мнение критика, опираясь на текст романа.
3. Почему Д. И. Писарев утверждает, что задача автора романа «разрешается в явлениях чисто русских, национальных, возможных только при нашем образе жизни»? Согласны ли вы с ним?

Д. И. Писарев

БАЗАРОВ

Новый роман Тургенева дает нам все то, чем мы привыкли наслаждаться в его произведениях. Художественная отделка безукоризненно хороша; характеры и положения, сцены и картины нарисованы так наглядно и в то же время так мягко, что самый отчаянный отрицатель искусства почувствует при чтении романа какое-то непонятное наслаждение, которого не объяснишь ни занимательностью рассказываемых событий, ни поразительною верностью основной идеи. Дело в том, что события вовсе не занимательны, а идея вовсе не поразительно верна. В романе нет ни завязки, ни развязки, ни строго обдуманного плана; есть типы и характеры, есть сцены и картины, и, главное, сквозь ткань рассказа сквозит личное, глубоко прочувствованное отношение автора к выведенным явлениям жизни. А явления эти очень близки к нам, так близки, что все наше молодое поколение со своими стремлениями и идеями может узнать себя в действующих лицах этого романа. <...>

Действие романа происходит летом 1859 года. Молодой кандидат, Аркадий Николаевич Кирсанов, приезжает в деревню к своему отцу вместе со своим приятелем, Евгением Васильевичем Базаровым, который, очевидно, имеет сильное влияние на образ мыслей своего товарища. Этот Базаров, человек сильный по уму

и по характеру, составляет центр всего романа. Он — представитель нашего молодого поколения, в его личности сгруппированы те свойства, которые мелкими долями рассыпаны в массах; и образ этого человека ярко и отчетливо вырисовывается перед воображением читателя. <...>

Из... школы труда и лишений Базаров вышел человеком сильным и суровым; прослушанный им курс естественных и медицинских наук развил его природный ум и отучил его принимать на веру какие бы то ни было понятия и убеждения; он сделался чистым эмпириком; опыт сделался для него единственным источником познания, личное ощущение — единственным и последним убедительным доказательством. <...> Как эмпирик Базаров признает только то, что можно ощупать руками, увидеть глазами, положить на язык, словом, только то, что можно освидетельствовать одним из пяти чувств. Все остальные человеческие чувства он сводит на деятельность нервной системы. <...> ...Уж не притворяется ли Базаров перед самим собою и перед другими? Не рисуется ли он? Может быть, он в глубине души признает многое из того, что отрицает на словах, и, может быть, именно это признаваемое, это затаившееся спасает его от нравственного падения и нравственного ничтожества. <...>

<...> Базаров чрезвычайно самолюбив, но самолюбие его незаметно именно вследствие своей громадности. Его не занимают те мелочи, из которых складываются обыденные людские отношения; его нельзя оскорбить явным пренебрежением, его нельзя обрадовать знаками уважения; он так полон собою и так непоколебимо высоко стоит в своих глазах, что делается почти совершенно равнодушным к мнению других людей. Дядя Кирсанова, близко подходящий к Базарову по складу ума и характера, называет его самолюбие «сатанинской гордостью». Это выражение очень удачно выбрано и совершенно характеризует нашего героя. Действительно, удовлетворить Базарова могла бы только целая вечность постоянно расширяющейся деятельности и постоянно увеличивающегося наслаждения, но, к несчастью для себя, Базаров не признает вечного существования человеческой личности. <...>

Итак, Базаров везде и во всем поступает только так, как ему хочется или как ему кажется выгодным и удобным. Им управляют только личная прихоть или личные расчеты. Ни над собой, ни вне себя, ни внутри себя он не признает никакого регулятора, никакого нравственного закона, никакого принципа. Впереди — никакой высокой цели, в уме — никакого высокого помысла, и при всем этом — силы огромные. — Да ведь это безнравственный человек! Злодей, урод! — слышу я со всех сторон

восклицания негодующих читателей. <...> Если базаровщина — болезнь, то она болезнь нашего времени, и ее приходится выстрадать, несмотря ни на какие паллиативы и ампутации. Относитесь к базаровщине как угодно — это ваше дело; а остановить — не остановите; это та же холера.

Болезнь века раньше всего пристает к людям, стоящим по своим умственным силам выше общего уровня. Базаров, одержимый этой болезнью, отличается замечательным умом и вследствие этого производит сильное впечатление на сталкивающихся с ним людей. <...>

<...> Базаров ни в ком не нуждается, никого не боится, никого не любит и, вследствие этого, никого не щадит. <...> В цинизме Базарова можно различить две стороны — внутреннюю и внешнюю: цинизм мыслей и чувств и цинизм манер и выражений. Ироническое отношение к чувству всякого рода, к мечтательности, к лирическим порывам, к излияниям составляет сущность внутреннего цинизма. Грубое выражение этой иронии, беспричинная и беспельная резкость в обращении относятся к внешнему цинизму. Первый зависит от склада ума и общего мирозерцания; второй обуславливается чисто внешними условиями развития, свойствами того общества, в котором жил рассматриваемый субъект. <...>

<...> Тургеневу пришлось в голову выбрать представителем базаровского типа человека неотесанного; он так и сделал и, конечно, рисуя своего героя, не утаил и не закрасил его угловатостей; выбор Тургенева можно объяснить... различными причинами: ...личность человека, беспощадно и с полным убеждением отрицающего все, что другие признают высоким и прекрасным, всего чаще вырабатывается при серой обстановке трудовой жизни; от сурового труда грубеют руки, грубеют манеры, грубеют чувства; человек крепнет и прогоняет юношескую мечтательность, избавляется от слезливой чувствительности; за работою мечтать нельзя, потому что внимание сосредоточено на занимающем деле; а после работы нужен отдых, необходимо действительное удовлетворение физических потребностей, и мечта найдёт на ум.

На мечту человек привыкает смотреть как на блажь, свойственную праздности и барской изнеженности; нравственные страдания он начинает считать мечтательными; нравственные стремления и подвиги — придуманными и нелепыми. <...>

<...> Но справедливость побуждает меня выразить предположение, что автор романа «Отцы и дети» поступил таким образом не без коварного умысла. <...> Дело в том, что Тургенев, очевидно, не благоволил к своему герою. <...>

<...> Надобно теперь проследить по возможности его (Базарова. — *Ред.*) историческое происхождение: надо показать, в каких отношениях находится Базаров к разным Онегиным, Печориным, Рудиным, Бельтовым и другим литературным типам, в которых в прошлые десятилетия молодое поколение узнавало черты своей умственной физиономии. <...>

<...> У Печориных есть воля без знания, у Рудиных — знание без воли; у Базаровых есть и знание и воля, мысль и дело сливаются в одно целое.

<...> Деревня, в которую приехали наши молодые люди, принадлежит отцу и дяде Аркадия. Отец его, Николай Петрович Кирсанов, человек лет сорока с небольшим; по складу характера он очень похож на своего сына. Но у Николая Петровича между его умственными убеждениями и природными наклонностями гораздо больше соответствия и гармонии, чем у Аркадия. Как человек мягкий, чувствительный и даже сентиментальный, Николай Петрович не порывается к рационализму и успокаивается на таком мирозерцании, которое дает пищу его воображению и приятно щекочет его нравственное чувство. Аркадий, напротив того, хочет быть сыном своего века и напаяивает на себя идеи Базарова, которые решительно не могут с ним срастись. Он — сам по себе, а идеи сами по себе болтаются, как сюртук взрослого человека, надетый на десятилетнего ребенка. <...>

Дядя Аркадия, Павел Петрович, может быть назван Печориным маленьким размером; он на своем веку пожуривал и подурчился, и, наконец, все ему надоело... <...>

Как человек желчный и страстный, одаренный гибким умом и сильною волею, Павел Петрович резко отличается от своего брата и племянника. Он не поддается чужому влиянию; он сам подчиняет себе окружающие личности и ненавидит тех людей, в которых встречает себе отпор. Убеждений у него, по правде сказать, не имеется, но зато есть привычки, которыми он очень дорожит. <...> Он гораздо энергичнее своего брата спорит с Базаровым, а между тем Николай Петрович гораздо искреннее страдает от его беспощадного отрицания. В глубине души Павел Петрович такой же скептик и эмпирик, как и сам Базаров; в практической жизни он всегда поступал и поступает, как ему вздумается, но в области мысли он не умеет признаться в этом перед самим собою и потому поддерживает на словах такие доктрины, которым постоянно противоречат его поступки. <...>

На чьей же стороне лежат симпатии художника? Кому он сочувствует? На этот существенно важный вопрос можно отвечать положительно, что Тургенев не сочувствует вполне ни одно-

му из своих действующих лиц; от его анализа не ускользает ни одна слабая или смешная черта; мы видим, как Базаров завирается в своем отрицании, как Аркадий наслаждается своей развитостью, как Николай Петрович робеет, как пятнадцатилетний юноша, и как Павел Петрович рисует и злится, зачем на него не любит Базаров, единственный человек, которого он уважает в самой ненависти своей.

<...> Тургенев сам никогда не будет Базаровым, но он вдумался в этот тип и понял его так верно, как не поймет ни один из наших молодых реалистов. <...> Представители прошлого, «отцы», изображены с беспощадною верностью; они люди хорошие, но об этих хороших людях не пожалеет Россия; в них нет ни одного элемента, который действительно стоило бы спасать от могилы и забвения, а между тем есть и такие минуты, когда этим отцам можно полнее сочувствовать, чем самому Базарову. <...>

Итак, Тургенев никому и ничему в своем романе не сочувствует вполне. <...> Таких форм, таких типов, на которых действительно можно было бы успокоиться и остановиться, еще не выработала и, может быть, никогда не выработает жизнь. <...> Скажу больше: общие отношения Тургенева к тем явлениям жизни, которые составляют канву его романа, так спокойны и беспристрастны, так свободны от раболепного поклонения той или другой теории, что сам Базаров не нашел бы в этих отношениях ничего робкого или фальшивого. Тургенев не любит беспощадного отрицания, и между тем личность беспощадного отрицателя выходит личностью сильною и внушает каждому читателю невольное уважение. Тургенев склонен к идеализму, а между тем ни один из идеалистов, выведенных в его романе, не может сравниться с Базаровым ни по силе ума, ни по силе характера. <...>

<...> Взглянув на Базарова со стороны, взглянув так, как может смотреть только человек «отставной», не причастный к современному движению идей, рассмотрев его тем холодным, испытующим взглядом, который дается только долгим опытом жизни, Тургенев оправдал и оценил его по достоинству. Базаров вышел из испытания чистым и крепким. Против этого типа Тургенев не нашел ни одного существенного обвинения, и в этом случае его голос, как голос человека, находящегося по летам и по взгляду на жизнь в другом лагере, имеет особенно важное, решительное значение. Тургенев не полюбил Базарова, но признал его силу, признал его перенес над окружающими людьми и сам принес ему полную дань уважения.

Отношения Базарова к его товарищу бросают яркую полосу света на его характер; у Базарова нет друга, потому что он не

встречал еще человека, «который не спазовал бы перед ним». Базаров один, сам по себе, стоит на холодной высоте трезвой мысли, и ему не тяжело это одиночество, он весь поглощен собою и работою... <...>

<...> Процесс этой работы остается в тени; сомневаюсь, чтобы Тургенев был в состоянии передать нам описание этого процесса; чтобы изобразить его, надо самому пережить его в своей голове, надо самому быть Базаровым, а с Тургеневым это не случилось, за это можно поручиться, потому что кто в жизни своей хотя один раз, хоть в продолжение нескольких минут смотрел на вещи глазами Базарова, тот остается нигилистом на весь свой век. У Тургенева мы видим только результаты, к которым пришел Базаров, мы видим внешнюю сторону явления, т. е. слышим, что говорит Базаров, и узнаем, как он поступает в жизни, как обращается с разными людьми. <...>

Два эпизода окончательно дорисовывают эту замечательную личность: во-первых, отношения его к женщине, которая ему нравится, во-вторых, его смерть.

Отношения Базарова к его родителям могут одних читателей предрасположить против героя, других — против автора. <...> Базаров действительно не доставляет своим родителям тех удовольствий, которых эти добрые старики ожидают от его пребывания с ними, но между ним и его родителями нет ни одной точки соприкосновения.

<...> Базаров не мог полюбить Одинцову с первого взгляда или после первого свидания; так вообще влюблялись только очень пустые люди в очень плохих романах. Ему просто нравилось ее красивое, или, как он сам выражается, богатое тело; разговор с нею не нарушил общей гармонии впечатления, и этого на первый раз было достаточно, чтобы поддержать в нем желание узнать ее покороче. Базаров не составлял себе никаких теорий о любви. <...>

<...> Базаров может полюбить только женщину очень умную; полюбивши женщину, он не подчинит свою любовь никаким условиям; он не станет охлаждать и сдерживать себя и точно так же не станет искусственно подогревать своего чувства, когда оно остынет после полного удовлетворения. <...>

<...> В настоящее время нет женщин, способных серьезно ответить на серьезное чувство Базарова, и пока женщина будет находиться в теперешнем зависимом положении, пока за каждым ее шагом будут наблюдать и она сама, и нежные родители, и заботливые родственники, и то, что называется общественным мнением, до тех пор Базаровы будут жить и умирать бобылями, до тех пор согревающая нежная любовь умной и развитой жен-

щины будет им известна только по слухам да по романам. Базаров не дает женщине никаких гарантий; он доставляет ей только свою особую непосредственное наслаждение в том случае, если его особа нравится; но в настоящее время женщина не может отдаваться непосредственному наслаждению, потому что за этим наслаждением всегда выдвигается грозный вопрос: а что же потом? Любовь без гарантий и условий неупотребительна, а любви с гарантиями и условиями Базаров не понимает. <...>

В отношениях Базарова к простому народу надо заметить прежде всего отсутствие всякой вычурности и всякой сладости. Народу это нравится, и поэтому Базарова любит прислуга, любят ребятишки, несмотря на то что он с ними вовсе не мидальничает и не задаривает их ни деньгами, ни пряниками. <...> Но с другой стороны, Базаров и по обращению, и по языку, и по понятиям совершенно расходится как с ними, так и с теми помещиками, которых мужики привыкли видеть и слушать. Они смотрят на него как на странное, исключительное явление, ни то ни се, и будут смотреть таким образом на господ, подобных Базарову, до тех пор, пока их не разведется больше и пока к ним не успеют приглядеться. <...>

Описание смерти Базарова составляет лучшее место в романе Тургенева; я сомневаюсь даже, чтобы во всех произведениях нашего художника нашлось что-нибудь более замечательное. <...>

<...> Базаров не изменяет себе; приближение смерти не перерождает его; напротив, он становится естественнее, человечнее, непринужденнее, чем он был в полном здоровье. <...> Умиравший Базаров, распустивший свою натуру, давший себе полную волю, возбуждает больше сочувствия, чем тот же Базаров, когда он холодным рассудком контролирует каждое свое движение и постоянно ловит себя на романтических поползновениях. <...>

<...> Автор видит, что Базарову некого любить, потому что вокруг него все мелко, плоско и дрябло, а сам он свеж, умен и крепок. Автор видит это и в уме своем снимает с героя последний незаслуженный упрек. Изучив характер Базарова, вдумавшись в его элементы и в условия развития, Тургенев видит, что для него нет ни деятельности, ни счастья. Он живет бобылем и умрет бобылем, и притом бесполезным бобылем, умрет, как богатырь, которому негде повернуться, нечем дышать, некуда девать исполинской силы, некого полюбить крепкою любовью. А зачем ему жить, так надо посмотреть, как он будет умирать. Весь интерес, весь смысл романа заключается в смерти Базарова. Если бы он струсил, если бы он изменил себе, — весь харак-

тер его осветился бы иначе: явился бы простой хвастун, от которого нельзя ожидать в случае нужды ни стойкости, ни решимости; весь роман оказался бы клеветой на молодое поколение, незаслуженным укором; этим романом Тургенев сказал бы: вот посмотрите, молодые люди, вот случай: умнейший из вас — и тот никуда не годится! Но у Тургенева, как у честного человека и искреннего художника, язык не повернулся произнести теперь такую печальную ложь. Базаров не оплошал, и смысл романа вышел такой: теперешние молодые люди увлекаются и впадают в крайности, но в самых увлечениях сказывается свежая сила и неподкупный ум; эта сила и этот ум без всяких посторонних пособий и влияний выведут молодых людей на прямую дорогу и поддержат их в жизни. <...>

<...> А Базаровым все-таки плохо жить на свете, хоть они припевают и посвистывают. Нет деятельности, нет любви, — стало быть, нет и наслаждения.

Страдать они не умеют, ныть не станут, а подчас чувствуют только, что пусто, скучно, бесцветно и бессмысленно. <...>

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Какую оценку роману И.С.Тургенева «Отцы и дети» дает Д.И.Писарев? Какие особенности романа он отмечает?
2. Какую характеристику дает Д.И.Писарев Базарову? Почему, по мнению критика, И.С.Тургенев «не благоволит своему герою»?
3. В каких «взаимоотношениях», по словам Д.И.Писарева, находится Базаров с Печориным и Рудинным?
4. Как вы понимаете суждение Д.И.Писарева: «Аркадий... хочет быть сыном своего века и напяливает на себя идеи Базарова, которые решительно не могут с ним срастись. Он — сам по себе, а идеи сами по себе болтаются, как сюртук взрослого человека, надетый на десятилетнего ребенка...»?
5. Проанализируйте, как Д.И.Писарев сопоставляет Павла Петровича с его братом, племянником и Базаровым. С какими суждениями критика вы согласны, а с какими готовы поспорить?
6. Как отвечает критик на вопросы: «На чьей стороне лежат симпатии художника? Кому он сочувствует?»? Разделяете ли вы точку зрения Д.И.Писарева? Свои суждения подтвердите примерами из текста романа.
7. Почему Д.И.Писарев утверждает, что Базаров «один, сам по себе»? Разделяете ли вы эту точку зрения? Почему?
8. Как характеризует критик отношение Базарова к родителям и Одинцовой?

9. Почему описание смерти Базарова Д. И. Писарев называет лучшим местом в романе? Чем он это мотивирует?
10. Прокомментируйте последний абзац статьи: «А Базаровым все-таки плохо жить на свете...».
11. Подготовьте сообщение о жизни и деятельности Д. И. Писарева.
12. Прочитайте статью М. А. Антоновича «Асмодей нашего времени». Сопоставьте взгляды Д. И. Писарева и М. А. Антоновича на роман «Отцы и дети» и их трактовку образа Базарова.

М. А. Антонович¹

АСМОДЕЙ НАШЕГО ВРЕМЕНИ

Печально я гляжу на наше поколение.

Всем интересующимся литературой и близким к ней известно было по печатным и устным слухам, что г. Тургенев имеет художественный замысел сочинить роман, изобразить в нем современное движение русского общества, высказать в художественной форме свой взгляд на современное молодое поколение и разъяснить свои отношения к нему. <...> Молодое поколение, всегда доверчивое, заранее услаждалось надеждой увидеть свой портрет, нарисованный искусною рукою симпатического художника, который будет содействовать развитию его самосознания и сделается его руководителем; оно посмотрит на самого себя со стороны, критически взглянет на свое изображение в зеркале таланта и лучше поймет себя, свои достоинства и недостатки, свое призвание и назначение.

<...> С первых же страниц, к величайшему изумлению читающего, им овладевает некоторого рода скука; но, разумеется, вы этим не смущаетесь и продолжаете читать, надеясь, что дальше будет лучше, что автор войдет в свою роль, что талант возьмет свое и невольно увлечет ваше внимание. А между тем и дальше, когда действие романа разворачивается пред вами вполне, ваше любопытство не шевелится, ваше чувство остается нетронутым; чтение производит на вас какое-то неудовлетворительное впечатление, которое отражается не на чувстве, а что всего удивительнее — на уме. Вас обдаёт каким-то мертвящим холодом; вы не живете с действующими лицами романа, не проникаетесь их жизнью, а начинаете холодно рассуждать с ними, или, точнее, следить за их рассуждениями.

¹ Антонович Максим Алексеевич (1835—1918) — литературный критик, публицист, философ, естествоиспытатель.

<...> Все внимание автора обращено на главного героя и других действующих лиц, — впрочем, не на их личности, не на их душевные движения, чувства и страсти, а почти исключительно на их разговоры и рассуждения. Оттого в романе, за исключением одной старушки, нет ни одного живого лица и живой души, а все только отвлеченные идеи и разные направления, олицетворенные и названные собственными именами. Существует, например, у нас так называемое отрицательное направление и характеризуется известным образом мыслей и воззрений. Г. Тургенев ВЗЯЛ, да и назвал его Евгением Васильевичем, который и говорит в романе: я — отрицательное направление, мои мысли и воззрения вот такие-то и такие. Серьезно, буквально так! Есть также на свете порок, который зовется непочтительностью к родителям и выражается известными поступками и словами. Г. Тургенев и назвал его Аркадием Николаевичем, который и творит эти поступки и говорит эти слова. Эмансипация женщины, например, названа Eudoxie Кукшиной. На таком фокусе построен весь роман; все личности в нем — это идеи и взгляды, наряженные только в личную, конкретную форму. Но все это ничего, каковы бы ни были личности; а главное, и к этим несчастным, безжизненным личностям г. Тургенев — душа высоко-поэтическая и всему симпатизирующая, — не имеет ни малейшей жалости, ни капли сочувствия и любви, того чувства, которое зовется гуманным. Главного своего героя и его друзей он презирает и ненавидит от всей души. <...> Он (Тургенев) питает к ним какую-то личную ненависть и неприязнь, как будто они лично сделали ему какую-нибудь обиду и пакость, и он старается отмстить им на каждом шагу, как человек лично оскорбленный; он с внутренним удовольствием отыскивает в них слабости и недостатки, о которых и говорит с дурно скрываемым злорадством и только для того, чтобы унижить героя в глазах читателей: «посмотрите, дескать, какие негодяи мои враги и противники». Это личное нерасположение автора к своему главному герою проявляется на каждом шагу и невольно возмущает чувство читателя, которому наконец становится досадно на автора, зачем он так жестоко поступает с своим героем и так злобно издевается над ним, зачем он наконец лишает его всякого смысла и всех человеческих свойств, зачем вкладывает в его голову мысли, в его сердце чувства, совершенно несообразные с характером героя, с другими его мыслями и чувствами. На читателя такая неестественность производит то действие, что он начинает не доверять автору и невольно становится адвокатом героя, признает невозможными в нем те нелепые мысли и то безобразное сочетание понятий, какое приписывает ему автор;

доказательства и улики налицо в других словах самого же автора, относящихся к тому же герою.

<...> Из разных мест романа г. Тургенева видно, что главный герой его — человек неглупый, напротив, очень способный и даровитый, любознательный, прилежно занимающийся и много знающий; а между тем в спорах он совершенно теряется, высказывает бессмыслицы и проповедует нелепости, непростительные самому ограниченному уму. <...>

О нравственном характере и нравственных качествах героя и говорить нечего; это не человек, а какое-то ужасное существо, просто дьявол, или, выражаясь более поэтически, асмодей. Он систематически ненавидит и преследует все, начиная от своих добрых родителей, которых он терпеть не может, и оканчивая лягушками, которых он режет с беспощадною жестокостью. Никогда ни одно чувство не закрадывалось в его холодное сердце; не видно в нем и следа какого-нибудь увлечения или страсти; самую ненависть он отпускает рассчитанно, по гранам. И заметьте, этот герой — молодой человек, юноша! Он представляется каким-то ядовитым существом, которое отравляет все, к чему ни прикоснется; у него есть друг, но и его он презирает и к нему не имеет ни малейшего расположения; есть у него последователи, но и их он так же ненавидит. Всех вообще подчиняющихся его влиянию он учит безнравственности и бессмыслию; их благородные инстинкты и возвышенные чувства он убивает своей презрительной насмешкой, и ею же он удерживает их от всякого доброго дела. Женщина, добрая и возвышенная по натуре, сначала увлекается им; но потом, узнав его ближе, с ужасом и омерзением от него отворачивается, отплевывается и «обтирается платком».

<...> По видимому, г. Тургенев хотел изобразить в своем герое, как говорится, демоническую или байроническую натуру, что-то вроде Гамлета; но, с другой стороны, он придал ему черты, по которым эта натура кажется самою дюжинною и даже пошлою, по крайней мере, весьма далекою от демонизма. И от этого в целом выходит не характер, не живая личность, а карикатура <...>. Автор до того зол на своего героя, что не хочет простить его и примириться с ним даже пред его смертью, в ту, выражаясь ораторски, священную минуту, когда герой одною ногой стоит уже на краю гроба, — поступок совершенно непостижимый в симпатическом художнике. <...> А между тем в эпилоге есть картинки нарочито поэтические, имеющие в виду размягчить сердца читателей и навести их на грустную мечтательность, и совершенно не достигающие своей цели, благодаря указанному диссонансу. <...> Кажется, чего же лучше; все прекрасно и

поэтично, и старички, и елки, и невинные взгляды цветков; но все это мишура и фразы, даже нестерпимые после того, как избрана смерть героя. И у автора поворачивается язык говорить о всепримиряющей любви, о бесконечной жизни, после того как его самого эта любовь и мысль о бесконечной жизни не могли удержать от бесчеловечного обращения со своим умирающим героем, который, лежа на смертном одре, призывает свою возлюбленную для того, чтобы видом ее прелестей в последний раз пощекотать свою потухающую страсть. Очень мило! Вот такую поэзию и искусство стоит и отрицать и порицать; на словах они умилительно поют о любви и мире, а на деле оказываются злыми и непримиримыми.

<...> Общей нити, общего действия, которое связывало бы все части романа, нет; все какие-то отдельные рапсодии. Выводятся личности совершенно лишние, неизвестно для чего фигурирующие в романе <...>. Впрочем, эти личности, как и все другие в романе, непостижимы или ненужны собственно в художественном отношении; но они нужны были г. Тургеневу для других целей, чуждых искусству. <...> Это роман дидактический, настоящий ученый трактат, написанный в разговорной форме; и каждое выведенное лицо служит выражением и представителем известного мнения и направления.

<...> Как видно из самого заглавия романа, автор хочет изобразить в нем старое и молодое поколение, отцов и детей; и действительно он выводит в романе несколько экземпляров отцов и еще больше экземпляров детей. Отцами он занимается мало, отцы по большей части только спрашивают, задают вопросы, а дети уже отвечают на них; главное внимание его обращено на молодое поколение, на детей. <...>

Как же представляет себе современное молодое поколение г. Тургенев, наш художественный Нестор, наш поэтический корифей? Он видимо нерасположен к нему, относится к детям даже враждебно; отцам он отдаст полное преимущество во всем и всегда старается возвысить их на счет детей. <...> Роман есть не что иное, как беспощадная и тоже разрушительная критика молодого поколения. Во всех современных вопросах, умственных движениях, толках и идеалах, занимающих молодое поколение, г. Тургенев не находит никакого смысла и дает понять, что они ведут только к разврату, пустоте, прозаической пошлости и цинизму. <...>

<...> Роман г. Тургенева не есть произведение чисто объективное; в нем слишком ясно выступает личность автора, его симпатии, его воодушевление, даже его личная желчь и раздражение. Через это мы получаем возможность прочитать в романе

личные мнения самого автора <...> Далее, если б в авторе была хоть искра сочувствия к «детям», к молодому поколению, хоть искра верного и ясного понимания их воззрений и стремлений, то она непременно где-нибудь заблестела бы в течение всего романа. <...> Задача его совершенно иная и приводится к такой формуле: «дети» дурны, они и представлены в романе во всем своем безобразии; а «отцы» хороши, что также доказано в романе. <...> Главный герой последнего романа есть тот же Рудин с некоторыми изменениями в слоге и выражениях; он новый, современный герой, а потому еще ужаснее Рудина по своим понятиям и бесчувственнее его; он настоящий асмодей; время же не даром шло, и герои развивались прогрессивно в своих дурных качествах. Прежние герои г. Тургенева подходят под категорию «детей» нового романа и должны нести на себе всю тягость презрения, упреков, выговоров и насмешек, которым подвергаются теперь «дети».

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Что дало критику основания утверждать, что «дети» дурны, они представлены в романе во всем своем безобразии; а «отцы» хороши, что также доказано в романе? Согласны ли вы с ним?
2. Как оценивает М. А. Антонович личность Базарова? Согласны ли вы с ним? Докажите свою точку зрения.
3. Какую общую оценку роману дает М. А. Антонович?

Н. Н. Страхов¹

И. С. ТУРГЕНЕВ. «ОТЦЫ И ДЕТИ»

Если роман Тургенева повергает читателей в недоумение, то это происходит по очень простой причине: он приводит к сознанию то, что еще не было сознаваемо, и открывает то, что еще не было замечено. Главный герой романа есть Базаров; он и составляет теперь яблоко раздора. Базаров есть лицо новое, которого резкие черты мы увидели в первый раз; понятно, что мы задумываемся над ним. Если бы автор вывел нам опять помещиков прежнего времени или другие лица, давно уже нам знакомые, то, конечно, он не подал бы нам никакого повода к изумлению, и все бы дивились разве только верности и мастерству его изо-

¹ *Страхов Николай Николаевич* (1828 — 1896) — философ, публицист, литературный критик.

бражения. Но в настоящем случае дело имеет другой вид. Постоянно слышатся даже вопросы: да где же существуют Базаровы? Кто видел Базаровых? Кто из нас Базаров? Наконец, есть ли действительно такие люди, как Базаров?

Разумеется, лучшее доказательство действительности Базарова есть самый роман; Базаров в нем так верен самому себе, так полон, так щедро снабжен плотью и кровью, что назвать его *сочиненным* человеком нет никакой возможности. Но он не есть ходячий тип, всем знакомый и только схваченный художником и выставленный им «на всенародные очи». Базаров во всяком случае есть лицо созданное, а не только воспроизведенное, предугаданное, а не только разоблаченное.

Если мы не знаем полных Базаровых в действительности, то, однако же, все мы встречаем много базаровских черт, всем знакомы люди, то с одной, то с другой стороны напоминающие Базарова. Если никто не проповедует всей системы мнений Базарова, то, однако же, все слышали те же мысли поодиночке, отрывочно, несвязно, нескладно. Эти бродячие элементы, эти неразвившиеся зародыши, недоконченные формы, несложившиеся мнения Тургенев воплотил цельно, полно, стройно в Базарове.

Отсюда происходит и глубокая занимательность романа, и то недоумение, которое он производит. Базаровы наполовину, Базаровы на одну четверть, Базаровы на одну сотую долю не узнают себя в романе. Но это их горе, а не горе Тургенева. Гораздо лучше быть полным Базаровым, чем быть его уродливым и неполным подобием. Противники же базаровщины радуются, думая, что Тургенев умышленно исказил дело, что он написал карикатуру на молодое поколение: они не замечают, как много величия кладет на Базарова глубина его жизни, его законченность, его непреклонная и последовательная своеобразность, принимаемая ими за безобразие.

Напрасные обвинения! Тургенев остался верен своему художническому дару: он не выдумывает, а создает, не искажает, а только освещает свои фигуры. <...>

Базаров есть тип, идеал, явление, «возведенное в перл создания»; понятно, что он стоит выше действительных явлений базаровщины. Наши Базаровы — только Базаровы отчасти, тогда как Базаров Тургенева есть Базаров по превосходству, по преимуществу. И следовательно, когда о нем станут судить те, которые не доросли до него, они во многих случаях не поймут его. <...>

Базаровы, как скоро они стали действительно Базаровыми, не имеют никакой нужды оправдывать себя. Они не фантазма-

горя, не мираж: они суть нечто крепкое и действительное; им нет нужды доказывать свои права на существование, потому что они уже действительно существуют. Оправдание нужно только явлениям, которые подозреваются в фальши или которые еще не достигли действительности.

«Я пою, как птица поет», — говорил в свое оправдание поэт. «Я Базаров, точно так, как липа есть липа, а береза — береза», — мог бы сказать Базаров. Зачем ему подчиняться истории и народному духу, или как-нибудь сообразоваться с ними, или даже просто думать о них, когда он сам и есть история, сам и есть проявление народного духа?

Веруя *таким образом* в себя, Базаров несомненно уверен в тех силах, которых часть он составляет. «Нас не так мало, как вы полагаете».

Из такого понимания себя последовательно вытекает еще одна важная черта в настроении и деятельности истинных Базаровых. Два раза горячий Павел Петрович приступает к своему противнику с сильнейшим возражением и получает одинаковый многозначительный ответ.

— Матерьялизм, — говорит Павел Петрович, — который вы проповедуете, был уже не раз в ходу и не раз оказывался несостоятельным...

— Опять иностранное слово! — перебил Базаров. — Во-первых, *мы ничего не проповедуем*; это не в наших привычках...

Через несколько времени Павел Петрович опять попадает на эту же тему.

— За что же, — говорит он, — вы других-то, хоть бы тех же обличителей честите? Не так же ли вы болтаете, как и все?

— Чем другим, *а этим грехом не грешны*, — произнес сквозь зубы Базаров.

Пуститься проповедовать — значит пуститься в отвлеченности, значит призвать в помощь логику и историю, значит сделать себе дело из того, что уже признано пустяками в самой своей сущности. Вот почему Базаров не охотник до споров и разглагольствований и не придает им большой цены. Он видит, что логикой много взять нельзя; он старается больше действовать личным примером и уверен, что Базаровы сами собою народятся в изобилии, как рождаются известные растения там, где есть их семена. <...>

...Вот какое строгое настроение ума, какой твердый склад мыслей воплотил Тургенев в своем Базарове. Он одел этот ум плотью и кровью и исполнил эту задачу с удивительным мастер-

ством. Базаров вышел человеком простым, чуждым всякой изломанности, и вместе крепким, могучим душою и телом. Все в нем необыкновенно идет к его сильной натуре. Весьма замечательно, что он, так сказать, *более русский*, чем все остальные лица романа. Его речь отличается простотою, меткостью, насмешливостью и совершенно русским складом. Точно так же между лицами романа он всех легче сближается с народом, всех лучше умеет держать себя с ним.

Все это как нельзя лучше соответствует простоте и прямоте того взгляда, который исповедуется Базаровым. Человек, глубоко проникнутый известными убеждениями, составляющий их полное воплощение, необходимо должен выйти и естественным, следовательно, близким к своей народности, и вместе человеком сильным.

Базаров является при этом истинным героем, несмотря на то что в нем нет, по-видимому, ничего блестящего и поражающего. С первого его шагу к нему приковывается внимание читателя, и все другие лица начинают вращаться около него, как около главного центра тяжести. Он всего меньше заинтересован другими лицами; зато другие лица тем больше им интересуются. Он никому не навязывается и не напрашивается. И однако же, везде, где он является, возбуждает самое сильное внимание, составляет главный предмет чувств и размышлений, любви и ненависти. <...>

Поездка в город, имевшая целью *смотреть народ*, также не обходится ему даром. Около него начинают вертеться разные лица. За ним ухаживают Ситников и Кукшина, мастерски изображенные лица фальшивого прогрессиста и фальшивой эманципированной женщины. Они, конечно, не смущают Базарова; он относится к ним с презрением, и они служат только контрастом, от которого еще резче и рельефнее выступают его ум и сила, его полная неподдельность. Но тут же встречается и камень преткновения — Анна Сергеевна Одинцова. Несмотря на все свое хладнокровие, Базаров начинает колебаться. К величайшему удивлению своего поклонника Аркадия, он раз даже сконфузился, а другой раз покраснел. Не подозревая, однако же, никакой опасности, твердо надеясь на себя, Базаров едет гостить к Одинцовой в Никольское. И действительно, он владеет собою превосходно. И Одинцова, как и все другие лица, заинтересовывается им так, как, вероятно, никем не интересовалась во всю свою жизнь. Дело оканчивается, однако же, плохо. В Базарове загорается слишком сильная страсть, а увлечение Одинцовой не достигает до настоящей любви. Базаров уезжает почти отвергнутый совершенно и опять начинает дивиться себе и бранить себя:

«Черт знает, что за вздор! Каждый человек на ниточке висит, бездна под ним ежеминутно разверзнуться может, а он еще сам придумывает себе всякие неприятности, портит свою жизнь».

Но, несмотря на эти мудрые рассуждения, Базаров все-таки продолжает невольно портить свою жизнь. Уже после этого урока, уже во время вторичного посещения Кирсановых он наталкивается на губки Фенички и на дуэль с Павлом Петровичем.

Очевидно, Базаров вовсе не желает и не ждет романа; но роман совершается помимо его железной воли; жизнь, над которою он думал состоять властелином, захватывает его своею широкою волною.

Базаров умирает совершенным героем, и его смерть производит потрясающее впечатление. До самого конца, до последней вспышки сознания, он не изменяет себе ни единым словом, ни единым признаком малодушия. Он сломлен, но не побежден.

Таким образом, несмотря на короткий срок действия романа и несмотря на быструю смерть Базарова, он успел высказаться вполне, вполне показать свою силу. Жизнь не погубила его, — этого заключения никак нельзя вывести из романа, — а пока только дала ему поводы обнаружить свою энергию. В глазах читателей Базаров выходит из искушения победителем. Всякий скажет, что такие люди, как Базаров, способны много сделать, что при этих силах от них можно многого ожидать.

Базаров, собственно говоря, показан только в узкой рамке, а не во всю ширину человеческой жизни. Автор ничего почти не говорит о том, как развился его герой, каким образом могло сложиться такое лицо. Он — человек теории, и его создала теория, создала незаметно, без событий, без всего такого, что можно бы было рассказать, создала одним умственным переворотом.

Базаров скоро умирает. Это нужно было художнику для простоты и ясности картины. В своем теперешнем, напряженном настроении Базаров остановиться надолго не может. Рано или поздно он должен измениться, должен перестать быть Базаровым.

Из всего этого видно по крайней мере, какую трудную задачу взял и, как мы думаем, выполнил в своем последнем романе Тургенев. Он изобразил жизнь под мертвящим влиянием теории; он дал нам живого человека, хотя этот человек, по-видимому, сам себя без остатка воплотил в отвлеченную формулу. От этого роман, если его судить поверхностно, мало понятен, представляет мало симпатического и как будто весь состоит из неясного логического построения; но в сущности, на самом деле, — он великолепно ясен, необыкновенно увлекателен и трепещет самою теплою жизнью.

Смена поколений — вот наружная тема романа. Если Тургенев изобразил не всех отцов и детей или не *тех* отцов и детей, каких хотелось бы другим, то *вообще* отцов и *вообще* детей и отношение между этими двумя поколениями он изобразил превосходно.

Глядя на картину романа спокойнее и в некотором отдалении, мы легко заметим, что, хотя Базаров головою выше всех других лиц, хотя он величественно проходит по сцене, торжествующий, поклоняемый, уважаемый, любимый и оплакиваемый, есть, однако же, что-то, что в целом стоит выше Базарова. Что же это такое? Всматриваясь внимательнее, мы найдем, что это высшее — не какие-нибудь лица, а та *жизнь*, которая их воодушевляет. Выше Базарова — тот страх, та любовь, те слезы, которые он внушает. Выше Базарова — та сцена, по которой он проходит. Обаяние природы, прелесть искусства, женская любовь, любовь семейная, любовь родительская, *даже* религия, все это — живое, полное, могущественное — составляет фон, на котором рисуется Базаров. Этот фон так ярк, так сверкает, что огромная фигура Базарова вырезывается на нем отчетливо, но вместе с тем мрачно. Те, которые думают, что ради умышленного осуждения Базарова автор противопоставляет ему какое-нибудь из своих лиц, например Павла Петровича, или Аркадия, или Одинцову, — странно ошибаются. Все эти лица ничтожны в сравнении с Базаровым. И однако же, жизнь их, человеческий элемент их чувства ничтожны.

Общие силы жизни — вот на что устремлено все его внимание. Он показал нам, как воплощаются эти силы в Базарове, в том самом Базарове, который их отрицает; он показал нам если не более могущественное, то более открытое, более явственное воплощение их в тех простых людях, которые окружают Базарова.

Как бы то ни было, Базаров все-таки побежден; побежден не лицами и не случайностями жизни, но самою идеею этой жизни.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Какую оценку романа «Отцы и дети» дает Н. Н. Страхов? Согласны ли вы с ним?
2. Выпишите, как характеризует Базарова критик. Согласны ли вы с ним? Какие доказательства его мысли вы могли бы привести?
3. Почему Н. Н. Страхов утверждает, что «Базаров все-таки побежден; побежден не лицами и не случайностями жизни, но самою идеею этой жизни»? Согласны ли вы с ним?

Д. И. Писарев

БОРЬБА ЗА ЖИЗНЬ

<...> Роман начинается тогда, когда Раскольников совершенно задавлен обстоятельствами. <...> Существуют такие границы, за которыми бедность становится неприличной и невыносимой для глаз благовоспитанного и состоятельного человека; кто имел несчастье или неосторожность перешагнуть через эти роковые границы, тот теряет право искать себе работу и являться серьезным претендентом на какое бы то ни было вакантное место; оборванец, которому с часа на час грозит голодная смерть под открытым небом, может в случае удачи получить двугривенный от сострадательного прохожего, так точно, как он получает тарелку вчерашних щей от добродушной Настасьи, но ему до крайности мудрено надеяться на то, что какой-нибудь отец семейства доверит ему обучение своих детей. Он оборван и голоден, следовательно, он чем-нибудь и как-нибудь виноват; он оборван и голоден, следовательно, он опасен, и всякий порядочный человек при встрече с ним должен тщательно наблюдать за его руками, чтобы эти грязные и дрожащие руки не посягнули каким-нибудь образом на благосостояние порядочного человека.

Всего правдоподобнее, что кризис затянется на несколько месяцев, и тогда несчастный юноша, полный сил и желания работать, воодушевленный любовью к науке и к людям, проникнутый самыми честными стремлениями, имеющий право многого требовать и многого ожидать от жизни, попадает в положение человека, медленно утопающего в грязном болоте. <...> Человек забьется в свою грязную конуру, из которой его выживают голодом, холодом, бранью и полицейскими мерами, завалится на свою грязную постель, махнет рукой на свои любимые планы, на самого себя, на чистоту и святость своего внутреннего мира и как безответная жертва отдаст себя в полное распоряжение тех мрачных и диких мыслей, которые порождаются отчаянием, голодом, озлоблением против людей, презрением к самому себе, как побежденному и раздавленному существу, горьким ощущением незаслуженной обиды и начинающейся болезнью, составляющей неизбежный результат всех испытанных волнений и страданий.

Нет ничего удивительного в том, что Раскольников, утомленный мелкой и неудачной борьбой за существование, впал в изнурительную апатию; нет также ничего удивительного в том, что во время этой апатии в его уме родилась и созрела мысль совершить преступление. Можно даже сказать, что большая часть преступлений против собственности устраивается в общих чер-

тах по тому самому плану, по какому устроилось преступление Раскольникова. Самой обыкновенной причиной воровства, грабежа и разбоя является бедность; это известно всякому, кто сколько-нибудь знаком с уголовной статистикой. <...>

<...> Итак, огромное большинство людей, отправляющихся на воровство или на грабеж, переживают те самые фазы, через которые проходит Раскольников. Преступление, описанное в романе Достоевского, выдается из ряда обыкновенных преступлений только потому, что героем его является не безграмотный горемыка, совершенно неразвитый в умственном и нравственном отношениях, а студент, способный анализировать до мельчайших подробностей все движения собственной души, умеющий создавать для оправдания своих поступков целые замысловатые теории и сохраняющий во время самых диких заблуждений тонкую и многостороннюю впечатлительность и нравственную деликатность высоко развитого человека. Особенность преступления, совершенного Раскольниковым, состоит именно в том, что он следил очень внимательно за всеми фазами того психологического процесса, которым оно подготовлялось, и, кроме того, обдумывал, устраивал и выполнял все один, без всяких сообщников, помощников и поверенных. По поводу этого преступления возникает естественным образом два главных вопроса: во-первых, есть ли основание считать Раскольникова помешанным и, во-вторых, есть ли основание думать, что теоретические убеждения Раскольникова имели какое-нибудь заметное влияние на совершение убийства. Мне кажется, что на оба эти вопроса приходится дать отрицательный ответ.

<...> Человек помешанный не может отвечать за свои поступки. С него невозможно взыскивать за то зло, которое он делает себе и другим; его нельзя ни судить, ни наказывать. <...> Поэтому в вопросе о том, помешан ли Раскольников, скрывается в сущности другой вопрос: насколько Раскольников был свободен и способен отвечать за свои поступки в то время, когда он совершал свое преступление? <...> Читатель может или презирать и ненавидеть Раскольникова, как вредного и низкого негодяя, для которого уже нет и не должно быть места в гражданском обществе; или же читатель может смотреть на него с почтительным состраданием, как на несчастного человека, свалившегося в грязь под невыносимым гнетом таких суровых и непобедимо враждебных обстоятельств, которые могли бы сломить даже очень твердую волю и отуманить даже очень светлую голову. <...>

Ненависть и презрение приливают широкими и ядовитыми волнами в молодую и восприимчивую душу Раскольникова в то

время, когда грязная старуха, паук в человеческом образе, тянет из него все, что можно вытянуть из человека, находящегося накануне голодной смерти.

Это чувство нравственного отвращения усиливается еще и доводится до своего апогея простым ощущением физической тошноты. Раскольников голоден до такой степени, что мысли путаются в его голове. Он входит в распивочную, выпивает стакан холодного пива, и ему вдруг становится веселее и легче: он сам замечает, что у него «крепнет ум, яснее мысль, твердеют намерения». Сознательная ненависть к старухе и взгляд на ее бесчестно нажитые деньги, как на средство выбраться из затруднения, одерживают перевес над инстинктивно сильным отвращением к грязному убийству. Раскольников замечает тотчас же, что этот поворот в его мыслях произошел от стакана пива, и это простое наблюдение заставляет его плюнуть и сказать: «Какое все это ничтожество».

Из этого наблюдения он видит, что он не властен над своими мыслями, что он не может подавлять или вызывать их по своему благоусмотрению и что ему надо будет, волей или неволей, идти туда, куда поведут его внешние влияния, дающие его мыслям то или другое направление. В распивочной Раскольников встречается с горьким пьяницей, отставным чиновником Мармеладовым, который комически витиеватым языком рассказывает ему свою простую и глубоко трагическую историю. <...> Сам рассказчик несколько не желает себя выгораживать; со смирением, свойственным разговорчивому пьянице, он неоднократно называет себя свиньей и скотом и доказывает очень убедительно, что он в самом деле скот и свинья. <...>

<...> Раскольников *никогда до сих пор не входил в распивочные*, следовательно, никогда не видал вблизи тех образчиков нравственного падения, которые изготавливаются бедностью. Мармеладов и его рассказ действуют на него так, как действуют обыкновенно на юного медицинского студента те куски разлагающегося человеческого мяса, с которыми он встречается и принужден знакомиться самым обстоятельным образом при первом своем вступлении в анатомический театр. <...> Всего ужаснее в этой личности и в этой исповеди именно то, что Мармеладова невозможно презирать целиком, презирать так, чтобы к этому презрению не применялось никакого другого чувства. Глядя на него, Раскольников не может остановиться и успокоиться на том приговоре, что это действительно скот и свинья и что в этом скоте или в этой свинье никогда не было или по крайней мере уже не осталось ничего чисто человеческого, ничего такого, в чем просвечивало бы его сродство с самим Расколни-

ковым и в чем таились бы задатки беспредельного совершенствования. <...>

<...> Мармеладова раздавила бедность, — та самая бедность, которая давит Раскольникова и уже довела его до изнурительной апатии и до диких мыслей о грабеже и убийстве. Мармеладов не вынес своих страданий, осложненных страданиями, продолжительными и разнообразными, то острыми, то хроническими страданиями тех людей, которые были ему дороги и существование которых он один мог и один обязан был обеспечивать. <...> Мармеладов не принимал никаких противозаконных и насильственных мер против своей нищеты; он просто падал, вязнул и тонул, потому что у него не хватало сил стоять на ногах и потому что его ноги не находили себе твердой точки опоры в той бездонной трясине, которая из году в год поглощает сотни и тысячи бедных людей. При том направлении, которое уже было дано мыслям Раскольникова, при том плане, по которому уже складывались и созревали его намерения, вид трупа, доведенного до разложения собственной пассивностью и кротостью, должен был подействовать на Раскольникова так, как может подействовать удар каленым железом на бешеную лошадь, уже закусившую удила.

Личность Сони и ее образ действий также наводят Раскольникова на такие размышления, которые могут только расчищать перед ним дорогу к преступлению. Во-первых, у Раскольникова есть сестра, девушка молодая, умная, образованная и красавица собою. Раскольников любит свою сестру так же сильно, как Мармеладов любит свою старшую дочь. Но к чему годится эта сильная любовь бедного, задавленного и бессильного человека? От чего может защитить и куда может привести такая любовь? <...>

Что вы скажете в самом деле о поступке Софьи Семеновны? Какое чувство возбудит в вас этот поступок: презрение или благоговение? Как вы назовете ее за этот поступок: грязной потаскушкой, бросившей в уличную лужу святыню своей женской чести, или великодушной героиней, принявшей с спокойным достоинством свой мученический венец? Какой голос эта девушка должна была принять за голос совести — тот ли, который ей говорил: «Сиди дома и терпи до конца, умирай с голоду вместе с отцом, с матерью, с братом и с сестрами, но сохраняй до последней минуты свою нравственную чистоту», — или тот, который говорил: «Не жалей себя, не береги себя, отдай все, что у тебя есть, продай себя, опозорь и загрязни себя, но спаси, утешь, поддержи этих людей, накорми и обогрей их хоть на неделю во что бы то ни стало»? <...>

<...> Со стороны Раскольникова невозможно ожидать продолжительных колебаний во взгляде на этот поступок. Раскольников не мог быть беспристрастным наблюдателем. То обстоятельство, что Соня шла наперекор общественному мнению, должно было подкупить Раскольникова в пользу ее поступка. В этом поступке он мог видеть только то высокое самоотвержение, с которым Соня решилась надеть мученический венец и выпить до дна чашу унижения и страдания. Он мог только почувствовать к Соне восторженное уважение за то, что она, подобно Курцию¹, бросилась в пропасть и согласилась сделаться искупительной жертвой за целое семейство. <...> Пример Сони должен был, с одной стороны, возбудить в нем соревнование, а с другой — подействовать на него, как предостережение. <...>

Параллель между Соней и Дуней сама собой напрашивается в его голову; он думает, что если только он позволит совершиться этой жертве, которая должна купить ему карьеру и обеспеченное существование, то он сам упадет ниже отставного чиновника Мармеладова. <...> Письмо его матери кладет конец той апатии, которая давила его в продолжение нескольких недель. Он видит ясно, что ему необходимо действовать; но теперь, более чем когда бы то ни было, он убеждает себя в том, что честный труд, как бы он ни был упорен, не приведет его ни к чему. <...> Любовь к матери и к сестре, желание покоить и защищать их становятся противозаконными и противообщественными чувствами и стремлениями с той минуты, как Раскольников превратился в голодного и оборванного бедняка. <...> В размышлениях Раскольникова заметна значительная недодуманность. Он, по-видимому, не понимает, что выход посредством преступления не может ни в каком случае действительно вывести его из затруднения. Он соображает очень основательно, что для спасения матери и сестры от нищеты и от всяких ее последствий, воплотившихся в Свидригайловых и Лужинных, необходимы деньги и что честным трудом невозможно их достать в необходимом количестве. Значит, заключает он, остается только достать их бесчестным средством.

Заключение верное. Кроме бесчестных средств, не остается никаких. Но весь вопрос в том, действительно ли бесчестные средства достигают в данном случае той цели, к которой стремится Раскольников. Этого вопроса сам Раскольников вовсе себе не задает. <...>

¹ *Курций* — римский юноша, по преданию, бросившийся в пропасть, внезапно появившуюся на форуме, так как, по предсказанию жрецов, пропасть должна была закрыться только тогда, когда Рим пожертвует своим лучшим достоинством.

<...> После письма, полученного от матери, все мысли до такой степени перепутываются в голове Раскольникова, что убийство превращается в его глазах не только в единственный выход, но даже в какой-то неумолимый долг. Чтобы уклониться от исполнения этого долга, он ищет себе убежища в своей слабости. <...> Под влиянием своей мнимой слабости он отказывается от мысли об убийстве и при этом переживает такое радостное, уже давно не испытанное ощущение, как будто «нарыв на сердце его, нарывавший весь месяц, вдруг прорвался». <...>

<...> Все колебания Раскольникова прекратились в ту минуту, когда он узнал случайно, что старуха в таком-то часу, в такой-то день останется дома одна. <...> Этот переворот произошел в нем оттого, что обстоятельства вдруг назначили ему для совершения его замысла определенный срок. Пропустить этот срок — значило или совсем отказаться от всего предприятия или по крайней мере добровольно отнять у себя несколько важнейших шансов успеха.

<...> Во время своих последних приготовлений к убийству Раскольников уже не чувствовал ни ужаса, ни отвращения. Он потерял способность смотреть на свое дело со стороны. Хороша или дурна его цель — об этом он уже не думал. <...> Придя на квартиру и пристукнув старуху обухом топора, он потерял способность думать даже о мелких подробностях выполнения, на которых до сих пор сосредоточивалось его внимание. Он растерялся, засуетился, стал делать одну глупость за другой и избавился от беды, то есть не попался на месте преступления, только благодаря совершенно исключительному стечению счастливых случайностей.

<...> Говоря о причинах, подготовивших преступление, я до сих пор не сказал ни одного слова об убеждениях Раскольникова, об его образе мыслей, о его взглядах на важнейшие вопросы частной и общественной нравственности. <...>

Раскольников высказывает некоторые из своих убеждений в разговоре с следственным приставом, Порфирием Петровичем. <...> Раскольников старается доказать, что преступник делается преступником потому, что стоит выше окружающих его людей. Чтобы подстроить доказательства, Раскольников всеми правдами и неправдами раздвигает рамки того понятия, которое в общеупотребительном разговорном и литературном языке связывается со словом *преступник*. Расширив это понятие и сделав его по возможности неопределенным, Раскольников подводит под него все, что ему угодно, и облагораживает деятельность воров и разбойников, завербовывая в их компанию всех замечательных людей, оставивших следы своего существования и влия-

ния в истории человечества. Натяжки, на которых построена эта странная теория, и белые нитки, которыми она сшита, бросятся в глаза каждому сколько-нибудь внимательному читателю. <...>

<...> Что кровопролитие бывает иногда неизбежно и ведет за собой самые благодетельные последствия — это известно каждому человеку, умеющему понимать причинную связь исторических событий. Но это обстоятельство равно ничего не доказывает в пользу того права, которое Раскольников присваивает необыкновенным людям. <...> Кровопролитие становится неизбежным вовсе не тогда, когда его желает устроить какой-нибудь необыкновенный человек; вовсе не тогда, когда какое-нибудь живое препятствие мешает этому необыкновенному человеку осуществить свою личную идею или фантазию, а только тогда, когда две большие группы людей, две нации или две сильные партии резко и решительно расходятся между собой в своих намерениях и желаниях. <...> Но и здесь, в этих случаях, роль необыкновенных людей, правильно понимающих свое назначение, состоит совсем не в том, чтобы порождать и поддерживать драку. Прежде чем дело дойдет до кровопролития, необыкновенные люди, то есть самые ученые и самые честные люди данного общества, всеми силами стараются о том, чтобы предупредить это кровопролитие...

<...> Что Ньютон и Кеплер¹ не сделались уголовными преступниками, что они не стоили человечеству ни одной капли крови и ни одной слезы — это, по мнению Раскольникова, счастливая случайность. Измените условия, при которых они жили и действовали, поставьте их в другое положение, и вот сейчас эти самые Кеплер и Ньютон, оставаясь по-прежнему великими мыслителями и благодетелями человечества, обзаведутся палачами или подкупными убийцами и сделаются страшными кровопроливцами, старшими братьями рядовых бандитов. Этим предположением Раскольников доказывает совсем не то, что он старается доказать. Этим предположением он доводит самого себя до очевиднейшего абсурда и наносит смертельный удар своей странной теории. <...>

<...> Мне кажется, что Раскольников не мог заимствовать свои идеи ни из разговоров со своими товарищами, ни из тех

¹ *Исаак Ньютон* — английский математик, давший основания для развития аналитической механики и теоретической астрономии, открывший закон всемирного тяготения, исчисление бесконечно малых единиц, разложение света на цветные лучи, изобретатель отражательного телескопа. *Иоганн Кеплер* — немецкий астроном, автор трех законов движения планет вокруг Солнца.

книг, которые пользовались и пользуются до сих пор успехом в кругу читающих и размышляющих молодых людей. <...>

Теория Раскольникова не имеет ничего общего с теми идеями, из которых складывается миросозерцание современно развитых людей. Эта теория выработана им в злобещей тишине глубокого и томительного уединения; на этой теории лежит печать его личного характера и того исключительного положения, которым была порождена его апатия. <...>

<...> Всю свою теорию Раскольников построил исключительно для того, чтобы оправдать в собственных глазах мысль о быстрой и легкой наживе. Он почувствовал желание прибегнуть, при первом удобном случае, к бесчестным средствам обогащения. В его уме родился вопрос: чем объяснить себе это желание? Силой или слабостью? Объяснить его слабостью было бы гораздо проще и вернее, но зато Раскольникову было гораздо приятнее считать себя сильным человеком и поставить себе в заслугу свои позорные размышления о путешествиях по чужим карманам. <...> Усматривая, напротив того, в позыве к преступлению признаки смелого ума и сильного характера, Раскольников пошел по совершенно оригинальной дороге. Преступник, думал он, делается преступником потому, что чувствует неудовлетворительность тех учреждений, под господством которых ему приходится жить, тех законов, на основании которых его будут судить, и тех общепринятых понятий, во имя которых общество вооружается против его поступка. <...> Раскольников продолжал философствовать в том же направлении и доказал себе без особенного труда, что всякое движение вперед, всякое усовершенствование в области общественной жизни само по себе составляет преступление, потому что оно возможно только при нарушении существующего закона. <...> Все преступники оказались до некоторой степени великими людьми, все великие люди оказались до некоторой степени преступниками, и оригинальная теория завершилась тем блистательным маневром, посредством которого было доказано близкое и несомненное родство Кеплера и Ньютона с убийцами и грабителями.

Эту теорию никак нельзя считать причиной преступления, так точно как галлюцинацию больного невозможно считать за причину болезни. Эта теория составляет только ту форму, в которой выразилось у Раскольникова ослабление и извращение умственных способностей. Она была простым продуктом тех тяжелых обстоятельств, с которыми Раскольников принужден был бороться и которые довели его до изнеможения. <...> Преступление сделано не потому, что Раскольников путем различных философствований убедил себя в его законности, разумности и

необходимости. Напротив того, Раскольников стал философствовать в этом направлении и убедил себя только потому, что обстоятельства натолкнули его на преступление.

<...> Когда Раскольников, убивши старуху и ее сестру, чувствовал сильнейшую потребность успокоиться и ободриться, он уже и не подумал искать себе успокоения в своей теории. <...> Если бы Раскольников сколько-нибудь веровал сам в свою теорию, то он, конечно, сделал бы по крайней мере попытку прояснить и обратить на путь истины таких людей, как Дуня и Разумихин, тем более что, открывшись им, убедивши их, он мог приобрести в их лице драгоценных союзников, нравственная поддержка которых была для него в высшей степени необходима. Но Раскольников после совершения убийства держал себя совсем не как фанатик, увлекшийся ложной идеей и дошедший в своих поступках до крайних пределов логической последовательности, а просто как мелкий, трусливый и слабонервный мошенник, которому крупное злодеяние приходится не по силам и который, желая во что бы то ни стало схоронить концы, ежеминутно теряет от страха и на каждом шагу выдает себя встречным и поперечным своей лихорадочной суетливостью.

<...> Как только убийство совершилось. Раскольников решительно забыл о своем желании обогатиться, забыл о том, что именно это желание заставило его взяться за топор, забыл также о тех подвигах иезуитской изобретательности и изворотливости, которые были им совершены для того, чтобы оправдать в собственных глазах это предосудительное желание. Все его мысли, все его усилия направлялись исключительно к тому, чтобы избавить себя от преследований и скрыть все следы преступления. В общем результате получилась таким образом возмутительная бессмыслица. Убийство оказалось совершенно бесцельным. <...>

<...> Раскольников принужден сознаться, что все это дело было сделано по-дурацки. Он даже сам не понимал, зачем он его сделал. Он видит только, что ему приходится так или иначе нести на себе все последствия этого дурацкого дела. Эти последствия оказываются очень мучительными. Подробная история этих мучительных последствий наполняет собой почти весь роман Достоевского; она начинается со второй части и оканчивается только вместе с эпилогом. Я постараюсь теперь разобрать вопрос: в чем именно состоит мучительность этих последствий?

Прежде всего Раскольников просто боится уголовного наказания, которое изломает всю его жизнь, выбросит его из общества честных людей и навсегда закроет ему дорогу к счастливому, respectable и комфортабельному существованию. <...>

<...> Кроме уголовного наказания, Раскольников боится еще того ужаса, негодования или отвращения, с которым посмотрят на его поступок все дорогие и близкие ему люди. <...> Поглощенный этой несокрушимой уверенностью, Раскольников чувствует необходимость хитрить и лицемерить со всеми людьми без исключения, с родной матерью так же точно, как с следственным приставом, Порфирием Петровичем. <...> Для него уже не существует своего круга, для него нет и не может быть общества таких близких людей, с которыми он мог бы вести себя без церемоний и обращаться запросто. <...>

<...> Таким образом страх уголовного наказания, страх презрения со стороны близких людей, необходимость таиться и притворяться на каждом шагу в сношениях со всеми людьми без исключения и ясное предчувствие того обстоятельства, что все эти подвиги притворства окажутся рано или поздно совершенно бесполезными, — вот составные элементы тех душевных страданий, которые испытывает Раскольников. Под влиянием этих страданий в Раскольнике совершается с изумительной и ужасающей быстротой такой внутренний процесс, который можно назвать увяданием ума и характера. Первая фаза этого процесса разыгралась еще до совершения убийств и ознаменовалась сооружением замысловатой теории, уравнившей Ньютона и Кеплера с опустошителями чужих карманов. Вторая фаза разыгрывается после убийства и оканчивается тем, что Раскольников, отказавшись от права размышлять собственным умом и поступать по собственному благоусмотрению, отдает себя под опеку очень добродушной, очень ограниченной и совершенно необразованной девушки, Сони Мармеладовой, которая, подобно нимфе Эгерии¹, соглашается подавать ему мудрые и спасительные советы. <...> Тут можно сказать только, что человек опалел от страха и дошел до какого-то сомнамбулизма, во время которого он и ходит, и говорит, и как будто даже думает. Существует ли такое психическое состояние и верно ли оно изображено в романе Достоевского, — об этом пусть рассуждают медики, если эти вопросы покажутся им достойными внимательного изучения.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. В чем видит Д. И. Писарев причины преступления Раскольникова?
2. Как в статье раскрывается смысл ее названия?

¹ Эгерия — в римской мифологии: нимфа-пророчица, которая внушила царю Нуме Помпилию религиозные и гражданские законы.

3. Какие фазы в развитии идеи Раскольникова и замысла преступления выделяет Писарев?
4. Как оценивает критик последствия преступления для Раскольникова?

Н. Н. Страхов

«ПРЕСТУПЛЕНИЕ И НАКАЗАНИЕ». РОМАН В ШЕСТИ ЧАСТЯХ
С ЭПИЛОГОМ Ф. М. ДОСТОЕВСКОГО

<...> Нигилисты и нигилистки давно уже изображаются в наших романах и повестях. <...> Читатели привыкли видеть в нигилистах, во-первых, людей скудоумных и скудосердечных, людей, лишенных ясной силы ума и живой сердечной теплоты. Люди эти строят собственным умом теории, совершенно оторванные от жизни, доходящие до величайших нелепостей. На основании этих теорий они извращают свою и чужую жизнь и живут в этом извращении, не понимая и не чувствуя всего безобразия такой жизни. Поэтому нигилисты являются нам существами смешными и гадкими, пошлыми и отталкивающими. <...>

<...> Что же сделал г. Достоевский? <...> Его Раскольников хотя страдает юношеским малодушием и эгоизмом, но представляет нам человека с задатками твердого ума и теплого сердца. Это не фразер без крови и нервов, это — настоящий человек. Этот юный человек тоже строит теорию, но теорию, которая, именно в силу его большей жизненности и большей силы ума, *гораздо глубже и окончательнее противоречит жизни*, чем, например, теория об обиде, наносимой даме целованием ее руки, или другие подобные. В угоду своей теории он также ломает свою жизнь; но он не впадает в смешное безобразие и нелепости; он совершает страшное дело, преступление. Вместо комических явлений перед нами совершается трагическое, то есть явление более человеческое, достойное участия, а не одного смеха и негодования. <...>

<...> Итак, автор взял натуру более глубокую, приписал ей более глубокое уклонение от жизни, чем другие писатели, касавшиеся нигилизма. Цель его была — изобразить страдания, которые терпит живой человек, дойдя до такого разрыва с жизнью. Совершенно ясно, что автор изображает своего героя с полным состраданием к нему. Это не смех над молодым поколением, не укоры и обвинения, это — плач над ним. Несчастный убийца-тсоретик, этот *честный убийца*, если можно только сопоставить эти два слова, выходит тысячекратно несчаст-

нее простых убийц. Ему было бы несравненно легче, если бы он совершил убийство из гнева, из мщения, из ревности, из корысти, из каких хотите *житейских* побуждений, но не из теории. <...>

<...> С невыразимым мучением он чувствует, что насилие, совершенное им над своею нравственною природою, составляет больший грех, чем самый акт убийства. Оно-то и есть настоящее преступление.

«Разве я старушонку убил? — говорит он Соне. — *Я себя убил*, а не старушонку. Так-таки разом и ухлопал себя навеки!.. А старушонку эту черт убил, а не я...»

В этом заключается смысл романа, и приговор над Раскольниковым, произносимый автором, вложен им в уста Сони.

«— *Что вы, что вы над собой сделали!* — отчаянно проговорила она и, вскочив с колен, бросилась ему на шею, обняла его и крепко-крепко сжала его руками». <...>

<...> Вся сущность романа заключается в том, что Раскольников хотя и считает себя правым, но совершает свое дело не хладнокровно и не только не остается спокойным, а подвергается жестоким мукам. Если прямо держаться романа, то окажется, что преступление из теории несравненно тяжелее для преступника, чем всякое другое, что душа человеческая менее всего может выносить подобное уклонение от своих вечных законов. <...> Читая роман, вы чувствуете, что преступление Раскольникова есть явление *необычайно редкое*, есть случай в высокой степени характеристический, но исключительный, совершенно выходящий из ряда вон.

Так говорит о нем сам преступник. Он нигде не выдает свою *теорию* за что-нибудь общераспространенное; он постоянно называет ее *своею теорией*, *своею идеею*; в минуты, когда он находится под властью этой идеи, он даже с презрением отзывается о других нигилистах. «О, отрицатели и мудрецы в пятачок серебра, — восклицает он, — зачем вы останавливаетесь на полдороге!» <...>

<...> Показать, как в душе человека борются жизнь и теория, показать эту схватку на том случае, где она доходит до высшей степени силы, и показать, что победа осталась за жизнью — такова была задача романа. <...>

<...> Роман написан объективною манерою, при которой автор не говорит в отвлеченных выражениях об уме, характере своих героев, а прямо заставляет их действовать, мыслить и чувствовать. Раскольникова же как главное действующее лицо автор в особенности ни в чем почти не характеризует от себя; но везде Раскольников является человеком с задатками ясного ума,

твердого характера, благородного сердца. Таков он во всех других поступках, кроме своего преступления. <...>

<...> Автор, очевидно, хотел представить крепкую душу, человека, исполненного жизни, а не слабосильного и помешанного. <...>

<...> Раскольников есть тоже человек, которому очень хочется жить, которому поскорее нужен выход, нужно дело. Такие люди не могут оставаться в бездействии; жажда жизни, *какой бы то ни было*, но только сейчас, поскорее, доводит их до целепостей, до ломки своей души и даже до полной гибели.

В газетах писали, что будто бы Раскольников совершает свое убийство из филантропических целей, что он оправдывает его благотворительными намерениями. Но дело вовсе не так просто. Главный корень, из которого выросло чудовищное намерение Раскольникова, заключается в некоторой теории, которую он неоднократно и последовательно развивает; самое же убийство произошло из непременного желания *приложить к делу* свою теорию. <...>

<...> В чем же заключается та теория, которая так увлекла и замучила этого юношу? В романе она во многих местах излагается подробно и отчетливо; это очень ясная и логически-связанная теория. При том она не поражает чем-либо странным; это не логика сумасшедшего; напротив, по замечанию Разумихина, «это не ново и похоже на все, что мы тысячу раз читали и слышали». <...>

Эту теорию, как нам кажется, можно свести на три главные точки. *Первая* состоит в очень гордом, презрительном взгляде на людей, основанном на сознании своего умственного превосходства. <...>

<...> Из этой гордости рождается презрительный, высокомерный взгляд на людей, как бы отрицание у них прав на человеческое достоинство. Старуха процентщица для Раскольникова есть *вошь*, а не человек. Уже долгое время спустя после преступления, уже тогда, когда он решился донести на себя и вышел с этой целью на улицу, он еще раз испытывает порыв гордости и так выражает свое понимание людей. «Вот они, — говорит он, — снуют все по улице взад и вперед, и ведь всякий-то из них подлец и разбойник уже по натуре своей; *хуже того — идиот*». <...>

Второй пункт теории заключается в известном взгляде на ход человеческих дел, на историю; взгляд этот прямо вытекает из презрительного взгляда на людей вообще. <...>

<...> Читатели, конечно, хорошо знают эти отрицания правды и смысла в истории, тот взгляд на исторические явления, по

которому все они происходят от насилия, опиравшегося на заблуждения. Этот взгляд, взгляд *просвещенного деспотизма*, породил на западе Европы огромные революции и до сих пор порождает там людей, которые разрешают себе *все средства*, чтобы изменить ход всемирной истории, которые считают себя вправе домогаться места законодателей и учредителей нового, разумного порядка вещей. Эти люди уже не живут под каким-нибудь авторитетом, потому что сами поставляют себя авторитетом для человечества. <...>

<...> Под влиянием эгоизма молодости Раскольников сделал еще один шаг на пути этих мнений. Этот-то шаг и составляет ту мысль, которая, по его словам, *выдумалась у него одного и которой никто еще никогда не выдумывал*. Таким образом он дошел до *третьего* и последнего пункта своей теории. <...>

«За что давеча дурачок Разумихин социалистов бранил? Трудолюбивый народ и торговый: *общим счастьем* занимаются... Нет, мне жизнь однажды дается и никогда ее больше не будет; я не хочу дожидаться *всеобщего счастья*. Я и сам хочу жить, а то лучше уж и не жить». <...>

<...> Таковы цели, которые имел в виду Раскольников. Но эти цели не составляли прямых побуждений к преступлению. Они могли внушить Раскольникову самые разнообразные усилия; непереносимое убийство никак логически из них не вытекает. Напротив, оно строго вытекает из его эгоистической теории. <...> Очевидно, главное, что его двигало, что распаляло его воображение, было требование приложить свою теорию, *осуществить на деле то, что позволил себе в мысли*.

В другом месте он явно высказывает это главное побуждение к преступлению.

«Старушонка вздор! — думал он горячо и порывисто, — старуха, пожалуй что, и ошибка, не в ней и дело! Старуха была только болезнь... *я переступить скорее хотел... я не человека убил, я принцип убил!*» <...>

Вот самая суть преступления. Это *убийство принципа*. <...> Его тянуло убить принцип, позволить себе то, что наиболее запрещено. Теоретик не знал, что, убивая принцип, он вместе с тем покушается на самую жизнь своей души; но, убивши, он по страшным мукам своим понял, *какое* преступление он совершил.

<...> Глубочайшее извращение нравственного понимания и затем возвращение души к истинно человеческим чувствам и понятиям — вот общая тема, на которую написан роман г. Достоевского. <...>

Н. Н. Страхов

ПРЕСТУПЛЕНИЕ И НАКАЗАНИЕ. СТАТЬЯ ВТОРАЯ И ПОСЛЕДНЯЯ

Раскольников не есть тип. То есть он не настолько своеобразен, не представляет таких определенных и органически связанных между собой черт, чтобы его образ носился перед нами, как живое лицо. <...>

<...> Но главное, очевидно, здесь не в человеке, не в обрисовке известного типа. <...> Цель романа состоит не в том, чтобы вывести перед глазами читателя какой-нибудь новый тип, изобразить нам «бедных» людей, «подпольного человека», людей «мертвого дома», «отцов и детей» и т.д. Весь роман сосредоточивается около одного поступка, около того, как родилось и совершилось некоторое *действие* и какие повлекло за собой последствия в душе совершившего. Так роман и называется; на нем надписано не имя человека, а название события, с ним случившегося. Предмет обозначен вполне ясно: дело идет о *преступлении и наказании*.

...Роман г. Достоевского очень типичен. Удивительно типично изображены все те процессы, которые совершаются в душе преступника; вот что составляет главную тему романа и что поражает в нем читателей. Живо и глубоко схвачено в нем то, как идея преступления зарождается и укрепляется в человеке, как борется с нею душа, инстинктивно чувствуя ужас этой идеи; как человек, вскормивший в себе злую мысль, почти лишается наконец воли и разума и слепо повинует ей; как он *механически* совершает преступление, долго созревшее в нем органически; как пробуждаются в нем потом боязнь, подозрительность, злоба к людям, от которых ему грозит кара; как начинает он чувствовать омерзение к себе и к своему делу; как прикосновение живой и теплой жизни пробуждает в нем муки бессознательного раскаяния; как, наконец, ожесточенная душа не выдерживает и размягчается до чувства умиления.

Перед этим страшным процессом личность Раскольникова с ее особенностями совершенно сглаживается и исчезает. Сперва поглотила его извращенная идея, а потом в нем с неодолимою силою просыпается *человек*, человеческая душа и мучит его своим пробуждением, с которым он старается совладать. <...> Преступление вовсе не есть действие, характеристическое для личности Раскольникова; люди, в характеристику которых входит преступление, совершают дела этого рода гораздо легче и совершенно *иначе*. Раскольникову же просто довелось *перенести* на себе преступление; можно сказать, что оно с ним случилось,

и душа его отзывалась на него так, как отзывалась бы, вообще говоря, душа всякого человека. <...>

<...> Самолюбие и то озлобление, которое от него происходит, — вот те черты Раскольникова, на которые оперлась идея преступления. Прекрасно изображен процесс, обыкновенно происходящий в душе преступника: человек раздражает, натравливает себя на страшное дело, старается увлечься до самозабвения. Роман открывается в минуту полного развития этого процесса. <...>

<...> Раскольников, измученный и истомленный своею внутреннею борьбою, наконец подчиняется мысли, которую так давно растил в душе своей. Описание преступления удивительно, и его невозможно передавать другими словами. Слепо, механически выполняет Раскольников давно окрепший замысел. Душа его замерла, и он действует, как во сне. У него почти нет ни соображения, ни памяти; его действия бессвязны и случайны. В нем как будто исчезло все человеческое, и только какая-то звериная хитрость, звериный инстинкт самосохранения дали ему докончить дело и спастись от поимки. Душа его умирала, а зверь был жив.

<...> Очень правильно также развита известная постепенность в душевных страданиях преступника. Сперва Раскольников совершенно подавлен случившимся и даже заболевает. <...>

<...> Мало-помалу, однако же, преступник становится крепче. Он сходится с Разумихиным, хитрит с Заметовым, принимает деятельное участие в судьбе семейства Мармеладовых, в судьбе своей сестры, увертывается от хитрого следователя Порфирия, открывает свою тайну Соне и пр. Но по мере того как преступник овладевает собою, страдание его не ослабевает, а становится только постояннее и определеннее. Сначала он еще чувствует порывы радости, когда страх, нагнанный какою-нибудь случайностью, отлегает вдруг от сердца или когда ему удастся сблизиться с другими людьми и почувствовать себя все еще человеком. <...>

<...> В душе Раскольникова, сверх страха и боли, должна бы еще занимать большое место третья тема — воспоминание о преступлении... <...>

<...> Раскольников только два раза возвращается воображением к своему преступлению. ...Оба воспоминания изображены с удивительною силою. В первый раз Раскольников по невольному влечению приходит сам на место преступления. <...> Во второй раз после того, как мещанин назвал его на улице убийцем, он видит сон, в котором вторично убивает свою жертву. <...> Этот сон и также два прежних сна составляют едва ли не

лучшие страницы романа. Фантастичность, свойственная сновидениям, схвачена с изумительной яркостью и верностью. Странная, но глубокая связь с действительностью уловлена во всей ее странности. С этими снами невозможно и сравнивать последнего сна, который Раскольников видит в каторге... и который есть явное сочинение, холодная аллегория. <...>

<...> Сцена сознания есть лучшая и центральная сцена всего романа. <...> Раскольников терпит глубокое потрясение. «Он совсем, совсем не так предполагал объявить и сам не понимал того, что с ним делалось». <...>

Когда наконец признание сделано, оно вызывает в Соне те слова и действия, в которых содержится приговор Раскольникову, приговор гуманнейший, как того требует самая натура Сони. <...>

<...> Как видно, бедная Соня очень хорошо знает, что нужно делать. Но Раскольников все еще противится и старается побороть свое мучение. Он решает исполнить совет Сони только тогда, когда ловкий Порфирий довел его до того, что мог сказать ему в глаза: «Как, кто убил... — да вы убили, Родион Романович!» — и потом дал тот же совет, как и Соня. <...>

<...> Вот и весь душевный процесс Раскольникова. Мы говорим о том воскресении, которое описано в эпилоге. Оно сказано в слишком общих чертах, и сам автор говорит, что оно относится не к этой истории, а к новой, к истории обновления и перерождения человека.

<...> Раскольников есть истинно русский человек именно в том, что дошел до конца, до края той дороги, на которую его завел заблудший ум. Эта черта русских людей, черта чрезвычайной серьезности, как бы религиозности, с которой они предаются своим идеям, есть причина многих наших бед. <...> Можно надеяться, что это драгоценное, великое свойство русской души когда-нибудь проявится в истинно прекрасных делах и характерах. Теперь же, при нравственной смуте, господствующей в одних частях нашего общества, при пустоте, господствующей в других, наше свойство доходить во всем до края — так или иначе — портит жизнь и даже губит людей. <...>

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. В чем видит Н. Н. Страхов идейное своеобразие романа?
2. Согласны ли вы с утверждением критика, что внутри Раскольникова борются человек и идея? Обоснуйте свой ответ.
3. Н. Н. Страхов пишет: «Самолюбие и то озлобление, которое от него происходит, — вот те черты Раскольникова, на которые

оперлась идея преступления». Согласны ли вы с этим утверждением? Обоснуйте свой ответ.

4. О каких снах Раскольникова вспоминает Н. Н. Страхов? Прочитайте их. Как оценивает критик значение снов для раскрытия основной идеи романа и образа героя? Согласны ли вы с критиком? Обоснуйте свой ответ.
5. Как вы понимаете следующую мысль: «Раскольников есть истинно русский человек именно в том, что дошел до конца, до края той дороги, на которую его завел заблудший ум»?
6. Составьте цитатный план статьи. Подберите цитаты, которые можно было бы использовать при написании сочинений по роману (см. темы, помещенные в разделе «Примерные темы сочинений»).
7. Подготовьте сообщение о жизни и деятельности Н. Н. Страхова.

В. А. Пьецух¹

УВАЖАЕМЫЙ АНТОН ПАВЛОВИЧ!

Это удивительно, но еще не так давно образ живого Чехова был для меня невообразим, как четвертое измерение, и сколько, бывало, ни силишься представить себе жизнеспособного Антона Павловича, Антона Павловича из плоти, крови, пиджака, туфель, пенсне, в лучшем случае делается не по себе от той мысли, что кто-то мог запросто пихнуть его на улице или сказать: «Пу, ты!..» Объяснялось это, видимо, тем, что в школьном учебнике по литературе было написано: «Личность Чехова поражает сочетанием душевной мягкости, деликатности с мужеством и силой воли», что и сама чеховская проза, и литературоведческая традиция рисовали фигуру нежного меланхолика, благостного полуаскета, вообще личность такой небывалой нравственности, что Книшпер называла его человеком будущего, а многие товарищи по перу серьезно утверждали, будто Чехов источает какой-то свет. Мало того, что такая чрезвычайная порядочность убивает воображение, она еще беспокоит, потому что чрезвычайная порядочность в принципе беспокоит; не воспитывает, не подтягивает даже, а именно беспокоит.

Мы привыкли к тому, что бывают люди непорядочные и околпорядочные, которые, конечно, не пришлют вам посылкой бомбу, но книгу у вас сопрут. Эта среднеарифметическая нрав-

¹ Пьецух Вячеслав Алексеевич (р. 1946) — русский писатель.

ственность, впрочем, естественна и понятна, так как даже самое счастливое общество несвободно от условностей и предрассудков, заметно колеблющихся этические устои, а тут человек, который сорок четыре года прожил в «царстве грабежа и благонамеренности», где личность стояла в цене ниже махорки, во всю свою жизнь не только не совершил ничего такого, чего следовало бы стыдиться, но творил методическое, повсеместное и повсесовершенное добро: строил на свой счет школы для крестьянских детей, даром лечил, всячески поддерживал начинающих литераторов, собирал средства для голодающих, сложил с себя звание академика, когда Николай II лишил этого звания поднадзорного Горького, на что кроме Чехова отважились только два академика — Короленко и математик Марков, наконец, предпринял мучительную поездку на Сахалин, не прибавившую ему ни славы, ни состояния, чтобы ткнуть русское общество носом в трагическое положение каторжан. А как-то Антон Павлович подобрал на улице двенадцатилетнего ярославца, у которого в Москве умерла мать, приехавшая лечиться, снабдил его всем необходимым и отправил к поэту Трефолеву в Ярославль с сопроводительным письмом, содержащим насчет сироты следующее наставление: «Когда к вам явится мальчуган, то вы объявите ему, что вам уже все известно, что у него такие-то и такие-то вещи, что вы имеете громадную власть и что если он продаст или потеряет что-нибудь из одежды или променяет штаны на пряники, то с ним будет поступлено со всей строгостью законов. Так и скажите ему, что если он пропадет, то о нем Бисмарк скажет речь в рейхстаге...»

Словом, Чехов более, чем кто-либо из писателей его времени, жил по правилам мыслителей древности, то есть как нисал, так и жил, в полном соответствии со своей формулой: «В человеке должно быть все прекрасно: и лицо, и одежда, и душа, и мысли» — жил до такой степени чисто, что если бы он просто описал свою жизнь, то это была бы великая литература. Ну, не к чему придраться! Не находится и в его биографии ничего такого, что подсахарило бы боль от собственных слабостей и грехов, и, как было загадано, все стучит, стучит в дверь своим соевственным молоточком этот изумительный человек, не поддающийся силам воображения, этот величественный художник, который и жил прекрасно, и писал прекрасно, что, между прочим, большая редкость. И при этом еще имел деликатность не напрашиваться в классные руководители человечеству... <...>

Он жил бок о бок с «человеком в футляре», ездил на вскрытие с иконами, чаевничал с симпатичными артиллерийскими

офицерами, лечил чуждых девушек из обедневших дворянских гнезд и бывал на вечеринках у попрыгуний.

Он даже умер художественно, литературно: за несколько минут до кончины выпил бокал шампанского, сказал по-немецки «я умираю», хотя по-немецки почти вовсе не говорил, повернулся на правый бок и скончался; в эту минуту пугающе выстрелила пробка початая бутылка шампанского, а в окно влетела страшно большая панбархатная ночная бабочка и начала биться о стекло, панически шелестя...

Что уж совсем неясно, так это то, что до сих пор мы недостаточно понимаем писателя Чехова, хотя это — самый понятный «туз» из всех «тузов литературной колоды», как выражался Ицхарев.

Критика того времени вообще делала Антону Павловичу регулярные выговоры за то, что он не был социален в том ракурсе, в каком это было принято у литераторов демократического склада, но кроткого дарования, которые даже табуретку умели описать с уклоном в славянофильство и средствами прокламации, что он-де не поднимал большие общественные вопросы и не давал портретов земских безобразников, фрондирующих курсисток, жертв полицейского произвола, а писал вообще о человеке со всем, что ему довлеет. <...>

Собственно, причина недоразумений между Чеховым и критиками Чехова состояла в том, что они по-разному понимали художественность литературы, точнее будет сказать, ее сущность и назначение.

Критики простодушно толковали ее как средство от общественных неустройств, хотя Герцен и наставлял, что литература — это редко лекарство, но всегда — боль, а Чехов принимал ее так, как, кроме него, принимали еще только два-три писателя, — говоря грубо и приблизительно, в качестве средства духовного просвещения человека и, стало быть, средства воспитания такой естественной жизни, которая была бы свободна от общественных неустройств, ибо все в человеке — и следствия и причины.

Другими словами, Чехов отлично понимал, что литература — инструмент чрезвычайно тонкий и предназначенный не для удаления бородавок, а для операции на душе; что успех этой операции обеспечивает только высочайшее художественное мастерство, ибо по-настоящему созидательно и по-настоящему разрушительно только то, что захватывает и чарует. Действительно, можно целый рулон бумаги исписать обличительной фразой: «Николай Кровавый, Николай Кровавый, Николай Кровавый...» — однако этот рулон вряд ли будет иметь такую возму-

тительную, разоблачающую силу, как коротенький портрет императора Николая II, принадлежащий чеховскому перу: «Про него неверно говорят, что он больной, глупый, злой. Он просто обыкновенный гвардейский офицер. Я его видел в Крыму...» Значит, все же социально в литературе то, что художественно, и, возможно, Чехов — один из самых социальных писателей своего времени, который всеми силами дарования долбил в одну болевую точку, связанную нервными токами с тем отдаленным будущим, когда каждый из нас поймет, что другого выхода нет, что в человеке должно быть все прекрасно: и лицо, и одежда, и душа, и мысли; позже мы формулировали эту задачу иначе, но сущность ее несколько не изменилась.

Может быть, Чехов даже не просто социальный, а в определенном смысле революционный писатель, в том смысле, в каком революционны все титаны художественного слова. Другое дело, что сам он это вряд ли сознавал и даже... — с душевным раскаянием вписываю это наречие — наивно считал себя художником вне партий, как это следует из его письма к поэту Плещеву: «Я боюсь тех, кто между строк ищет тенденцию и кто хочет видеть меня непременно либералом или консерватором. Я не либерал, не консерватор, не постепеновец, не монах, не индифферентист. Я хотел бы быть свободным художником...»

Между тем Чехов есть писатель большого личностного и социального оптимизма, особенно чувствительного в его драматических произведениях, а в рассказах и повестях малоприметного потому, что чеховская проза напоена любовью к русской жизни и русскому человеку не в ракурсе глагола «любить», а в ракурсе глагола «жалеть», которым для обозначения любви пользовалось тогда 99 процентов российского населения. <...>

Все, что после Чехова делалось в области рассказа, обогащало жанр только декоративно или за счет оригинального наполнения, и вот уже сколько времени как вопреки библейской мудрости молодому вину не вредят старые мехи...

Опять о писателе-человеке, уж больно притягательна эта тема. <...>

Сейчас даже трудно вообразить себе объем этой внутренней работы, в результате которой явился человек, до такой степени светлый, что единственно вооруженным глазом увидишь, что это был все же живой человек, а не ходячий памятник самому себе, человек из плоти, страдавший как минимум двумя неизлечимыми недугами, из тщательно вычищенного пиджака, стоптанных туфель и пенсне на синей тосемке, оставляющем на переносице пятнышки, похожие на укусы.

Неловко в этом сознаваться, но легче становится на душе, когда выясняется, что Чехов не умел тратить деньги и вечно сетовал на то, что «денег меньше, чем стихотворного таланта»; что он, как многие смертные, умел ценить женскую красоту, изящную одежду, вкусную еду, удобные рессорные экипажи, но не так, как волокита, щеголь, гуляка, привереда, гурман, а как культурный человек, который уважает жизнь и прекрасное во всех его проявлениях; что он не всегда удачно острил, был неисправимый мечтатель, то планирующий поездку в Австралию, то проектирующий дворец-санаторий для сельских учителей с музыкальными инструментами и лекциями по метеорологии, обожал потолковать о том, какова будет жизнь через пятьсот лет; что на пирушках он симпатичным баском певал тропари, кондаки и пасхальные ирмосы, а в Монте-Карло с карандашом в руках искал тайну рулетки; что под рассказом «Гусев» он для пика велел проставить — Колombo, хотя рассказ был написан в Москве; что он очень боялся смерти и в тяжелую минуту мог пожаловаться на жизнь: «Длинные, глупые разговоры, гости, просители, рублевые, двух- и трехрублевые подачки, траты на извозчиков ради больных, не дающих мне ни гроша, — одним словом, такой кавардак, что хоть из дому бсги. Берут у меня займы и не отдают, книги ташат, временем моим не дорожат... Не хватает только несчастной любви». <...>

Возможно, литература не имеет особого прикладного значения и ее дидактическая отдача очень невелика, но почему-то кажется, насколько меньше пролито крови и совершенно несправедливостей, насколько больше сделано добра, насколько любовнее мы по отношению к нашей земле и друг к другу «из-за того, что над русской жизнью затеплел неугасимый огонек» — Чехов.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. В. А. Пьецух — наш современник. В чем особенность восприятия творчества писателя-классика человеком нашего времени?
2. Как оценивает В. А. Пьецух творчество А. П. Чехова?
3. «Все, что после Чехова делалось в области рассказа, обогащало жанр только декоративно или за счет оригинального наполнения, и вот уже сколько времени как вопреки библейской мудрости молодому вину не вредят старые мехи...» Докажите или опровергните это суждение, опираясь на тексты рассказов А. П. Чехова и писателей, творивших после него.
4. В. А. Пьецух утверждает: «Чехов есть писатель большого личного и социального оптимизма». Докажите это утверждение на примерах из чеховских произведений.

Ю. И. Айхенвальд¹

НЕКРАСОВ

При разборе поэзии Некрасова часто говорят о нем как о человеке и выносят ему суровый приговор, — правда, не суровее того, каким он осудил себя сам:

Не придумать им казни мучительней
Той, которую в сердце ношу.

Мы же не будем касаться его личности, потому что она умерла и в русском обществе живут не его пороки и недостатки, а его стихотворения. Однако и не выходя за пределы последних, слишком легко заметить, что он явственно и болезненно видел ту пропасть, которая отделяла его идеалы и мечты от его действительности. Может быть, это и придало многим его стихам оттенок искренней меланхолии, благородной печали. Он не скрыл в своих произведениях, что его глодала тяжкая болезнь: он не уважал самого себя. Он страдал от себя, болел собою. Его лирические строфы показывают, как ужас самопрезрения проникал в его душу, как изнывал писатель в неисцелимой тоске и, словно ребенок, ждал и жаждал спасения от матери, со стороны. <...> Он не взмог на вершину собственных требований и погрязал внизу, в житейской тине, полный отчаяния, слез и стыда. Он, по своему выражению, остывал, черствел с каждым годом; «хорошо умереть молодым», но Некрасов пережил свою моральную молодость. <...>

<...> При суждении о Некрасове и в особенности при его осуждении надо помнить, что если он пал, то ведь под великой же тяжестью; если он оказался малым, то ведь это сравнительно с таким величием, которому на его месте не удовлетворил бы и никто другой. Он не осуществил своего подвига, но подвиг-то взял на себя геркулесов. Именно — взял на себя, добровольно, не по чужому требованию; он сам возложил на свои плечи бремена неудобноносимые — и вот не выдержал, надорвался, как его герой, каменщик Трофим.

В самом деле он хотел воспеть страдания народа, изумляющего своим терпением. Для того чтобы это сделать искренне и достойно, надо страдания не только петь, но и перестрадать, вонзить их, как копьё, в собственную грудь. Быть певцом великого народа и сострадателем великих страданий захотел Некрасов; объектом своей поэтической работы он избрал целую страну, целую нацию. Он мечтал бросить хоть единый луч сознания на

¹ Айхенвальд Юлий Исаевич (1872—1928) — литературный критик.

путь русского народа, озарить его тьму, быть для него солнцем и песнью. Вот какая грандиозная задача, непосильная только для героя и святого, оказалась непосильной для него. Он, как и все, был прикован к минутным благам жизни, он был рабом среды и привычек, рабом большого города. Он был человек перемирия; в свои заводи манила его «робкая тишина», он «к цели шел колеблющимся шагом и для нее не жертвовал собой», — к цели не житейской, а возвышенной. <...>

<...> Трагедия Некрасова, однако, еще более глубока, чем это можно подумать на первый взгляд. Поэт сам потому считал себя павшим и изменившим, что слишком любил жизнь и ее радости, ее псовую охоту, ее пошлые развлечения, что дни его проходили без подвигов и жертвы, — а в это время сеятель и хранитель России стонал в каждом углу и в каждой обители и стоном своим оглашал простор широкой Волги. <...>

<...> Но если Некрасова губила грубость и гуща быта <...> то отсюда вовсе не следует, чтобы слабость его заключалась в самом выборе объектов для его творчества. Нет, в том, что сюжетом своих произведений избирал он жизнь в ее низищах, он эстетически прав, и здесь совсем нет греха. Напротив, в этом — его сила, в том именно, что какой-нибудь отталкивающий, грубый кусок действительности он претворял в нечто художественное. И это ему удавалось нередко, и тогда он вступал в ту область, которая в нашей литературе преимущественно связана с его именем. Некрасов — поэт города, Петербурга, поэт проститутки, и все чудища, которые плывут, сливаются и расплываются в испарениях столичной мглы и мерзости, мутно глядели на него белесоватыми глазами и здесь же, на улице, в тумане, заставляли звучать его лиру; из этого безобразия он умел творить образы. Бальмонт прекрасно сказал про него, что душа его прошла «сквозь строй», что муза его, которую сам Некрасов не раз сравнивал с иссеченной в кровь девушкой, питалась ужасом. Как некий дух носился Некрасов над городом, и не тогда особенно, когда город, «словно весь посеребренный», пышен своей зимней красотой, — нет, осенью, когда сама природа больна, в слякоть и гниль, в муть и тоску, в уныние удрученной стихии. <...> Поэт кошмарной столицы, поэт погоды или непогоды, одну за другою, в желтых тонах тумана, рисовал Некрасов свои то скливые картины. <...>

<...> Решительно и без боязни расширил он владения поэзии, с лугов зеленых и вольных полей ввел ее также в городские ворота, на площади, в угар суетливых улиц. Это — завоевание, это — новая мрачная провинция красоты. Только страшно то, что город покорила его не одной своею мрачной поэзией, но и

своею прозой. Город нашел в Некрасове своего жреца и свою жертву, своего поэта и своего прозаика. <...>

<...> Стоит отхлынуть петербургской волне, стоит Волге, его и всей России-матушки, одержать верх над Невой (вот две соперницы, которые полем своей битвы избрали душу Некрасова), и сейчас же взамен газетного языка появляются у него все эти «облака дождливые, как дойные коровушки», все эти чисто русские выражения и сравнения, иногда задорные, язвительные, чаще горестные, как название смерти «гостьей бесподсудной, бесплеменной, безродной», появляется у него это причитание матери над умершим ребенком... <...> и все эти другие самоцветные камешки, извлеченные из сокровищ народного творчества и естественной красотой своею скрасившие однообразную и надуманную поэму о том, кому на Руси жить хорошо. <...>

<...> Некрасов внес в поэзию новое начало: мать поэта, соединенную с ним в единстве вдоха, — кто раньше интересовался ею, когда даже в пушкинской лирике отсутствует ее образ? Мать не нужна. Старая, около взрослого сына, она производит впечатление человека, уже отбывшего свою жизненную работу. Она вся в прошлом — памятник самой себя. Мы больше любим то, что мы создали, чем то, что создало нас. Но вот Некрасову мать нужна. <...>

<...> И образ родной матери Некрасова выясняется в своем символическом характере, принимает вслещественные мировые очертания, и вот она уже перед нами как общая мать-природа, как та мать-земля, мать — сыра земля, которую и в буднях города вспоминал и любил ее сын-поэт. Особый смысл получает тяготение Некрасова к матери — это его тоска по природе, тоска по той стихийной родине, которая искупает, быть может, весь ужас и обиду родины тесной и ограниченной — гнезда крепостничества. Оторванный от природы Петербургом, он все возвращается к ней своей мечтою и молитвой. Только она и все, что ей послушно, могут заглушать в нем ненавистную «музыку злобы», типичные для него диссонансы.

И в сердце, которое металось между любовью и ненавистью, между деревней и городом и то уставало питаться злобой, то этой устали стыдилось, мать воцаряла тихую ласку и это характерное для Некрасова доверие к России, к русскому школьнику, умиление перед добротой, перед добрым человеком, — и тогда близки становились ему все эти коробейники, дядюшки Яковы и дедушки Мазаи, утешители сироток, спасители зайцев и пчел. Тогда он обращался к жизни, которую так любил и которая только заслонена была для него мглою Петербурга, непогодой действительности. Он брал у жизни и любил в ней одинаково ее страсть

и ее святость. <...> Вместе с тем знаменательно для него глубокое поклонение русской женщине за ее высокий подвиг, за то, что она может быть Трубецкой или Волконской; «святая женская душа» была для него действительно алтарем, на который он приносил свои поэтические жертвы, и женщина, которая часто мечталась ему, «вся соразмерная, гордая, стройная», должна именно в Некрасове видеть и чтить певца своей доли. <...>

Вот отчего, несмотря на все неверные и негармоничные звуки этой поэзии, мимо нее пройти нельзя, как нельзя миновать свою молодость, когда и личного счастья, всех этих васьишечек, хочется, и в то же время, заволакивая и отравляя свое счастье, принимаешь неправду жизни близко к чуткому сердцу, которое еще не «согнулось под игом лет», и вместе с поэтом скорбно размышляешь о ней у негостеприимного парадного подъезда.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Какие черты личности Н. А. Некрасова, отразившиеся в его поэзии, отмечает Ю. И. Айхенвальд?
2. Что Ю. И. Айхенвальд называет «геркулесовым подвигом» Н. А. Некрасова? Почему?
3. Какие новые темы и образы, по мнению критика, ввел в русскую поэзию Н. А. Некрасов? Приведите примеры из произведений поэта.
4. Как вы понимаете высказывание Ю. И. Айхенвальда: «Город нашел в Некрасове своего жреца и свою жертву»?
5. Какое значение, по мнению Ю. И. Айхенвальда, в поэзии Н. А. Некрасова имеет образ матери? Почему?
6. Согласны ли вы с оценкой Ю. И. Айхенвальдом поэмы «Кому на Руси жить хорошо»? Обоснуйте свой ответ.

К. И. Чуковский¹

ТЕМА ДЕНЕГ В ТВОРЧЕСТВЕ НЕКРАСОВА

У Некрасова гораздо чаще, чем у какого-нибудь другого поэта, люди толкуют о деньгах, прославляют их могущество и власть. В некрасовских стихах эти поклонники денег то и дело твердят:

— Царь вселенной — куш!
— Жизнь, по моему, — искусство наживать деньги.

¹ Чуковский Корней Иванович (1882 — 1969) — русский писатель, литературный критик.

— Вздор, дитя мое, всё в мире! дело — капитал!
— В свете только деньги важны... надо их копить, копить!
— Денежки есть — нет беды, денежки есть —
нет опасности. <...>

<...> Большое место занимает в поэзии Некрасова купля-продажа любви. Из поэтов его поколения он рельефнее всех запечатлел в своей поэзии тот факт, что при тогдашнем уродливом строе любовь была для многих товаром, имевшим торговую ценность. Все помнят его «Убогую и нарядную», где изображаются продажные женщины, и его гениальный романс «Еду ли ночью по улице темной», где женщина продает себя, чтобы купить гробик ребенку и ужин его отцу. Через два года после «Убогой и нарядной», в 1859 году, он пишет подобное же стихотворение «Папаша», где рассказывает, как продает себя некий молодой щеголь и как в старости он продает свою дочь. <...>

<...> В те времена такая купля-продажа любви была, по свидетельству Некрасова, массовым, гуртовым явлением; он описывает не только отдельные случаи, не только отдельных продавцов и покупателей, но и целый человеческий рынок, где идет оптовая торговля любовью:

Тщетно юноши рыщут по балам,
Тщетно барышни рядятся в пух —
Вовсе нет стариков с капиталом,
Вовсе нет с капиталом старух!

Некрасов чуть ли не первый из русских поэтов отметил стихийное вторжение денег в любовь и рассказал о тех катастрофах и ужасах, которые несли они в жизнь, губя и любимых и любящих. В стихотворении «Княгиня» богатая выходит за нищего, и тот разоряет ее. В стихотворении «Маша» любимая требует денег у любящего и тем доводит его до могилы. <...>

<...> Откуда же взялась эта тема в произведениях Некрасова? Ее продиктовала ему современность. Сороковые годы, когда складывалось своеобразное содержание поэзии Некрасова, потребовали от него этой темы и внушили ему трактовать ее так, а не иначе.

Снаружи, на поверхностный взгляд, та эпоха представляется неподвижной и затхлой. <...>

Домы низки и желты, а площади пусты, тишина, как на кладбище, только и слышишь всю жизнь, что мерное, тошное скрипение департаментских перьев, и под это скрипение перьев обыватели плодятся, целуются, доживают до старости, веруя, что и через тысячу лет будет то же скрипение перьев. И все будет то же через тысячу лет: те же плошки, те же парады, те же

бекеши, тот же Жуков¹ табак, та же зевающая красноносая, немытая дворня в каждой улице и в каждой прихожей. Все заглядано на тысячу лет, и меняться могут лишь танцы да водевили на «Александринском» театре. <...>

Самодовольная веселая эпоха, не желающая никаких перемен. <...> Никогда еще не было столь пышного расцвета анекдотов, куплетов, водевилей, фельетонов, каламбуров² и вообще литературных пустяков, как именно в ту страшную пору открытой и самодовольной обывательщины, которая от своих литераторов требовала только забав. <...>

<...> Но если всмотреться внимательно в этот крепко сколоченный быт, можно заметить, что с некоторого времени в нем как будто развинтились какие-то гайки. Что-то там внутри задребезжало и с каждым днем дребезжит все сильнее, расшатывая государственный корабль.

Это «что-то» — деньги, власть денег. Казенные люди вдруг почувствовали себя ввергнутыми в какой-то бешеный денежный вихрь — и испугались.

Как раз к тому времени, когда Некрасов очутился в Петербурге, этот испуг начал изливаться в печати. <...>

<...> Но для него эта тема была особенно близкой. Всмотримся, например, в составленный им альманах «Первое апреля», вышедший в 1846 году. Вся эта книжка так насыщена деньгами, что ее можно было бы назвать «Книгой о деньгах», или, вернее, «Книгой о наживании денег». В сборнике есть статейка, которая так и называется: «Одно из тысячи средств нажить огромное состояние». Другая озаглавлена так: «Как один господин нажил себе за бесценок дом в полтораста тысяч». Потом — «Дядюшка и племянник», про то, как дядя продал родного племянника и, получив на этой афере барыш, благородно поделился с пострадавшим. <...>

Конечно, старое было еще живуче и крепко. Даже слово «буржуазия» не вошло еще в русский язык, но в городах уже скоплялись немалые толпы новых безземельных людей и устанавливались новые, более свободные нравы, диктуемые почти исключительно деньгами. Это был как бы авангард надвигающегося буржуазного строя. Деньги для этих людей были всё: и здоровье, и сила, и красота, и свобода — а безденежье было позор и болезнь. Конечно, этих новых людей в русских захолустьях было мало, но в столицах они становились все более заметны, и

¹ Сорт табака, названный по имени торговца.

² Игра слов, использование разных значений одного и того же слова (или двух сходно звучащих слов) с целью произвести комическое впечатление.

потому в столицах создавалась иллюзия, будто владычество денег уже наступило.

Мы видели, как враждебно относился Некрасов ко всем без исключения приобретателям денег. Они для него — бесчеловечные хищники, которых нужно обличать и проклинать. Когда в стихотворении Некрасова одного из них постигла беда, поэт с негодованием моралиста воскликнул:

И вот тебе, коршун, награда
За жизнь воровскую твою!

Это осуждение наживы и всяких забот о наживе он высказывал всю свою жизнь. Люди, не ощущающие у себя в груди божества, — так романтически выразился он о стяжателях в своей знаменитой поэме «Несчастные»:

Счастлив, кому мила дорога
Стяжанья, кто ей верен был,
И в жизни ни однажды бога
В пустой груди не ощутил.

«Дорога стяжанья» в стихах у Некрасова вся полита человеческой кровью. <...>

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Как объясняет К. И. Чуковский возникновение темы денег в творчестве Н. А. Некрасова?
2. Каким образом, по наблюдениям К. И. Чуковского, раскрывается в произведениях Н. А. Некрасова эта тема?
3. Найдите в знакомых вам произведениях Н. А. Некрасова примеры, иллюстрирующие основную мысль статьи К. И. Чуковского.

*** Иллюстративные материалы к художественным произведениям**

Иллюстрация — это произведение изобразительного искусства, предназначенное для восприятия художественной литературы в единстве с текстом. Язык книжной иллюстрации богат и разнообразен, но обязательно соответствует содержанию, форме и стилю литературного произведения. В иллюстрациях также всегда присутствует индивидуальное отношение художника к сюжету, героям и их поступкам.

Таким образом, иллюстрация помогает глубже понять идею произведения, полнее раскрыть авторский замысел.

Вопросы и задания для работы с иллюстрациями художников Ю. В. Иванова, А. Н. Бенуа и А. И. Кравченко к поэме А. С. Пушкина «Медный всадник» (рис. 1 — 5)

1. Рассмотрите фронтисписы (заглавные листы) к поэме А. С. Пушкина «Медный всадник» художника Ю. В. Иванова. Какие основные темы и мотивы произведения нашли отражение во фронтисписах? Что символизируют образы, созданные художником? Подберите из текста поэмы фрагменты, в которых наиболее ярко предстают эти образы. Выразительно прочитайте выбранные фрагменты.
2. Определите, какие эпизоды поэмы нашли отражение в иллюстрациях А. Н. Бенуа и А. И. Кравченко. Найдите эти эпизоды в тексте поэмы, выразительно прочитайте их. Озаглавьте иллюстрации.
3. Охарактеризуйте эмоциональный настрой иллюстраций А. Н. Бенуа и А. И. Кравченко. Какое впечатление производят эти иллюстрации? Как художники передают драматизм изображаемых сцен?
4. Попробуйте афористично сформулировать идею, вложенную художниками в каждую из иллюстраций.



Рис. 1. Ю. В. Иванов. Фронтиспис к поэме А. С. Пушкина «Медный всадник» (1988)



Рис. 2. Ю. В. Иванов. Фронтиспис к поэме А. С. Пушкина «Медный всадник» (1988)

5. Сопоставьте иллюстрации А. Н. Бенуа и А. И. Кравченко к одному и тому же эпизоду поэмы. Что их объединяет? Что в них различно? Как изображены действующие лица? Каким предстает город на этих иллюстрациях? Какая из иллюстраций, на ваш взгляд, наиболее точно передает настроение сцены? Обоснуйте свой ответ.



Рис. 3. А. Н. Бенуа. Иллюстрация к поэме А. С. Пушкина «Медный всадник» (1916)



Рис. 4. А. Н. Бенуа. Наводнение. Иллюстрация к поэме А. С. Пушкина «Медный всадник» (1916)



Рис. 5. А. И. Кравченко. Иллюстрация к поэме А. С. Пушкина «Медный всадник» (1936)

Вопросы и задания для работы с иллюстрациями художников П. М. Боклевского и К. И. Рудакова к роману И. С. Тургенева «Отцы и дети» (рис. 6 — 9)

1. Сопоставьте образы Евгения Базарова, созданные художниками П. М. Боклевским и К. И. Рудаковым. Какие черты характера героя подчеркнуты художниками? Найдите портретные характеристики героя в тексте романа и выразительно прочитайте их. Какой из портретов героя более соответствует нашему представлению о Базарове? Обоснуйте свой ответ, приводя цитаты из текста романа.
2. Рассмотрите изображения Павла Петровича и Николая Петровича Кирсановых (художник П. М. Боклевский). Какие черты характера героев подчеркнул автор портретов? Удалось ли, на ваш взгляд, ему передать различия в характерах



Рис. 6. П. М. Боклевский. Евгений Базаров. Иллюстрация к роману И. С. Тургенева «Отцы и дети» (1869)



Рис. 7. К. И. Рудаков. Евгений Базаров. Иллюстрация к роману И. С. Тургенева «Отцы и дети» (1948)



Рис. 8. П. М. Боклевский. Павел Петрович Кирсанов. Иллюстрация к роману И. С. Тургенева «Отцы и дети» (1869)



Рис. 9. П. М. Боклевский. Николай Петрович Кирсанов. Иллюстрация к роману И. С. Тургенева «Отцы и дети» (1869)

братьев? Обоснуйте свой ответ. Найдите портретные характеристики героев в тексте романа и выразительно прочитайте их. Соответствуют ли образы, созданные художником, вашему представлению о героях? Обоснуйте свой ответ, приводя цитаты из текста романа.

Вопросы и задания для работы с иллюстрациями художников Н. В. Кузьмина, Кукрыниксов и Ре-ми к роману М. Е. Салтыкова-Щедрина «История одного города» и сказкам (рис. 10 — 18)

1. Рассмотрите иллюстрации к роману «История одного города» — галерею градоначальников. Найдите в произведении описания изображенных градоначальников и выразительно прочитайте их.

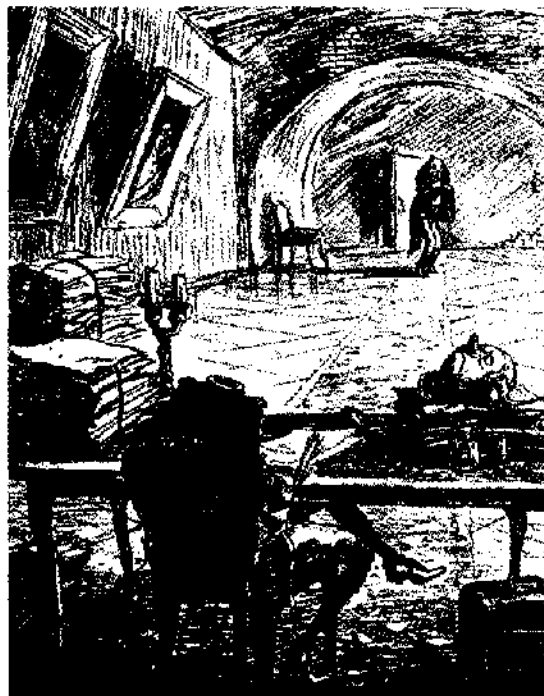


Рис. 10. Кукрыниксы. Градоначальник Брудастый (Органчик). Иллюстрация к роману М. Е. Салтыкова-Щедрина «История одного города» (1939)



Рис. 11. *Кукрыникисы*. Градоначальник Бородавкин. Иллюстрация к роману М. Е. Салтыкова-Щедрина «История одного города» (1939)



Рис. 12. *Кукрыникисы*. Градоначальник Угрюм-Бурчеев. Иллюстрация к роману М. Е. Салтыкова-Щедрина «История одного города» (1939)



Рис. 13. Ре-ми. Майор Иван Пантелеевич Прыщ. Иллюстрация к роману М. Е. Салтыкова-Щедрина «История одного города» (1908)



Рис. 14. Н. В. Кузьмин. Иллюстрация к сказке М. Е. Салтыкова-Щедрина «Дикий помещик» (1959)



Рис. 15. Кукрыниксы. Иллюстрация к сказке М. Е. Салтыкова-Щедрина «Повесть о том, как один мужик двух генералов прокормил» (1939)



Рис. 16. Кукрыниксы. Иллюстрация к сказке М. Е. Салтыкова-Щедрина «Дикий помещик» (1939)

2. Какое впечатление производят портреты градоначальников? Удалось ли художникам передать ощущение абсурдности и нелепости того, что к власти приходят подобные типы? Обоснуйте свой ответ.
3. Можно ли назвать портреты градоначальников карикатурами? Почему? Присутствует ли карикатурность в щедринских описаниях градоначальников? Обоснуйте свой ответ.
4. Присутствуют ли в иллюстрациях такие художественные приемы, как гипербола и гротеск? В чем они выражаются?
5. Какой из портретов градоначальников произвел на вас наибольшее впечатление? Почему?
6. Рассмотрите иллюстрации Кукрыниксов и Н. В. Кузьмина к сказкам М. Е. Салтыкова-Щедрина. В чем вы видите особенность этих иллюстраций?
7. Какие художественные детали и подробности из текстов сказок отражены художниками? Как вы думаете, почему художники сочли эти детали и подробности значимыми?



Рис. 17. Н. В. Кузьмин. Иллюстрация к сказке М. Е. Салтыкова-Щедрина «Повесть о том, как один мужик двух генералов прокормил» (1959)



Рис. 18. Н. В. Кузьмин. Иллюстрация к сказке М. Е. Салтыкова-Щедрина «Дикий помещик» (1959)

8. Какие иллюстрации к сказкам, на ваш взгляд, более реалистичны, а какие более фантастичны? Обоснуйте свой ответ.
9. Какие иллюстрации к сказкам более соответствуют вашему восприятию этих произведений? Обоснуйте свой ответ.
10. Как вы думаете, почему к иллюстрированию произведений М. Е. Салтыкова-Щедрина часто обращались художники-карикатуристы?

Вопросы и задания для работы с иллюстрациями художников Д. А. Шмаринова, П. М. Боклевского и М. В. Добужинского к роману Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание»
(рис. 19—24)

1. Рассмотрите, как изобразили художники Д. А. Шмаринов и П. М. Боклевский Родиона Раскольникова. Какие черты характера героя и особенности его облика акцентированы в иллюстрациях? Найдите портретные характеристики героя в тексте романа и выразительно прочитайте их. Какой из портретов наиболее соответствует тому, как вы представляете себе Раскольникова? Обоснуйте свой ответ.



Рис. 19. Д. А. Шмаринов. Раскольников. Иллюстрация к роману Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание» (1936)



Рис. 20. П.М. Боклевский. Раскольников. Иллюстрация к роману Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» (1881)



Рис. 21. Д.А. Шмаринов. Соня Мармеладова. Иллюстрация к роману Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» (1936)



Рис. 22. П. М. Боклевский. Мармеладов. Иллюстрация к роману Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание» (1881)



Рис. 23. П. М. Боклевский. Лужин. Иллюстрация к роману Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание» (1881)



Рис. 24. М. В. Добужинский. Раскольников и Соня. Иллюстрация к роману Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание» (1927)

2. Как вы думаете, в какой момент развития действия изображен Раскольников на иллюстрации Д. А. Шмаринова? Подтвердите свой ответ примерами из текста романа.
3. Рассмотрите, как изобразил Соню Мармеладову художник Д. А. Шмаринов. Какие черты характера и особенности облика героини акцентировал художник? Найдите портретные характеристики героини в тексте романа и выразительно прочитайте их. Соппадает ли видение художника с вашим представлением о Соне? Обоснуйте свой ответ.
4. Рассмотрите иллюстрацию М. В. Добужинского «Раскольников и Соня». Какой эпизод романа нашел отражение в этой иллюстрации? Найдите и выразительно прочитайте соответствующий фрагмент текста. На чем акцентировал внимание художник в этой сцене? Как изображены персонажи? Какие художественные средства использовал художник для передачи эмоциональной и смысловой сути эпизода?
5. Можно ли, на ваш взгляд, говорить о том, что иллюстрации Д. А. Шмаринова и М. В. Добужинского передают драматизм и напряжение романа, надрыв в душах героев? Обоснуйте свой ответ.
6. Рассмотрите, как изобразил художник П. М. Боклевский Лужина и Мармеладова. В чем особенность этих иллюстраций и их отличие от иллюстраций Д. А. Шмаринова? Найдите портретные характеристики героев в тексте романа и выразительно прочитайте их. Какие черты характера героев и особенности их облика акцентировал художник? Соответствуют ли изображения тому, как вы представляли себе этих персонажей романа? Обоснуйте свой ответ.
7. Как вы думаете, легко ли иллюстрировать произведения Ф. М. Достоевского? Обоснуйте свой ответ. Какие эпизоды романа проиллюстрировали бы вы, если бы были художником? Почему?

Вопросы и задания для работы с иллюстрациями художников Л. О. Пастернака, Д. А. Шмаринова и К. И. Рудакова к роману-эпопее Л. Н. Толстого «Война и мир» (рис. 25 — 30)

1. Какие эпизоды романа-эпопеи «Война и мир» нашли отражение в иллюстрациях художников Л. О. Пастернака и Д. А. Шмаринова? Найдите и выразительно прочитайте фрагменты текста, соответствующие иллюстрациям.



Рис. 25. Л. О. Пастернак. Первый бал Наташи. Иллюстрация к роману-эпопее Л. Н. Толстого «Война и мир» (1893)



Рис. 26. Л. О. Пастернак. Свидание Наташи и князя Андрея в Мытищах. Иллюстрация к роману-эпопее Л. Н. Толстого «Война и мир» (1893)

2. Проанализируйте одну из иллюстраций (на выбор) по следующему плану:

- 1) Какое место занимает выбранный художником эпизод в романе-эпопее?
- 2) На чем акцентирует внимание, что подчеркивает художник в выбранной сцене? Почему?
- 3) Охарактеризуйте эмоциональный настрой иллюстрации и впечатление, которое она производит. Чем, на ваш



Рис. 27. Д. А. Шмаринов. Ведут пленных французов. Иллюстрация к роману-эпопее Л. Н. Толстого «Война и мир» (1955)

взгляд, достигается такой эффект? Соответствует ли это тому, какое впечатление производит выбранный для иллюстрирования эпизод романа-эпопеи?

- 4) Что подчеркивает художник в изображении героев? Соответствует ли изображение героев вашему представлению о них? Обоснуйте свой ответ.
 - 5) Уделяет ли художник особое внимание каким-либо деталям? Какую роль они играют? Соответствует ли это замыслу писателя? Обоснуйте свой ответ.
3. Рассмотрите иллюстрацию Д. А. Шмаринова «Дети Ростовых». Кто из героев изображен на ней? Какие черты характера героев передал художник? Соответствуют ли образы, созданные художником, вашему видению героев? Обоснуйте свой ответ. Охарактеризуйте общее настроение этой сцены. Соответствует ли оно атмосфере дома Ростовых? Подтвердите свой ответ цитатами из текста.



Рис. 28. Д. А. Шмаринов. Дети Ростовых. Иллюстрация к роману-эпопее Л. Н. Толстого «Война и мир» (1955)



Рис. 29. К. И. Рудаков. Пьер Безухов. Иллюстрация к роману-эпопее Л. Н. Толстого «Война и мир» (1948)



Рис. 30. К. И. Рудаков. Андрей Болконский. Иллюстрация к роману-эпопее Л. Н. Толстого «Война и мир» (1948)

4. Рассмотрите, как изобразил художник К. И. Рудаков Пьера Безухова и Андрея Болконского. Какие черты характера героев и особенности их облика акцентируются в иллюстрациях? Найдите портретные характеристики героев в тексте романа-эпопеи и выразительно прочитайте их. Соответствуют ли портреты вашему представлению об этих героях?

Вопросы и задания для работы с плакатами

В. В. Маяковского «Окна РОСТА»

(рис. 31, 32)

1. Прочитайте в учебнике историю организации «Окна РОСТА». В чем заключалась задача создания этого проекта? Для кого он создавался? Рассмотрите два предложенных плаката и сделайте на основании прочитанного выводы об идейных и художественных особенностях этого жанра в творчестве В. В. Маяковского.
2. Что в представленных плакатах говорит об их агитационной направленности? За что и против чего агитирует граждан поэт? Какие явления действительности становятся объектами сатиры?



Рис. 31. В. В. Маяковский. Плакат для «Окон РОСТА» (начало 1920-х годов)

3. Как вы думаете, почему В. В. Маяковский стал активным участником и идеологом «Окон РОСТА»? Как эта работа соотносится с его поэтическим творчеством? Как вы думаете, почему поэт обращается к таким далеким от поэзии, казалось бы, «низким» темам?
4. Какой вид комического (юмор, ирония, сатира, сарказм) лежит в идейно-художественной основе плакатов? Обоснуйте свой ответ.
5. Найдите в плакатах примеры использования поэтом таких изобразительно-выразительных средств, как гипербола, гро-

теск, литбта, олицетворение. Какую роль они играют в воплощении авторского замысла? Какое впечатление они производят на зрителя?



Рис. 32. В.В. Маяковский. Плакат для «Окон РОСТА» (начало 1920-х годов)

6. Найдите в стихах В. В. Маяковского строки, созвучные идеологии «Окон РОСТА». Выразительно прочитайте выбранные фрагменты. Какое место агитационно-сатирические произведения занимают в творчестве поэта? Как вы можете это объяснить?

Вопросы и задания для работы с иллюстрациями художников Г. В. Калиновского, Е. Н. Гритчина и Н. Г. Пропирного к роману М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита» (рис. 33—37)

1. Рассмотрите иллюстрации художников Г. В. Калиновского, Е. Н. Гритчина и Н. Г. Пропирного к роману «Мастер и Маргарита». Какой эпизод романа нашел в них отражение?



Рис. 33. Г. В. Калиновский. Маргарита на балу. Иллюстрация к роману М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита» (2001)



Рис. 34. Е. Н. Гритчин. Маргарита на балу. Иллюстрация к роману М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита» (2001)

2. Совпадает ли ваше видение романа с видением художников?
3. Как вы думаете, почему именно сцену бала у Воланда выбрали для иллюстрирования художники?
4. Рассмотрите, как Е. Н. Гритчин изображает героев романа. Найдите портретные характеристики героев в тексте романа и выразительно прочитайте их. Соответствуют ли образы,



Рис. 35. Н.Г. Пропирный. Иллюстрация к роману М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита» (1986)



Рис. 36. Н.Г. Пропирный. Иллюстрация к роману М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита» (1986)



Рис. 37. Е. Н. Гритчин. Портрет Булгакова. Иллюстрация к роману
М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита» (2001)

созданные художником, тому, как вы представляли себе этих героев? Обоснуйте свой ответ.

5. Какие эмоции вызывают у вас эти иллюстрации? Охарактеризуйте эмоциональный настрой этих иллюстраций. Соответствует ли он настрою, создаваемому текстом произведения? Обоснуйте свой ответ.
6. Рассмотрите иллюстрации Н. Г. Проппирного. Можно ли определить, какие эпизоды романа послужили основой для создания этих иллюстраций? В чем своеобразие этих иллюстраций?
7. Сравните изобразительную манеру художников Е. Н. Гритчина, Г. В. Калиновского и Н. Г. Проппирного. Манера какого художника, на ваш взгляд, ближе к булгаковскому мировидению?
8. Рассмотрите портрет М. А. Булгакова, созданный художником Е. Н. Гритчиным. В чем своеобразие портрета? Попробуйте описать образ Булгакова, предстающий на этом портрете. Как вы думаете, почему портрет писателя художник создал в цикле иллюстраций к роману?
9. Определите, кто еще изображен на портрете М. А. Булгакова. Как вы думаете, почему художник поместил рядом с писателем эти образы?
10. Как вы думаете, легко ли иллюстрировать роман «Мастер и Маргарита»? Обоснуйте свой ответ. Какие эпизоды романа проиллюстрировали бы вы? Почему?

**Вопросы и задания для работы с иллюстрациями
художника О. Г. Верейского к роману-эпосе
М. А. Шолохова «Тихий Дон»
(рис. 38 — 40)**

1. Рассмотрите иллюстрации О. Г. Верейского к роману-эпосе М. А. Шолохова «Тихий Дон». Как вам кажется, смог ли художник передать особенности характеров Григория Мелехова и Аксиньи в их портретах?
2. Найдите портретные характеристики героев в тексте романа-эпоса и выразительно прочитайте их. Соответствуют ли образы, созданные художником, тому, как вы представляли себе этих героев? Обоснуйте свой ответ.
3. Как вы думаете, случаен ли тот факт, что Григорий и Аксинья изображены на фоне Дона? Чем бы вы могли это объяснить?



Рис. 38. О. Г. Верейский. Григорий Мелехов. Иллюстрация к роману-эпопее М. А. Шолохова «Тихий Дон» (1955)

4. Какой эпизод романа-эпопеи иллюстрирует изображенная О. Г. Верейским сцена семейного ужина? Прочитайте его. Каким настроением проникнута иллюстрация? Прокомментируйте расположение персонажей.

5. Можно ли назвать иллюстрации О. Г. Верейского реалистическими? Соответствуют ли они художественному миру романа-эпопеи? Докажите свое мнение.



Рис. 39. О. Г. Верейский. Аксинья. Иллюстрация к роману-эпопее М. А. Шолохова «Тихий Дон» (1955)



Рис. 40. О. Г. Верейский. Семья Мелеховых. Иллюстрация к роману-эпопее М. А. Шолохова «Тихий Дон» (1955)

6. Какие эпизоды романа-эпопеи проиллюстрировали бы вы, если бы были художником? Аргументируйте свой ответ.

Примерные темы сочинений

Творчество А. С. Пушкина

1. Стихотворение А. С. Пушкина: восприятие, истолкование, оценка (одно из стихотворений по выбору обучающегося: «Погасло дневное светило...», «Свободы сеятель пустынный...», «Элегия» («Безумных лет угасшее веселье...»), «Вновь я посетил...»).
2. Мир пушкинской поэзии.
3. Тема назначения поэта и поэзии в лирике А. С. Пушкина.
4. «Я вас любил так искренно, так нежно...» (любовная лирика А. С. Пушкина).
5. «Мой Пушкин» (любимые страницы произведений А. С. Пушкина).
6. Основные темы, мотивы и образы философской лирики А. С. Пушкина (на примере двух-трех стихотворений).
7. «Чувства добрые я лирой пробуждал...». Гуманизм пушкинских произведений (на примере двух-трех произведений).
8. Лирический герой поэзии А. С. Пушкина (на примере двух-трех произведений).
9. Трагедия «маленького человека» в поэме А. С. Пушкина «Медный всадник».
10. «Мы любим и постоянно оплакиваем Пушкина потому, что он погиб за честь свою и честь своей поэзии, за любовь. Погиб в бою, с оружием в руках, хотя уверен, что убить человека ему было не суждено. Он не был бы для нас Пушкиным» (Д. С. Лихачев).

Творчество М. Ю. Лермонтова

1. Стихотворение М. Ю. Лермонтова: восприятие, истолкование, оценка (одно из стихотворений по выбору обучающегося: «Я, Матерь Божия...», «Как часто, нестрою толпою окружен...», «Журналист, Читатель и Писатель», «Валерик», «Сон» («В полдневный жар в долине Дагестана...»), «Выхожу один я на дорогу...»).

2. Лирический герой поэзии М. Ю. Лермонтова.
3. Мое восприятие лирики М. Ю. Лермонтова.
4. «Одинок я — нет отрады...». Мотив одиночества в лирике М. Ю. Лермонтова.
5. Своеобразие лирического мироощущения М. Ю. Лермонтова.
6. Сопоставительный анализ стихотворений А. С. Пушкина «Пророк» и М. Ю. Лермонтова «Пророк».
7. Тема любви в лирике А. С. Пушкина и М. Ю. Лермонтова (на материале двух-трех стихотворений каждого поэта).
8. М. Ю. Лермонтов. «Все было подвластно ему» (А. А. Ахматова).

Творчество Н. В. Гоголя

1. Образ Петербурга в повестях Н. В. Гоголя.
2. Сатирическое звучание повести Н. В. Гоголя «Нос».
3. Тема ответственности художника в повести Н. В. Гоголя «Портрет».
4. Тема добра и зла в повести Н. В. Гоголя «Портрет».
5. Реальное и фантастическое в повестях Н. В. Гоголя (на материале одной из петербургских повестей).
6. Анализ эпизода из повести Н. В. Гоголя «Нос» (по выбору обучающегося).
7. Анализ эпизода из повести Н. В. Гоголя «Портрет» (по выбору обучающегося).
8. Нравственно-философский смысл повести Н. В. Гоголя «Портрет».
9. Социально-нравственный смысл повести Н. В. Гоголя «Нос».
10. Гипербола и гротеск в повести Н. В. Гоголя «Нос».
11. «Много нужно глубины душевной, дабы озарить картину, взятую из презренной жизни, и возвести ее в перл создания... высокий восторженный смех достоин стать рядом с высоким лирическим движением» (Н. В. Гоголь).

Творчество А. Н. Островского

1. В чем смысл заглавия драмы А. Н. Островского «Гроза»?
2. Почему впечатлительная и пылкая Катерина страдала в семье Кабановых?
3. Каким представляла Катерина Бориса и каким он оказался?

4. «Темное царство» в драме А. Н. Островского «Гроза»: Дикой и Кабаниха.
5. Прощание Катерины с Тихоном (анализ сцены второго действия драмы А. Н. Островского «Гроза»).
6. Может ли Варвара в будущем стать похожей на свою мать?
7. Картины природы как отражение переживаний действующих лиц в драме А. Н. Островского «Гроза».
8. Можно ли Кулигина считать положительным героем?
9. Анализ финальной сцены драмы А. Н. Островского «Гроза».
10. Критическая полемика о пьесе А. Н. Островского «Гроза» (статьи Н. А. Добролюбова и Д. И. Писарева).
11. Тема «горячего сердца» в творчестве А. Н. Островского (на примере драм «Гроза» и «Бесприданница»).

Творчество И. А. Гончарова

1. Размышления над романом И. А. Гончарова «Обломов».
2. Положительные и отрицательные стороны личности Обломова в трактовке И. А. Гончарова.
3. Какой образ в романе И. А. Гончарова «Обломов» отражает положительные начала русской жизни?
4. Обломов и Штольц (сравнительная характеристика).
5. Женские образы в романе И. А. Гончарова «Обломов».
6. «Свет» и «тени» в характере Обломова.
7. «Лишние люди» в русской литературе XIX века (по произведениям А. С. Пушкина, М. Ю. Лермонтова и И. А. Гончарова).

Творчество И. С. Тургенева

1. Изображение характера русского крестьянина в «Записках охотника» И. С. Тургенева (на примере двух-трех рассказов).
2. Тема любви в творчестве И. С. Тургенева (на материале повести «Ася» и романа «Дворянское гнездо»).
3. «Дворянские гнезда» в творчестве И. С. Тургенева.
4. Эпilog одного из романов И. С. Тургенева (по выбору обучающегося) и его роль в идейно-философской системе произведения.
5. Смысл названия романа И. С. Тургенева «Отцы и дети».
6. В чем суть спора между Базаровым и Павлом Петровичем Кирсановым?
7. Тема дружбы в романе И. С. Тургенева «Отцы и дети»: Базаров и Аркадий.

8. Сила и слабость позиции Базарова в споре с Павлом Петровичем (по роману И. С. Тургенева «Отцы и дети»).
9. Женские образы в романе И. С. Тургенева «Отцы и дети», их роль в раскрытии содержания романа.
10. Анализ сцены дуэли Базарова и Павла Петровича.
11. Особенности жанра и композиции романа И. С. Тургенева «Отцы и дети».
12. Нравственные проблемы в романе И. С. Тургенева «Отцы и дети».
13. Тема любви в романе И. С. Тургенева «Отцы и дети».
15. Роль любовного конфликта в композиции романа И. С. Тургенева «Отцы и дети».
16. Художественные особенности романов И. С. Тургенева.
17. Анализ, интерпретация одного из стихотворений в прозе И. С. Тургенева (по выбору обучающегося).
18. Нужен ли Базаров России? (По роману И. С. Тургенева «Отцы и дети».)

Творчество Н. С. Лескова

1. Образы праведников в творчестве Н. С. Лескова.
2. Смысл названия повести Н. С. Лескова «Очарованный странник».
3. Особенности русского национального характера (по повести Н. С. Лескова «Очарованный странник»).
4. Образ «странника» в русской литературе (на примере стихотворения Ф. И. Тютчева «Странник» или «Пошли, Господь, свою страду...» и повести Н. С. Лескова «Очарованный странник»).
5. Образ Ивана Флягина (по повести Н. С. Лескова «Очарованный странник»).
6. Фольклорные традиции и их роль в повести Н. С. Лескова «Очарованный странник».
7. Роль эпизода «Исповедь Флягина» в раскрытии образа главного героя повести Н. С. Лескова «Очарованный странник».
8. «Художником непостыдной совести» назвал Н. С. Лескова литературовед В. Ю. Троицкий. Прав ли он?
9. Внутренний мир героев Н. С. Лескова (на примере одного-двух произведений по выбору обучающегося).
10. Женские образы в творчестве Н. С. Лескова (на примере одного-двух произведений по выбору обучающегося).
11. Какие черты русского национального характера воплотились в образе Левши (или Флягина)? (На материале повести Н. С. Лескова «Левша» или «Очарованный странник».)

Творчество М. Е. Салтыкова-Щедрина

1. Художественное своеобразие сказок М. Е. Салтыкова-Щедрина (на примере одной-двух сказок по выбору обучающегося).
2. Сказки М. Е. Салтыкова-Щедрина: их идейно-художественная направленность (на примере одной-двух сказок по выбору обучающегося).
3. Смешны или грустны финалы сказок М. Е. Салтыкова-Щедрина?
4. Гротеск в сказках М. Е. Салтыкова-Щедрина и его роль в раскрытии идейно-эстетического содержания (на примере одной-двух сказок по выбору обучающегося).
5. Традиции сатиры Д. И. Фонвизина и Н. В. Гоголя в творчестве М. Е. Салтыкова-Щедрина.
6. Приемы комического в создании образа города Глупова (по роману М. Е. Салтыкова-Щедрина «История одного города»).
7. Приемы сатиры в изображении градоначальников в романе М. Е. Салтыкова-Щедрина «История одного города».
8. Угрюм-Бурчеев (или какой-либо другой градоначальник по выбору обучающегося) и его место в системе образов романа М. Е. Салтыкова-Щедрина «История одного города».
9. Смысл финала романа М. Е. Салтыкова-Щедрина «История одного города».

Творчество Ф. М. Достоевского

1. Смысл названия романа Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание».
2. Образ Петербурга в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание».
3. Женские образы романа Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание».
4. Значение снов в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание».
5. Раскольников и его двойники в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание».
6. Раскольников и Соня Мармеладова читают Евангелие (анализ эпизода романа Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание»).
7. Роль эпилога в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание».

8. «Маленькие люди» — Мармеладов Ф. М. Достоевского и Акакий Акакиевич Башмачкин Н. В. Гоголя (по роману Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание» и повести Н. В. Гоголя «Шинель»).
9. Мистический реализм Ф. М. Достоевского (по роману «Преступление и наказание»).
10. «Преступление и наказание» — христианский роман.

Творчество Л. Н. Толстого

1. «Мысль народная» в романе-эпопее Л. Н. Толстого «Война и мир».
2. Женские характеры в романе-эпопее Л. Н. Толстого «Война и мир».
3. Тихон Щербатый и Платон Каратаев в романе-эпопее Л. Н. Толстого «Война и мир».
4. Кутузов и Наполеон в изображении и оценке Л. Н. Толстого.
5. Духовные искания Пьера Безухова и князя Андрея в романе-эпопее Л. Н. Толстого «Война и мир».
6. «Мысль семейная» в романе-эпопее Л. Н. Толстого «Война и мир».
7. Аустерлицкое и Бородинское сражения в романе-эпопее Л. Н. Толстого «Война и мир».
8. Нравственный идеал Л. Н. Толстого (по роману-эпопее «Война и мир»).
9. Нравственный смысл изображения войны в романе-эпопее Л. Н. Толстого «Война и мир».
10. Именины Наташи Ростовой (анализ эпизода из романа-эпопеи Л. Н. Толстого «Война и мир» — том I, часть I, главы XV — XVII).

Творчество А. П. Чехова

1. «Человек в футляре» в творчестве А. П. Чехова.
2. Тема гибели человеческой души в «маленькой трилогии» А. П. Чехова («Человек в футляре», «Крыжовник», «О любви»).
3. Смешное и грустное в рассказах А. П. Чехова (на примере одного-двух рассказов по выбору обучающегося).
4. Почему доктор Старцев стал Ионычем?
5. Композиция рассказа А. П. Чехова «Ионыч».
6. Роль детали в прозе А. П. Чехова (на примере одного-двух рассказов по выбору обучающегося).

7. Размышляя над рассказом А. П. Чехова (рассказ по выбору обучающегося: «Палата № 6», «Студент», «Попрыгунья», «Душечка», «Дом с мезонином», «Дама с собачкой»).
8. Драматическое и комическое в пьесе А. П. Чехова «Вишневый сад».
9. Художественная природа чеховской драмы.
10. Лиризм и юмор в пьесе А. П. Чехова «Вишневый сад».
11. Тема чуда в пьесе А. П. Чехова «Вишневый сад».
12. Тема прошлого и будущего в пьесе А. П. Чехова «Вишневый сад».
13. Пушкинские мотивы и их роль в рассказе А. П. Чехова «Ионыч».
14. Тема интеллигентного человека в творчестве А. П. Чехова (на примере одного-двух произведений по выбору обучающегося).
15. «Дворянские гнезда» в творчестве И. С. Тургенева и А. П. Чехова.

Творчество Ф. И. Тютчева

1. Стихотворение Ф. И. Тютчева: восприятие, истолкование, оценка (стихотворение по выбору обучающегося).
2. Образы природы в лирике Ф. И. Тютчева.
3. Природа и человек в поэзии Ф. И. Тютчева.
4. «Ты и блаженство и безнадежность...». Тема любви в лирике Ф. И. Тютчева.
5. Философская проблематика поэзии Ф. И. Тютчева.
6. Сочетание живого разговорного языка и архаизмов в поэзии Ф. И. Тютчева.

Творчество А. А. Фета

1. Стихотворение А. А. Фета: восприятие, истолкование, оценка (стихотворение по выбору обучающегося).
2. Мир природы в изображении А. А. Фета.
3. Богатство любовных переживаний в фетовской лирике.
4. Слово и музыка в стихотворениях А. А. Фета.
5. Неповторимость и художественное своеобразие поэзии А. А. Фета.
6. Стихотворение А. А. Фета «Это утро, радость эта...»: восприятие, истолкование, оценка.
7. Связь душевной жизни человека с жизнью природы в поэзии А. А. Фета.

Творчество Н. А. Некрасова

1. Стихотворение Н. А. Некрасова: восприятие, истолкование, оценка (стихотворение по выбору обучающегося).
2. «Стихи мои! Свидетели живые за мир пролитых слез» (лирика Н. А. Некрасова).
3. Тема поэта и поэзии в лирике Н. А. Некрасова.
4. Драматические страницы «панаяевского цикла».
5. «Золото сердце народное» (по поэме Н. А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо»).
6. «Где народ, там и стоп...» (по лирике Н. А. Некрасова и его поэме «Кому на Руси жить хорошо»).
7. Встреча странников с Оболтом-Оболдуевым (анализ главы «Помещик» из поэмы Н. А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо»).
8. Художественное своеобразие поэмы Н. А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо».
9. Проблема счастья в поэме Н. А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо».
10. «Народная книга» Н. А. Некрасова и русский фольклор.

Творчество И. А. Бунина

1. Стихотворение И. А. Бунина «Одиночество»: восприятие, истолкование, оценка.
2. Смысл названия и проблематика рассказа И. А. Бунина (рассказ по выбору обучающегося: «Антоновские яблоки», «Господин из Сан-Франциско», «Чистый понедельник»).
3. Проблема человека и цивилизации в рассказе И. А. Бунина «Господин из Сан-Франциско».
4. Женские образы в рассказах И. А. Бунина.
5. Тема жизни и смерти в прозе И. А. Бунина.
6. «Выньте Бунина из русской литературы, и она потускнеет, лишится живого радужного блеска и звездного сияния его одинокой "страннической души"» (М. Горький).

Творчество А. И. Куприна

1. Смысл названия и проблематика одного из произведений А. И. Куприна (по выбору обучающегося).
2. Какой предстает «лесная колдунья» Олеся в повести А. И. Куприна?

3. Трагические финалы произведений А. И. Куприна (на примере одного-двух произведений по выбору обучающегося).
4. Тема «маленького человека» в творчестве А. С. Пушкина, Н. В. Гоголя и А. И. Куприна.
5. Тема «маленького человека» в творчестве А. И. Куприна (на примере одного-двух произведений по выбору обучающегося).
6. Тема любви в повестях И. С. Тургенева «Ася» и А. И. Куприна «Олеся».
7. Тема любви в повести А. И. Куприна «Гранатовый браслет».
8. Посещение квартиры Желткова князем Василием и братом княгини Веры (анализ эпизода из повести А. И. Куприна «Гранатовый браслет»).
9. Княгиня Вера Николаевна слушает Вторую сонату Бетховена (анализ эпизода из повести А. И. Куприна «Гранатовый браслет»).

Творчество М. Горького

1. Горький и революция (тему формулирует обучающийся).
2. Своеобразие романтизма в рассказах М. Горького «Макар Чудра» и «Старуха Изергиль».
3. «В жизни всегда есть место подвигу» (по романтическим произведениям М. Горького).
4. Художественное мастерство романтических произведений М. Горького.
5. Герои ранних произведений М. Горького (на примере двух-трех произведений по выбору обучающегося).
6. Композиционное своеобразие романтических рассказов М. Горького.
7. Анализ легенды о Ларре (рассказ М. Горького «Старуха Изергиль»).
8. Анализ легенды о Данко (рассказ М. Горького «Старуха Изергиль»).
9. Появление Луки в ночлежке (анализ сцены первого действия пьесы М. Горького «На дне»).
10. Спор ночлежников о человеке (анализ диалога в начале третьего действия пьесы М. Горького «На дне»).
11. Тема веры и безверия в пьесе М. Горького «На дне».

Творчество А. А. Блока

1. Стихотворение А. А. Блока: восприятие, истолкование, оценка (стихотворение по выбору обучающегося).

2. Прекрасная Дама в лирике А. А. Блока.
3. Образ Руси в поэзии А. А. Блока.
4. Тема Родины в творчестве М. Ю. Лермонтова и А. А. Блока (на примере двух-трех стихотворений по выбору обучающегося).
5. Тема любви в творчестве А. А. Блока (на примере двух-трех стихотворений по выбору обучающегося).
6. «Страшный мир» в поэзии А. А. Блока (на примере двух-трех стихотворений по выбору обучающегося).
7. Тема любви в творчестве А. С. Пушкина и А. А. Блока (на примере двух-трех стихотворений по выбору обучающегося).
8. Революционная стихия в поэме А. А. Блока «Двенадцать».
9. Роль финала в поэме А. А. Блока «Двенадцать».
10. Образ железной дороги в творчестве А. А. Фета и А. А. Блока (или Н. А. Некрасова и А. А. Блока — по выбору обучающегося).
11. Магистральные образы-символы поэзии А. А. Блока.

Творчество В. В. Маяковского

1. В. В. Маяковский и русский футуризм.
2. Лирический герой в дооктябрьской поэзии В. В. Маяковского (на примере двух-трех произведений по выбору обучающегося).
3. Поэтическое новаторство в дооктябрьском творчестве В. В. Маяковского.
4. Тема любви в поэме В. В. Маяковского «Флейта-позвоночник» (или «Облако в штанах» — по выбору обучающегося).
5. Основные темы и проблемы в послеоктябрьском творчестве В. В. Маяковского.
6. Тема революции в творчестве А. А. Блока и В. В. Маяковского.
7. Сатира В. В. Маяковского (на примере одного-двух произведений по выбору обучающегося).
8. «Окна РОСТА» в творческой биографии В. В. Маяковского.
9. Любовная лирика В. В. Маяковского («Облако в штанах», «Люблю», «Лиличка!», «Про это», «Письмо товарищу Кострову из Парижа о сущности любви», «Письмо Татьяне Яковлевой»).
10. Тема поэта и поэзии: продолжение традиций А. С. Пушкина, М. Ю. Лермонтова, Н. А. Некрасова в стихотворении В. В. Маяковского «Разговор с фининспектором о поэзии».

11. Стихотворение В. В. Маяковского «Юбилейное»: восприятие, истолкование, оценка.

Творчество С. А. Есенина

1. Стихотворение С. А. Есенина: восприятие, истолкование, оценка (стихотворение по выбору обучающегося).
2. «Анна Снегина» — поэма о судьбе человека и Родины.
3. Трагическое и эпическое в поэме С. А. Есенина «Анна Снегина».
4. Лирический герой в поэме С. А. Есенина «Анна Снегина».
5. Духовно-философские мотивы в лирике С. А. Есенина.
6. Природа и человек в поэзии С. А. Есенина.
7. Роль метафоры в поэзии С. А. Есенина.
8. «Друзья! Друзья! Какой раскол в стране. Какая грусть в кипении веселом!...» «Русь уходящая» в творчестве С. А. Есенина.
9. Народно-песенная основа лирики С. А. Есенина.
10. Поэзия С. А. Есенина и русский фольклор.
11. «Русь моя, деревянная Русь! Я один твой певец и глашатай...» (по творчеству С. А. Есенина).
12. «Слишком я любил на этом свете все, что душу облекает в плоть...» (по творчеству С. А. Есенина).
13. Тема Родины в лирике С. А. Есенина и А. А. Блока.
14. «Тот ураган прошел, нас мало уцелело...». Русь советская в творчестве С. А. Есенина.
15. «Я последний поэт деревни...» (по творчеству С. А. Есенина).
16. «Я б навеки пошел за тобой...». Тема любви в поэзии С. А. Есенина.

Творчество М. И. Цветаевой

1. Стихотворение М. И. Цветаевой: восприятие, истолкование, оценка (стихотворение по выбору обучающегося).
2. Образ Москвы в лирике М. И. Цветаевой.
3. Своеобразие любовной лирики М. И. Цветаевой.
4. Тема поэта и поэзии в лирике А. С. Пушкина, М. Ю. Лермонтова и М. И. Цветаевой.
5. Романтические черты лирической героини М. И. Цветаевой.

Творчество А. П. Платонова

1. «Сокровенный человек» в творчестве А. П. Платонова.
2. Своеобразие языка произведений А. П. Платонова.
3. Смысл названия повести А. П. Платонова «Котлован».
4. Образы детей в повести А. П. Платонова «Котлован».
5. Своеобразие пейзажа в повести А. П. Платонова «Котлован».

Творчество М. А. Булгакова

1. Сатира в творчестве М. А. Булгакова.
2. Тема революции и гражданской войны в романе М. А. Булгакова «Белая гвардия».
3. Средства выражения авторской позиции в романе М. А. Булгакова «Белая гвардия».
4. Образ Города в романе М. А. Булгакова «Белая гвардия» и изображение Москвы в его романе «Мастер и Маргарита».
5. Библейские мотивы в романах М. А. Булгакова «Белая гвардия» и «Мастер и Маргарита».
6. Сеанс черной магии в варьете (анализ эпизода из романа М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита»).
7. Тема любви в романе М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита».
8. Воланд и его свита в романе М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита».
9. Образ Ивана Бездомного в романе М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита».

Творчество М. А. Шолохова

1. Изображение народной жизни в романе-эпопее М. А. Шолохова «Тихий Дон».
2. Тема революции и гражданской войны в романе-эпопее М. А. Шолохова «Тихий Дон».
3. Трагедия личности в период гражданской войны (по роману-эпопее М. А. Шолохова «Тихий Дон»).
4. Жанровое своеобразие романа-эпопеи М. А. Шолохова «Тихий Дон».
5. Человек и природа в романе-эпопее М. А. Шолохова «Тихий Дон».
6. Раскрытие темы любви в романе-эпопее М. А. Шолохова «Тихий Дон».

7. Убийство деда Гришаки (анализ эпизода из романа-эпопеи М. А. Шолохова «Тихий Дон»).
8. Фольклорные мотивы в романе-эпопее М. А. Шолохова «Тихий Дон».

Творчество А. А. Ахматовой

1. Стихотворение А. А. Ахматовой: восприятие, истолкование, оценка (стихотворение по выбору обучающегося).
2. Особенности воплощения любовной темы в лирике А. А. Ахматовой.
3. «Я научила женщин говорить...» (по творчеству А. А. Ахматовой).
4. Религиозные мотивы в поэзии А. А. Ахматовой.
5. Образ «родной земли» в лирике А. А. Ахматовой.
6. Трагедия «стоимильонного народа» в поэме А. А. Ахматовой «Реквием».
7. Автобиографическое и вечное в поэме А. А. Ахматовой «Реквием».
8. Художественное своеобразие поэмы А. А. Ахматовой «Реквием».

Творчество Б. Л. Пастернака

1. Стихотворение Б. Л. Пастернака: восприятие, истолкование, оценка (стихотворение по выбору обучающегося).
2. Образ природы в лирике Б. Л. Пастернака.
3. Тема поэта и поэзии в лирике Б. Л. Пастернака.
4. Анализ стихотворения Б. Л. Пастернака (по выбору обучающегося).
5. Эволюция лирического героя Б. Л. Пастернака.
6. Роль лирического цикла в романе Б. Л. Пастернака «Доктор Живаго».

Литература второй половины XX века

1. Судьба человека в одноименном рассказе М. А. Шолохова и повести А. И. Солженицына «Один день Ивана Денисовича».
2. Тема войны в творчестве А. Т. Твардовского.
3. Основные темы и образы лирики Б. Ш. Окуджавы, А. А. Вознесенского, Н. М. Рубцова.

4. Нравственно-философские искания в творчестве В. В. Быкова, В. Г. Распутина, В. М. Шукшина.
5. Образ главного героя в драме А. В. Вампилова «Утиная охота».
6. Идеино-художественные особенности повести В. С. Маканина «Где сходилось небо с холмами».
7. Одно из стихотворений К. М. Симонова, Б. А. Слуцкого, М. М. Джалиля, Ю. В. Друниной, О. Ф. Берггольд о Великой Отечественной войне: восприятие, истолкование, оценка (стихотворение по выбору обучающегося).
8. Одно из стихотворений Т. Ю. Кибирова, Н. М. Рубцова, А. Т. Твардовского, Р. Г. Гамзатова: восприятие, истолкование, оценка (стихотворение по выбору обучающегося).
9. Анализ эпизода из какого-либо произведения К. Д. Воробьева, В. П. Некрасова, Ю. В. Бондарева, Б. Л. Васильева, В. В. Быкова (произведение по выбору обучающегося).

КРАТКИЙ СЛОВАРЬ ЛИТЕРАТУРОВЕДЧЕСКИХ ТЕРМИНОВ И ПОНЯТИЙ

А

Авторская позиция — авторское понимание жизни и ее оценка. Проявляется в том, что художник организует жизненный материал в соответствии с собственным эстетическим идеалом, используя при этом определенные художественные средства.

Абсурдизм — течение в европейской литературе, возникшее в начале 1950-х годов. В литературе абсурда создается образ бессмысленности и алогизма бытия.

Авангард — в искусстве: отрицание непосредственно предшествующих традиций. Все новаторские, антитрадиционные поиски в искусстве XX века вне зависимости от идейно-художественных особенностей.

Акцентный стих — тоническое стихосложение, основанное на одинаковом (приблизительно одинаковом) количестве ударных слогов в стихе при произвольном чередовании безударных.

Аллитерация — прием звукописи, состоящий в повторе одинаковых или близких по звучанию согласных звуков.

Аллюзия — один из художественных приемов. Это намек на хорошо известный бытовой, литературный или исторический факт в художественном произведении литературы. Большую роль аллюзии играют в исторических романах и драмах, когда историческая ситуация соотносится с ситуацией современной.

Анафора — художественный прием. Повтор одних и тех же звуков, слов, сочетаний слов в начале нескольких стихов.

Андеграунд — неофициальные явления художественной культуры, в том числе литературы, составляющие эстетическую оппозицию (реже идеологическую) господствующим в обществе художественным нормам. Возникшая в XX веке в условиях сильной идеологической и эстетической цензуры культура андеграунда в России наиболее активно развивалась в 1960—1980-е годы.

Анекдот — жанр (фольклорный или литературный) короткого шутливого рассказа с неожиданной концовкой. Анекдот иногда является исходным материалом для комедии.

Антитеза — выразительный художественный прием, контрастное сопоставление слов, образов, персонажей, ситуаций, композиционных элементов и т. п.

Ассонанс — 1. Повтор гласных звуков, чаще всего ударных. 2. Неточная рифма, в которой совпадают ударные гласные и не совпадают согласные звуки.

Ассоциация — 1. Связи между идеями, образами, словами, возникающие в человеческом сознании. С логической точки зрения эти образы могут и не иметь между собой ничего общего. 2. Объединения деятелей искусства по групповым интересам.

Б

Бард — в современном значении: сочинитель песен, который сам их исполняет, аккомпанируя себе (обычно на гитаре). В Средние века в Европе бард — певец-лирик.

Бёлый стих — стихотворное произведение без рифмы.

Буффонада — комическое представление и его литературная основа, построенная в откровенно условной, утрированно-комической манере, характерной для площадного театра. В начале XX века интерес к буффонаде проявился в творчестве Вс. Э. Мейерхольда.

В

Верлибр — стих, не имеющий метра и рифмы, графически разделенный на строки (стихи).

Внутренний монолог — художественный прием психологизма, основанный на изображении мыслей персонажа.

Г

Герой (в искусстве) — 1. Персонаж, отличающийся от других особыми качествами: силой характера и физической мощью; активностью в действиях на пути разрешения художественного конфликта. 2. Любой персонаж художественного произведения. (Героя, чье имя указано в заголовке художественного произведения, называют заглавным.)

Гипёрбола — художественный прием, основанный на преувеличении каких-либо признаков изображаемого, на которых сфокусировано внимание автора.

Гротёск — художественный прием, заключающийся в резком преувеличении, нарушении пропорций и странном сочетании элементов изображаемой действительности. В гротеске фантастическое причудливым образом соединяется с жизнеподобным и даже приземленно-бытовым изображением.

Д

Дегероизация — сниженное изображение героев художественного произведения, изображаемых слабохарактерными и зависимыми от окружающей среды.

Деталь художественная — изобразительно-выразительное средство. Изобразительные функции деталей (пейзажа, портрета, предметного и внутреннего мира) заключаются в выделении характерных черт окружающей обстановки, героя, общественных нравов, психологического состояния персонажа или лирического героя. Выразительные функции деталь приобретает в том случае, когда в ней выражено определенное авторское эмоционально-оценочное отношение к герою или явлению. В науке принято различать деталь-подробность и деталь-символ.

«Диалектика души» (Н.Г. Чернышевский) — художественный прием психологизма, изображение внутреннего мира персонажа в динамике чувств.

Документальная проза — произведение, основанное на реальных фактах и документах. Художественный вымысел в нем либо минимален, либо отсутствует вовсе. Основными жанрами документальной прозы являются очерк, репортаж, биография, дневник, мемуары.

Диалог — 1. Форма устной речи, которая осуществляется через обмен репликами. Содержание диалога заключается не только в произнесенных словах, но и в паузах между ними, в интонациях говорящих. Диалог является основной формой организации речи персонажей в драматическом произведении. 2. Жанр публицистики, в котором идея автора излагается в форме столкновения двух и более точек зрения.

Драма — один из трех литературных родов (наряду с лирикой и эпосом). Драма как род литературы воспроизводит внешний мир и лицеприимчивости повествовательной речи. Под внешним миром понимаются взаимоотношения людей и возникающие между ними конфликты, в которых проявляются человеческие характеры. Текст драматических произведений состоит из диалогов и монологов персонажей и кратких авторских пояснений — ремарок. В своем развитии драма в XX веке претерпела существенные изменения: в драматургические произведения проникли эпическое и лирическое начала.

Драматизм — термин, характеризующий пафос художественных произведений с напряженной эмоциональной атмосферой, динамичным сюжетом, столкновением различных интересов и характеров.

Дольник — стихотворный размер, в котором при одинаковом количестве ударений в стихе (строке) безударные интервалы между ударениями составляют от одного до трех-четырех слогов. Сочетания ударных и безударных слогов образуют уже не «стопы», а «доли».

Ж

Жанр — исторически сложившийся тип художественного произведения, объединяющий группу явлений того или иного вида искусства на основании устойчивых формально-содержательных черт. В искусстве XX века проявилась тенденция к отрицанию жанра как застывшей формы художественного творчества. В постмодернистской литературе жанры стали объектом пародийного переосмысления. Законом жанра противопоставляется творческая независимость художника. Между тем ни один из видов искусства все-таки не может отказаться от жанрового деления, поскольку в жанре отражается специфика разных областей творчества.

З

Завязка — первая стадия развития сюжета, связанная с зарождением художественного конфликта.

Заданность характера — в художественном произведении: характер, заранее предопределенный личностными качествами, воспитанием, окружающей средой. Заданный характер либо вовсе не меняется

в ходе развития событий (статичный), либо эволюционирует в известном, predetermined направлении (динамичный).

Заукопись — художественный прием, состоящий в таком сочетании звуков и слов, которое имитирует реальные звуки (шум дождя, раскаты грома и т. п.).

И

Идея художественная — основная мысль, смысл произведения. Идею художественного произведения невозможно полностью выразить на языке отвлеченных понятий.

Интерпретация — в искусстве: истолкование авторского замысла в процессе восприятия, критического анализа и исполнения произведений.

Интонация — авторское отношение к изображаемому, выраженное в художественном произведении посредством его звуковой, ритмико-синтаксической, лексико-стилистической организации.

Ирония — 1. Насмешливо-скептическая оценка изображаемого. 2. Прием непрямого выражения насмешки, прикрытой маской одобрения, к тому, что осмеивается.

Историзм — 1. Изображение характеров и обстоятельств в процессе их естественного развития. 2. Конкретно-историческая достоверность в изображении художественного мира произведения (быт, нравы, характеры, ситуации, исторический колорит определенной эпохи).

Исторический роман — жанровая разновидность романа, в котором частная жизнь людей изображается в период крупного исторического события. Автор исторического романа прослеживает диалектическую взаимосвязь настоящего и прошлого, исследует истоки современных ему общественных процессов, фокусирует внимание на связи судьбы отдельной личности с историей, зависимости человека от эпохи.

К

Композиция — структура художественного произведения как целого, расположение его частей в пространстве (в визуальных искусствах) или во времени (в литературе, музыке). Композиция — средство выразительности, в ней выражен пафос конкретного произведения. Элементами композиции являются стилистические приемы, детали, персонажи, элементы сюжета, внесюжетные элементы (вставные эпизоды, философские, публицистические и лирические отступления, прологи и эпилоги).

Контраст — средство выразительности, общее для всех видов и направлений искусства. Сопоставление противоположных по характеру форм с целью усиления эмоционального воздействия каждой из них. Контрастными могут быть характеры, настроения, ритмы, акты, эпизоды и др.

Конфликт (художественный) — противостояние настроений, характеров, идей в художественном произведении.

Критика литературная — профессиональный, писательский или читательский интуитивно-интеллектуальный разбор литературно-художественных текстов.

Кульминация — сюжетно-композиционный элемент, высшая точка напряжения в развитии конфликта, лежащего в основе сюжета произведения.

Л

Лейтмотив — в музыке: относительно короткий выразительный музыкальный оборот, неоднократно звучащий в произведении и выражающий характер персонажа, предмета, явления, эмоции. Лейтмотив имеет значение сквозного музыкального образа. С той же целью лейтмотив используется в литературно-художественном произведении.

Лирика — один из трех литературных родов (наряду с эпосом и драмой). Предметом художественного претворения в лирике является внутренняя жизнь человека: мир идей, переживаний и чувств. Объектом изображения в лирике является субъект речи, его мысли, чувства, стремления. Лирика тяготеет к стихотворной форме, фрагментарной событийности, к изображению преимущественно эмоционального отклика на внешние события.

Лирический герой — в лирике: условный образ носителя переживаний и эмоциональных состояний, обладающего определенными характерологическими и мировоззренческими чертами.

Лирический сюжет — выражение чувств и мыслей автора в связи с различными жизненными впечатлениями; развитие переживания, изменение его интенсивности, противоречивости в лирическом произведении. При анализе лирического сюжета, как правило, не используются такие понятия, как «завязка», «кульминация» и «развязка».

Лирическое отступление — внесюжетный элемент; речь автора (повествователя или лирического героя), в которой комментируются и оцениваются события и явления, напрямую не связанные с действием произведения.

Лиризм — пафос художественного произведения, тяготеющий к задушевности и камерности.

Лиро-эпика — род литературы. В лиро-эпических произведениях сочетаются родовые признаки эпического повествования (изображенный мир, сюжет, персонажи) и лирического произведения (лирический герой и его эмоциональная оценка изображенного мира).

Литературный процесс — историческое существование литературы в ее развитии, в сложных связях и взаимодействиях.

Лубок (название происходит от липового дуба, из которого изготавливались произведения народного искусства) — произведение народной графики, картинка с текстом. В переносном значении: массовая, упрощенная литература, живопись и т. п.

М

Метафора — средство образной выразительности в искусстве, обусловленное особым восприятием действительности. Метафора основана на открытии сходства между далекими предметами и явлениями по аналогии или по контрасту, при котором возникает новое представление о действительности.

Метод художественный — принципы создания художественной реальности, которые устойчиво повторяются в творчестве ряда писателей и тем самым образуют литературные течения (направления) в той или иной стране либо ряде стран (например, реализм, романтизм, символизм и др.).

Метр — чередование ударных и безударных слогов внутри стихотворных строк. Видами метра в силлабо-тоническом стихосложении являются двусложные (ямб, хорей) и трехсложные (дактиль, амфибрахий, анапест) стихотворные размеры. Отступления от метра создают особенный ритм, который является одним из средств выражения пафоса художественного произведения.

Миф — предание, возникшее в глубокой древности, содержащее в наивно-фантастической форме объяснение сложных явлений природы, происхождения мира и человека, бытия общества.

Монолог — речь одного персонажа в литературно-художественном произведении, в которой раскрывается внутренний мир героя в критический момент развития действия.

Мотив — в литературе: часть, элемент сюжета. Мотив предполагает внутри себя конфликт, преобразующийся в действие.

Н

Направлѐние — содержательно-стилистическая общность творчества ряда художников, сохраняющаяся в течение определенного исторического периода. Представители каждого художественного направления вырабатывают свои принципы, противопоставляя себя предшественникам и выступая в связи с односторонностью или исчерпанностью возможностей предшественников.

Народность — понятие, характеризующее: 1) национальную самобытность литературы; 2) степень признания произведения или творчества писателя широким кругом читателей.

Новелла — короткий остросюжетный рассказ с неожиданной концовкой, в котором жесткие причинно-следственные связи уступают место случайным совпадениям. В новелле изображение событий преобладает над изображением характеров, мотивировка действия которых часто носит парадоксальный характер.

О

Оксюморон (оксѳморон) — стилистический прием, основанный на сочетании несовместимых (и даже противоположных) по значению слов в одном словосочетании.

Остранѐние — прием дистанцирования по отношению к изображаемой действительности с целью представить знакомое явление как впервые увиденное, странное и необычное.

Очерк — малый эпический жанр, признаками которого являются изображение реальных фактов, сфокусированность внимания на герое или отдельном явлении, фрагментарность событийного ряда, тяготение к описательности.

П

Параллелизм — прием, основанный на расположении рядом элементов произведения (звуков, значений, сюжетных линий, тем, синтаксических конструкций и т. д.), сопоставляемых по сходству или контрасту. На основе внутреннего сходства сопоставляются картины природы и человеческие чувства как в авторских произведениях, так и в произведениях устного народного творчества.

Пафос — в искусстве: главное чувство или гамма чувств, выраженные в отдельном художественном произведении и в творчестве того или иного художника в целом.

Пейзаж — изображение художником естественной или измененной человеком природы. Функции пейзажа в произведении подчинены реализации авторского замысла. Пейзаж может служить не только описанием места действия, но и средством психологической характеристики персонажа. В последнем случае он выполняет символическую функцию.

Перенос (ажжанбеман) — несовпадение ритмического и синтаксического членения речи, когда предложение не укладывается в стихотворную строку или строфу и занимает часть следующей. Прием переноса используется с целью придания стиху разговорной интонации, выделения определенного слова.

Персонаж — действующее лицо в литературном произведении.

Песня — литературно-музыкальный жанр, в котором соединяются стихотворный текст и мелодия.

Повесть — эпический жанр, который отличают: развернутый во времени событийный ряд, позволяющий воссоздать психологический мир героя; экстенсивное развитие сюжета (преобладание хронологической, а не причинно-следственной связи между событиями); повествование, разворачивающееся во времени как последовательно сменяющиеся друг друга события, при этом интрига не имеет содержательной значимости; композиция, содержащая статические элементы (пейзажи, портреты, психологические состояния, жизненные впечатления); интеллектуальная и эмоциональная позиция повествователя, субъективный элемент в повести, которые, как и в рассказе, выражены сильнее, чем в романе и новелле.

Портрет — изображение в произведении внешнего облика героя. Портрет служит в основном для характеристики персонажа.

Поэма — один из видов лиро-эпического жанра, крупное сюжетное стихотворное произведение. В поэзии XX века жанровым признаком поэмы становится соотношение личных переживаний лирического героя с масштабными историческими, общественными катаклизмами.

Поэтика — 1. Раздел литературоведения, изучающий систему художественных средств создания литературного произведения. 2. Система художественных средств, используемая для создания художественного мира литературного произведения.

Притча — эпический жанр поучительной литературы, в котором на простых жизненных примерах поясняется сложная философская, социальная или нравственная проблема. По законам притчи построены и многие литературно-художественные произведения XX века.

Р

Рассказ — малый эпический жанр, который рассматривают как разновидность новеллы. Произведения, относящиеся к жанру рассказа, отличаются от новелл, имеющих динамический сюжет, большей долей описательности.

Речь художественная — средство создания образа и выражения авторской позиции в литературных произведениях. Художественная речь может быть стихотворной или прозаической.

Ритм — повтор в пространстве и во времени одинаковых элементов и отношений через соизмеримые интервалы. В искусстве: ритм — одно из главных средств создания художественной формы, с помощью которого автор организует и упорядочивает детали.

Рифма — созвучие окончаний стихов. С одной стороны, рифма — важный фактор ритма в стихотворении, она отмечает границы стихов и связывает их между собой, с другой стороны, значим и ее содержательный аспект: связывая слова, сходные по звучанию, но разные по смыслу, рифма помогает соотносить понятия, по традиции относящиеся к разным сферам употребления.

Роман — крупный эпический жанр, повествование которого сосредоточено на становлении и развитии личности в ее отношениях с окружающим миром. Роман — универсальный жанр эпоса: ему доступно экстенсивное и интенсивное, сосредоточенное на жизни и психологии одного человека, освоение внутреннего и внешнего мира. Поэтика романа не подчиняется определенным канонам.

Роман-эпопея — жанр масштабного эпического произведения, в котором соотносятся образы объективно-исторических событий и повседневной жизни частного человека, т. е. в равной мере представлены реальное конкретно-историческое событие и индивидуальный мир вымышленного персонажа.

С

Сатира — форма комического. Язвительная, уничтожающая критика и осмеяние явлений действительности, противоречащих представлениям автора о должном. Сатира не оставляет надежды на исправление критикуемых жизненных явлений.

Символ — в искусстве: образ предмета, человека, события или явления, в котором угадывается суть какого-либо явления. Символ в отличие от знака, который должен пониматься однозначно, по природе своей многозначен.

Синекдоха — разновидность метонимии, в основе которой лежат количественное соотношение: употребление множественного числа вместо единственного и наоборот; обозначение целого через часть.

Сказ — 1. Фольклорный жанр. 2. Способ повествования, оформление авторской речи под «чужой» стиль (разговорный), его имитация, «маска» повествователя.

Сравнение — сближение двух явлений с целью пояснения одного из них с помощью другого. Любое сравнение содержит два компонента: объект сравнения и средство сравнения.

Стилиза́ция — намеренная имитация художественного стиля, характерного для какого-либо автора, жанра, течения, для искусства и культуры определенной социальной среды, народности, эпохи. Нередко связана с переосмыслением художественного содержания, составляющего основу имитируемого стиля.

Стиль писа́теля — свойство художественной формы произведения; эстетическая общность всех элементов произведения.

Сюже́т — в литературе, театре, кино- и телеискусстве: цепь событий, развитие действия, изображенного в произведении.

Т

Тео́атр абсу́рда — течение в западноевропейской драматургии. Его появление относят к 1950-м годам и связывают с именами драматургов С. Беккета, Э. Ионеско, Ж. Жене, Г. Пинтера. Общая концепция их творчества заключается в том, что мир, лишенный веры в Бога, делает человеческое существование бессмысленным и беспредельным, реальная жизнь при этом становится абсурдной настолько, что приводит к полному разрыву связей между людьми.

Тема — в искусстве: та сторона всехудожественной действительности, которая отображается в произведении искусства, становясь одним из элементов его содержания.

Тип — художественный образ, создающийся на основе обобщения выделенных и усиленных автором существенных черт.

Типи́зация — один из способов создания художественного образа; изображение общего в единичном, соединение индивидуального и характерного в едином художественном образе.

Типи́ческое — характерное, художественно обобщенное изображение людей, событий, фактов в произведении искусства, которое усиливает, подчеркивает наиболее существенные их черты.

Тради́ции и нова́торство — две взаимосвязанные стороны исторического развития искусства. Традиция — это передача из поколения в поколение эстетического идеала, тематики, норм и способов художественной деятельности. Новаторство — их изменение, осуществляемое поколениями художников и отдельными мастерами.

Троп — употребление слова одновременно в двух смысловых аспектах: прямом и иносказательном. На фоне прямого значения слова актуализируется его переносный смысл. Основу любого тропа составляет сравнение.

У

Уто́пия — жанр эпоса, в котором изображается идеальное общество, основанное на нравственных принципах и бесконфликтных отношениях между людьми. Противоположным полюсом жанра утопии является **антиутопия**, в которой оспаривается вера в прогресс и подвергаются уничижительной критике иллюзии утопистов с их мечтами об осуществлении совершенных форм социального устройства в реальной действительности. В XX веке также появились антиутопии, авторы которых развенчивают веру современного человека в научный прогресс.

В них повествуется об экологической или атомной катастрофе, угрожающей человечеству.

Ф

Фантасмагория — художественный прием, раскрывающий в причудливых видениях, в бредовых фантазиях переживания автора или его персонажей.

Фарс — жанр драматургии. Как правило, гротескное, комическое представление со множеством внешних эффектов. В XX веке фарс получил распространение благодаря театру абсурда.

Финал — в искусстве: завершение, заключительная часть художественного произведения. С финалом художественного произведения связано итоговое выражение авторской позиции. Финал произведения может и не совпадать с развязкой сюжета.

Фольклор — народное художественное творчество. В фольклорном произведении выражаются эстетические и нравственные идеалы определенного народа. Фольклор оказывает огромное воздействие на авторское искусство.

Х

Характер — в искусстве: образ человека, воплощенный в произведении. В нем органично сочетаются общее, повторяющееся, социально обусловленное и индивидуально-неповторимое; объективное и субъективное.

Ц

Центон — литературно-художественный текст (как правило, стихотворный), который полностью состоит из строк разных литературных произведений. Собранные в новом тексте фрагменты из разных контекстов создают художественный эффект контраста прежних смыслов.

Цикл — объединение произведений на основе жанровой общности, идейно-тематического сходства, единства персонажей и т. д. Циклизация свойственна всем родам художественной литературы. Она стала одним из способов образования новых жанров. Например, из цикла новелл развился жанр романа. Циклизация расширяет и обогащает совокупности смыслов отдельных произведений, объединенных в целое.

Э

Эзопов язык — использование намеков и иносказаний в художественном произведении, позволяющее обойти цензуру и высказать запрещенные идеи, чаще политического свойства.

Элегия — жанр лирики медитативного характера. Элегия — это, как правило, лирический монолог, содержанием которого становится рефлексия, размышление лирического героя.

Эмблема — зримая овестьеленная метафора.

Эпизод — относительно самостоятельная часть произведения художественной литературы или другого искусства, в которой происходит какое-либо событие.

Эпитет — художественно-образное определение предмета или явления, вызывающее у читателя зримый образ изображаемого: человека, предмета, природы, события. С помощью эпитета создается то или иное эмоциональное впечатление, психологическое настроение от изображаемого.

Эпос — один из трех литературных родов (наряду с драмой и лирикой). Эпическое произведение повествует о характере и системе событий, в которых этот характер проявляется и развивается, что требует наличия сюжета и конфликта. Эпосу свойственны спокойствие и объективность в изображении характеров и обстоятельств, определенная отстраненность рассказчика. Повествователь выполняет роль посредника между предметом изображения и читателем. В эпических произведениях преобладает изобразительно-пластическое начало.

Ю

Юмор — разновидность комического, основанная на положительном, дружелюбном отношении к людям и обстоятельствам, хотя они проявляют смешные, нелепые черты.

СИНХРОНИСТИЧЕСКИЕ ТАБЛИЦЫ¹

Первая половина XIX века (1800—1850)

Год	Важнейшие исторические и культурные события. Научные открытия. Публицистика. Философия	Литература
1800	Переговоры с Наполеоном о союзе против Англии и планирование совместного похода франко-русского корпуса в Индию. Запрещение ввоза иностранных книг в Россию	Первое издание «Слова о полку Игореве» (подготовлено А. И. Мусиным-Пушкиным и др.)
1801	Убийство императора Павла I. Начало царствования императора Александра I. Присоединение к России Восточной Грузии. Манифест о поощрении и выдаче привилегий изобретателям	Созданы «Дружеское литературное общество», «Вольное общество любителей словесности, наук и художеств»
1802	Создание Министерства народного просвещения. Освобождение литературы от полицейской цензуры и передача ее в Министерство народного просвещения. Открытие Екатерининского женского института. Открытие электрической дуги В. В. Петровым	Выход журнала «Вестник Европы» (издатель Н. М. Карамзин). Элегия В. А. Жуковского «Сельское кладбище». Повесть Н. М. Карамзина «Моя исповедь»
1803	Книга А. С. Шишкова «Рассуждение о старом и новом слоге русского языка». Ответ П. И. Макарова — «Критика на книгу А. Шишкова о старом и новом слоге». Открытие Демидовского лицея в Ярославле. Открытие театров в Киеве, Казани и Иркутске	Повесть Н. М. Карамзина «Марфа Посадница, или Покорение Новгорода». Драма В. М. Федорова «Лиза, или Следствие гордости и обольщения»

¹ Для литературных произведений (кроме отдельно оговоренных случаев) в таблице указан год издания; для произведений живописи, скульптуры, архитектуры — год окончания работы; для музыкальных произведений — год, когда произведение было представлено публике.

Изобразительное искусство. Архитектура	Музыка
Михайловский замок в Петербурге (арх. ¹ В. И. Баженов и П. Ф. Бренна). Памятник Петру I (скульп. ¹ Ф. Растрелли). Картина В. Л. Боровиковского «Портрет Петра I»	
Памятник А. И. Суворову (скульп. М. И. Козловский). Картина В. Л. Боровиковского «Портрет А. Б. Куракина»	
Основание художественной школы А. В. Ступина в Арзамасе. Картина В. Л. Боровиковского «Портрет Н. и В. Гагариных»	Балет Ш. Дидло «Аполлон и Дафна». Создание филармонического общества
Картина Н. И. Аргунова «Портрет П. Ковалевой-Жемчуговой»	

¹ В таблице использованы следующие сокращения: *арх.* — архитектор, *скульп.* — скульптор, *композ.* — композитор, *сб.* — сборник, *соавт.* — соавторство, *х/ф* — художественный фильм, *д/ф* — документальный фильм, *реж.* — режиссер.

Год	Важнейшие исторические и культурные события. Научные открытия. Публицистика. Философия	Литература
1804	Война с Ираном (1804 — 1813). Присоединение Северного Азербайджана к России. Первое издание цензурного Устава. Книга И. П. Пника «Опыт о просвещении относительно России». Работа В. В. Петрова «Новые электрические опыты». Издание «Подробной карты Российской империи и ближайших зарубежных владений». Первый полет на воздушном шаре с научными целями. Открытие университета в Казани	«Анакреотические песни» Г. Р. Державина. Сб. «Древние российские стихотворения, собранные Киршею Даниловым». Трагедия В. А. Озерова «Эдип в Афинах»
1805	Война России в союзе с Англией, Австрией и Пруссией против Франции. Открытие университета в Харькове. Создание в Москве Общества испытателей природы	Трагедия В. А. Озерова «Фингал». Комедия А. А. Шаховского «Новый Стерн»
1806	Война с Турцией (1806 — 1812). Первое кругосветное путешествие русских мореплавателей под командованием И. Ф. Крузенштерна и Ю. Ф. Лисянского. Выпуск журнала «Сионский вестник» (издатель А. Ф. Лабзин)	Первые басни И. А. Крылова и его комедия «Модная лавка»
1807	Разгром адмиралом Д. Н. Сивяским турецкого флота в сражении при Дардазеллах. Открытие крепостного театра в Пермской губернии	Комедия И. А. Крылова «Урок дочкам». Стихотворение Г. Р. Державина «Евгению. Жизнь Званская». Трагедия В. А. Озерова «Дмитрий Дошской»
1808	Война со Швецией (1808 — 1809). Книга И. М. Борна «Краткое руководство к русской словесности». Выход журнала «Русский вестник» (издатель С. Н. Глинка). Открытие театра в Курске	Баллада В. А. Жуковского «Людмила». Комедия А. А. Шаховского «Полубарские затей, или Домашний театр»
1809	Мирный договор со Швецией. Присоединение к России Финляндии и Алашских островов. Открытие Духовной академии	Баллада В. А. Жуковского «Кассандра». Стихотворение К. Н. Батюшкова «Видение на берегах Леты»

Продолжение таблицы

Изобразительное искусство. Архитектура	Музыка
Картина О. А. Кипренского «Портрет отца»	
	Комическая опера А. П. Титова «Ям»
	Комическая опера К. А. Кавоса «Любовная почта»
Конногвардейский манеж в Петербурге (арх. Д. Кваренги). Статуя князя Владимира Киевского для Казанского собора в Петербурге (скульп. С. С. Пименов)	
Здание Смольного института благородных девиц в Петербурге (арх. Д. Кваренги). Картины О. А. Кипренского «Портрет гусарского полковника», «Портрет мальчика Челищев»	Оратория С. А. Дегтярева «Освобождение Москвы»

Год	Важнейшие исторические и культурные события. Научные открытия. Публицистика. Философия	Литература
1810	Открытие театра в Одессе. Открытие первой в России фортепьянной фабрики Ф. Ф. Дидерихса	Книга Ф. Н. Глинки «Письма русского офицера». Баллада В. А. Жуковского «Двенадцать спящих дев» (ч. 1)
1811	Указ об обязательном преподавании русского языка в частных пансионах. Открытие Царскосельского лицея	Создание литературного общества «Беседы любителей русской словесности». Издание собрания сочинений А. И. Радищева (без «Путешествия из Петербурга в Москву»)
1812	Отечественная война. Выпуск журнала «Сын Отечества» (редактор и издатель Н. И. Греч). Основание Никитского ботанического сада в Крыму	Баллада В. А. Жуковского «Светлана» и его стихотворение «Певец во стане русских воинов». Басни И. А. Крылова об Отечественной войне
1813	Выход газеты «Русский инвалид» (редактор П. П. Пезаровиус и др.)	Баллада В. А. Жуковского «Ивиковы журавли»
1814	Вступление союзных войск в Париж. Возникновение тайных политических обществ «Семеновская артель», «Священная артель», «Орден русских рыцарей». Открытие в Петербурге Публичной библиотеки (арх. К. И. Росси)	Баллады В. А. Жуковского «Двенадцать спящих дев» (ч. 2) и «Долова арфа», его стихотворение «Тсон и Эхин»
1815	Крепостной театр в Орле. Открытие Библиотеки музыкальных сочинений. Первый пароход на Неве	Создание литературного общества «Арзамас». Стихотворения А. С. Пушкина «Воспоминания в Царском Селе» и «Лицинию»

Продолжение таблицы

Изобразительное искусство. Архитектура	Музыка
Здание Виржи и Ростральные колонны на Стрелке Васильевского острова в Петербурге (арх. Т. де Томон, скульп. С. К. Суханов)	Издание музыкальных произведений А. А. Алябьева
Окончание строительства Казанского собора в Петербурге (арх. А. Н. Воронихин). Картина А. Г. Венецианова «Автопортрет»	
Картина А. А. Иванова «Единоборство князя Мстислава Удалого с косоожским князем». Карикатуры И. И. Теребенева и А. Г. Венецианова на французов-завоевателей	Концерт русской музыки Д. Н. Кашина в Москве
Картина О. А. Кипренского «Портрет В. Оленина»	
Ф. П. Толстой начал работу над серией скульптурных медальонов в память об Отечественной войне	Опера-водевиль А. Н. Титова «Крестьяне, или Встреча незваных»

Год	Важнейшие исторические и культурные события. Научные открытия. Публицистика. Философия	Литература
1816	Создание тайного политического общества «Союз спасения». Открытие театров в Харькове и Полтаве. Первая в России литографическая мастерская	Статья А. С. Грибоедова «О разборе вольного перевода Бюргерской баллады "Ленора"». Баллада П. А. Катенина «Ольга»
1817	Создание тайных политических организаций «Военное общество», «Общество филематов в Варшаве». Открытие Ришельевского лицея в Одессе	Ода А. С. Пушкина «Вольность». Комедия М. Н. Загоскина «Богатоня, или Провинциал в столице»
1818	Создание тайного политического общества «Союз благоденствия». Издание «Истории государства Российского» Н. М. Карамзина (в 8 т.). Выпуск журнала «Благонамеренный» (издатель А. Е. Измайлов). Книга А. И. Галича «История философии»	Комедия А. А. Шаховского «Своя семья, или Замужняя невеста» (в соавт. с А. С. Грибоедовым и Н. И. Хмельницким). Баллады В. А. Жуковского «Лесной царь» и «Рыцарь Тогенбург». Стихотворение А. С. Пушкина «К Чаадаеву»
1819	Учреждение кафедры богословия при Московском университете	Создание литературного общества «Зеленая лампа». Стихотворение А. С. Пушкина «Деревня». Комедия Н. А. Котляревского «Наталка-Полтавка»
1820	Создание тайной политической организации «Измайловское общество». Бунт в Семеновском полку. Научная морская экспедиция в Арктику под командованием М. Н. Васьилева. Открытие театра в Астрахани	Книга А. Х. Востокова «Рассуждение о славянском языке». Поэма А. С. Пушкина «Руслан и Людмила». Стихотворение К. Ф. Рыльева «К временнику»
1821	Создание тайных политических организаций «Северное общество» и «Южное общество»	Издание «Словаря древней и новой поэзии» (ч. 1 — 3) Н. Ф. Остолопова и «Опыта российской библиографии» (ч. 1 — 5) В. С. Сопикова

Продолжение таблицы

Изобразительное искусство. Архитектура	Музыка
Картина О. А. Кипренского «Портрет В. А. Жуковского»	Открытие музыкального салона М. Ю. Виельгорского в Москве. Балет Ш. Дидло «Адис и Галатей»
Аничков дворец в Петербурге (арх. К. И. Росси). Памятник Минину и Пожарскому в Москве (скульп. И. П. Мартос). Картина В. И. Тропинина «Портрет сына художника»	
Завершение реставрации башен и стен Московского Кремля после пожара 1812 года	Балет Ш. Дидло «Хензи и Тао, или Красавица и Чудовище»
Картины А. Г. Венецианова «На пашне. Весна» и «Лето. На жатве»	
Основание общества поощрения художников. Картина А. Г. Венецианова «Гумно»	

Год	Важнейшие исторические и культурные события. Научные открытия. Публицистика. Философия	Литература
1822	Запрещение тайных обществ и масонских лож. Выпуск журнала «Северный архив» (издатель Ф. В. Булгарин)	Исследования: Н. И. Греча «Опыт краткой истории русской литературы» и А. Ф. Мерзлякова «Краткое начертание теории изящной словесности». Поэмы: А. С. Пушкина «Кавказский пленник» и В. А. Жуковского «Шильонский узник»
1823	Создание Тайного политического общества соединенных славян, философско-научного Общества Любомудрия. Выпуск «Дамского журнала» (издатель П. И. Шаликов), альманаха «Полярная звезда» (издатели К. Ф. Рылеев и А. А. Бестужев)	Статья А. А. Бестужева «Взгляд на старую и новую словесность в России»
1824	Экспедиция Ф. П. Литке на Новую Землю. Создание Е. А. Черепановым паровой машины	Поэма А. С. Пушкина «Бахчисарайский фонтан»
1825	Смерть императора Александра I. Восстание декабристов. Вступление на престол императора Николая I. Выпуск журнала «Московский телеграф» (издатель Н. А. Полевой), газеты «Северная пчела» (издатель Ф. В. Булгарин). Открытие Строгановского художественного училища в Москве	Трагедия А. С. Пушкина «Борис Годунов» и его стихотворения «19 октября», «Зимний вечер». Поэтический сб. К. Ф. Рылеева «Думы»
1826	Следствие и вынесение приговора участникам декабрьского восстания. Создание А. В. Лобачевским системы неевклидовой геометрии. Научное кругосветное путешествие под командованием О. Е. Коцебу. «Атлас Южного моря» И. Ф. Крузенштерна. Война с Персией (1826 - 1827)	Книга А. С. Пушкина «Стихотворения». Поэмы Е. А. Варатынского «Эда» и «Пирры»

Продолжение таблицы

Изобразительное искусство. Архитектура	Музыка
Картина О. А. Кипренского «Портрет Е. Авдулиной»	Опера А. Н. Верстовского «Дом сумасшедших, или Странная свадьба»
Реконструкция здания Адмиралтейства в Петербурге (арх. А. Д. Захаров). Картины: В. А. Тропинина «Гитарист» и «Кружевница»; А. Г. Венецианова «Утро помещицы» и К. П. Брюллова «Итальянское утро»	Опера А. А. Алябьева «Лунная ночь, или Домовые»
Картина А. А. Иванова «Приам, испрашивающий у Ахиллеса тело Гектора»	Романс «Черная шаль» (композ. А. Н. Верстовский, слова А. С. Пушкина)
Завершение строительства здания Большого театра в Москве (арх. О. И. Бове). Михайловский дворец в Петербурге (ныне Русский музей) (арх. К. И. Росси). Картины: С. Ф. Щедрин «Вид города Альбано» и А. Г. Венецианова «Знахарка»	
Открытие в Зимнем дворце портретной галереи героев 1812 года. Картина В. А. Тропинина «Золотошвейка»	

Год	Важнейшие исторические и культурные события. Научные открытия. Публицистика. Философия	Литература
1827	Лондонская конвенция между Россией, Англией и Францией. Выпуск журнала «Московский вестник» (издатель М. Н. Погодин)	«Практическая русская грамматика» Н. И. Греча. Поэма А. С. Пушкина «Цыганы». Первые стихотворения Ф. И. Тютчева
1828	Война с Турцией (1828 — 1829). Указ о запрещении раскольниковских скитов. Открытие Технологического института и первой в России Школы садоводства	Сб. повестей А. Погодельского «Двойник, или Мои вечера в Малороссии». Поэма Е. А. Баратынского «Бал». Стихотворение И. И. Козлова «Вечерний звон»
1829	Разгром русского посольства в Тегеране и гибель А. С. Грибоедова. Мирный договор с Турцией. Работа А. В. Лобачевского «О началах геометрии». Кругосветные научные экспедиции под командованием М. Н. Станюкевича и Ф. П. Литке. Открытие Павловского женского института. Первая женская гимназия в Тифлисе	Роман М. Н. Загоскина «Юрий Милославский, или Русские в 1612 году». Сказка А. Погодельского «Черная курица, или Подземные жители». Стихотворение Н. М. Языкова «Пловец». Перевод Н. И. Гнедичем «Илиады»
1830	Восстание в Польше. Военные бунты в Севастополе и Тамбове. «Холерные» бунты. Открытие Синодального училища для певчих в Москве, пансиона благородных девиц в Тифлисе	Выпуск «Литературной газеты» (редакторы и издатели А. А. Дельвиг и О. М. Сомов). «Маленькие трагедии» А. С. Пушкина. Поэма Ф. Н. Глинки «Карелия»
1831	Окончательное подавление польского восстания. Издание «Полного собрания законов Российской империи» (в 45 т.). Запрет на открытие частных школ в столицах	Опубликование первого стихотворения М. Ю. Лермонтова — «Весна»
1832	Военная реформа. Учреждение сословия почетных граждан среди городского населения. Основание Киевского университета Св. Владимира	Роман А. С. Пушкина «Дубровский». Книга Н. В. Гоголя «Вечера на хуторе близ Диканьки»

Продолжение таблицы

Изобразительное искусство. Архитектура	Музыка
Картины: О. А. Кипренского «Портрет А. Пушкина»; В. А. Тропицина «Портрет А. С. Пушкина»	Романс «Соловей» (композ. А. А. Алябьев, слова А. А. Дельвига)
Памятник А. Ришелье в Одессе (скульп. И. П. Мартос). Картины: О. А. Кипренского «Автопортрет в халате»; К. П. Брюллова «Итальянский полдень»; С. Ф. Щедрина «Вид Сорренто близ Неаполя»	Опера А. Н. Верстовского «Пан Твардовский»
Здание Главного штаба в Петербурге (арх. К. И. Росси)	
Скульптурный портрет И. А. Крылова (скульп. С. И. Гальберг)	

Год	Важнейшие исторические и культурные события. Научные открытия. Публицистика. Философия	Литература
1833	Запрещение продажи крепостных с публичного торга. Выпуск альманаха «Новоселье» (издатель А. А. Смирдин, редактор О. И. Сенковский). «История русского народа» Н. А. Полевого (в 6 т.)	Роман А. С. Пушкина «Евгений Онегин». Романы: М. Н. Загоскина «Аскольдова могила»; А. Ф. Вельмана «Кощей Бессмертный». Сб. В. Ф. Одоевского «Пестрые сказки»
1834	Военные действия на Кавказе. Имамат Шамиля на Северном Кавказе. Арест членов кружка А. И. Герцена и Н. П. Огарева. Журнал «Библиотека для чтения» (редактор О. И. Сенковский). Первый в России паровоз, спроектированный Е. и М. Черепановыми	Статья В. Г. Белинского «Литературные мечтания». Повесть А. С. Пушкина «Пиковая дама» и его исследование «История Пугачева». Сказочная поэма П. П. Ершова «Конек-Горбунук»
1835	Новый университетский устав. Введение единой системы мер и весов. Книга А. В. Лобачевского «Воображаемая геометрия»	Статья В. Г. Белинского «О русской повести и повестях г. Гоголя». Повести Н. В. Гоголя «Арабески» и «Миргород». Роман И. И. Лажечникова «Ледяной дом»
1836	Статья П. Я. Чаадаева «Философическое письмо». Выход журнала «Современник», основанного А. С. Пушкиным	Повесть А. С. Пушкина «Капитанская дочка» и его путевые заметки «Путешествие в Арзрум». Сб. А. В. Кольцова «Стихотворения». Комедия Н. В. Гоголя «Ревизор»
1837	Книга К. М. Бэра «Об истории развития животных». Первая в России железная дорога между Петербургом и Царским Селом	Поэма А. С. Пушкина «Медный всадник». Стихотворения М. Ю. Лермонтова «Смерть поэта», «Бородино», «Узник»
1838	Работа А. В. Лобачевского «Новые начала с полной теорией параллельных»	Поэма М. Ю. Лермонтова «Песня про купца Калашникова». Сб. В. Ф. Одоевского «Сказки и повести для детей дедушки Ириней»

Продолжение таблицы

Изобразительное искусство. Архитектура	Музыка
Здание Михайловского театра (арх. А. П. Брюллов). Иллюстрации художника Ф. П. Толстого к поэме И. Ф. Богдановича «Душенька»	Романс «Красный сарафан» (композ. А. Е. Варламов)
Здания Сената и Синода, комплекс площади Александрийского театра и улица Росси (арх. К. И. Росси). Триумфальные ворота в Москве (арх. В. П. Стасов). Выставка картины К. П. Брюллова «Последний день Помпеи»	
Троицкий собор (арх. В. П. Стасов) и лютеранская церковь Петра и Павла (арх. А. П. Брюллов) в Петербурге. Картина А. А. Иванова «Явление Христа Марии Магдалине после Воскресения»	Опера А. Н. Верстовского «Аскольдова могила». Приезд в Россию Ф. Шуберта
Статуя «Парень, играющий в бабки» (скульп. Н. С. Пименов). Картины К. П. Брюллова «Портрет А. Толстого», «Портрет Н. Кукольника»	Опера М. И. Глинки «Жизнь за царя»
Памятники М. И. Кутузову и М. В. Барклаю де Толли у Казанского собора в Петербурге (скульп. Б. И. Орловский). Бюст А. С. Пушкина (скульп. И. П. Витали)	

Год	Важнейшие исторические и культурные события. Научные открытия. Публицистика. Философия	Литература
1839	Постановление церковного Собора о воссоединении православной и униатской церкви. Проведение денежной реформы. Журналы «Отечественные записки» (издатель А. А. Красевский), «Репертуар русского театра» (издатель И. И. Песоцкий), альманах «Сто русских литераторов» (издатель А. А. Смирдин)	«Очерки русской литературы» Н. А. Полевого, Поэма М. Ю. Лермонтова «Мцыри» и его стихотворения «Три пальмы» и «Дары Терска». Водвиль Д. Т. Ленского «Лев Гурьч Сивячкин, или Провишциальная дебютантка»
1840	Создание Петербургского симфонического общества	Роман М. Ю. Лермонтова «Герой нашего времени». Статья В. Г. Белинского «Герой нашего времени». Сочинение М. Лермонтова». Сб. стихов А. А. Фета «Лирический пантеон»
1841	Закрытие последнего старообрядческого монастыря. «Картофельные» бунты в Поволжье и Приуралье. Крестьянский бунт в Грузии. Бунт рабочих на уральских заводах. Выпуск журнала «Москвитин» (издатель М. Н. Погодин)	«Петербургские повести» Н. В. Гоголя. Статья В. Г. Белинского «Стихотворения М. Лермонтова»
1842	Указ об «обязанных крестьянах». Изобретение В. С. Якоби «магнито-электрического генератора»	Поэма Н. В. Гоголя «Похождения Чичикова, или Мертвые души» (т. 1), его повесть «Шинель», комедии «Женитьба» и «Игроки», 2-я редакция повести «Тарас Бульба». Статья К. С. Аксакова «Несколько слов о поэме Гоголя «Похождения Чичикова, или Мертвые души»». Драма М. Ю. Лермонтова «Маскарад»

Продолжение таблицы

Изобразительное искусство. Архитектура	Музыка
Здание Пулковской обсерватории (арх. А. П. Брюллов). Картина К. П. Брюллова «Портрет И. А. Крылова»	
Картины К. П. Брюллова «Портрет Ю. Самойловой» и «Портрет А. Струговщикова»	Начало концертного турне А. Г. Рубинштейна по Европе. Романс «Я помню чудное мгновенье» (композ. М. И. Глинка, слова А. С. Пушкина)
Картины: Ф. А. Бруни «Медный змей»; А. А. Иванова «Портрет Н. Гоголя»	
	Гастроли Ф. Листа в России. Организация крепостной капеллы князя Ю. Н. Голицына. Опера М. И. Глинки «Руслан и Людмила»

Год	Важнейшие исторические и культурные события. Научные открытия. Публицистика. Философия	Литература
1843	Статья А. И. Герцена «Дилетантизм в науке». Журнал «Сельское чтение» (редакторы-издатели А. П. Заболоцкий-Десятовский и В. Ф. Одоевский). Электромагнитный телеграф между Петербургом и Царским Селом (конструкция В. С. Якоби). Публичные лекции Т. Н. Грановского в Московском университете	Издание А. Х. Востоковым «Остромирова Евангелия». Книга И. А. Крылова «Басни»
1844	Создание тайного политического кружка М. В. Буташевича-Петрашевского. Очерк В. И. Даля «Петербургский дворник»	Статья Ф. И. Буслаева «О преподавании отечественного языка». Повесть И. С. Тургенева «Андрей Колосов»
1845	Создание тайного просветительского общества «Кирилло-Мефодиевское братство» в Киеве	Повести: В. А. Соллогуба «Тарантас» и Н. А. Некрасова «Петербургские углы». Статья И. В. Киреевского «Обозрение современного состояния литературы». Издание «Словари русских светских писателей» (в 2 ч.) Е. А. Болховитинова. Книга А. В. Никитенко «Опыт истории русской литературы»
1846	Работа А. И. Герцена «Письма об изучении природы». Открытие театра в Перми	Романы: А. И. Герцена «Кто виноват» и Ф. М. Достоевского «Бедные люди». Повесть Д. В. Григоровича «Деревня». Цикл статей В. Г. Белинского «Сочинения Александра Пушкина»
1847	Учреждение Русской православной миссии в Иерусалиме. Эмиграция А. И. Герцена. Ссылка Т. Г. Шевченко и других членов Кирилло-Мефодиевского братства в солдаты. «Словарь церковнославянского и русского языка» под ред.	«Письмо к Гоголю» В. Г. Белинского. Роман И. А. Гончарова «Обыкновенная история». Повести: Д. В. Григоровича «Антон Горемыка» и А. В. Дружинина «Полинька Сакс».

Продолжение таблицы

Изобразительное искусство. Архитектура	Музыка
Здание университета в Киеве (арх. В. И. Беретти)	Гастроли Мадридской оперы в Киеве
Мариинский дворец в Петербурге (арх. А. И. Штакеншнейдер)	
Альбом автолитографий И. С. Щедровского «Вот наши с натуры»	Испанская увертюра М. И. Глинки «Арагонская хота»
Картины: П. А. Федотова «Свежий кавалер» и В. А. Тропинина «Автопортрет»	
Картина П. А. Федотова «Разборчивая невеста». Иллюстрации А. А. Агина к поэме Н. В. Гоголя «Мертвые души»	

Год	Важнейшие исторические и культурные события. Научные открытия. Публицистика. Философия	Литература
1847	А. Х. Востокова (в 4 т.). Открытие театра в Екатеринбурге	Очерк И. С. Тургенева «Хорь и Калиныч». Книга Н. В. Гоголя «Выбранные места из переписки с друзьями». «Записки об ужении рыбы» С. Т. Аксакова
1848	Эпидемия холеры и «холерные» бунты	Повести: А. И. Герцена «Сорока-воровка» и Ф. М. Достоевского «Белые ночи». Пьеса И. С. Тургенева «Нахлебник». Статья В. Г. Белинского «Взгляд на русскую литературу 1847 года»
1849	Арест членов кружка петрашевцев и суд над ними. Усиление надзора над университетами. «Исследования о русском иконописании» И. П. Сахарова (в 2 т.). Научная экспедиция на Сахалин под руководством Г. И. Невельского. Основание Главной геофизической обсерватории	Перевод «Одиссеи», сделанный В. А. Жуковским. Драма Л. А. Мея «Царская невеста». Книга И. И. Срезневского «Мысли об истории русского языка»
1850	Изобретение Б. С. Якоби буквопечатающего телеграфного аппарата	Повести: А. Ф. Писемского «Тюфяк» и И. С. Тургенева «Дневник лишнего человека». Комедия А. Н. Островского «Свои люди — сочтемся». Второй сб. стихов А. А. Фета. Перевод «Слова о полку Игореве», сделанный Л. А. Меем

Окончание таблицы

Изобразительное искусство. Архитектура	Музыка
Картины: П. А. Федотова «Сватовство майора» и К. П. Брюллова «Автопортрет»	Основание Симфонического общества любителей музыки в Киеве. Фантазия М. И. Глинки на тему русских народных песен «Камаринская»
Большой Кремлевский дворец в Москве (арх. К. А. Тон)	
Скульптурные группы «Укротители коней» на Анничковом мосту в Петербурге (скульп. П. К. Клодт). Картина И. К. Айвазовского «Девятый вал»	

Вторая половина XIX века (1851 — 1890)

Год	Важнейшие исторические и культурные события. Научные открытия. Публицистика. Философия	Литература. Театр
1851	Крестьянские бунты в 22 губерниях. Постановление Сената о лишении А. И. Герцена всех прав состояния и российского подданства. Начало железнодорожного движения между Москвой и Петербургом	
1852	Телеграфная линия Петербург — Москва	Повести Л. Н. Толстого «Детство», «Набег». Цикл рассказов И. С. Тургенева «Записки охотника» и его рассказ «Муму». Роман А. Ф. Писемского «М-г Батманов» и его комедия «Ипохондрик»
1853	Начало Крымской (Восточной) войны (1853 — 1856). Разгром турецкой эскадры русским флотом под командованием П. С. Нахимова. Книга П. Л. Чебышева «Теория механизмов»	Очерк Д. В. Григоровича «Проселочные дороги». Повесть Л. Н. Толстого «Отрочество». Комедия А. Н. Островского «Не в свои сани не садись»
1854	Оборона Севастополя	Пьеса А. В. Сухово-Кобылина «Свадьба Кречинского». Книга Ф. И. Тютчева «Стихотворения». Комедия А. Н. Островского «Бедность не порок». Драма А. А. Потехина «Суд людской — на Божий»
1855	Смерть императора Николая I. Вступление на престол императора Александра II. Первый русско-японский договор о мире и дружбе. Диссертация Н. Г. Чернышевского «Эстетические отношения искусства к действительности»	Комедия А. Н. Островского «Не в свои сани не садись». Драма А. А. Потехина «Чужое добро прок не идет». Памфлет Д. В. Григоровича на «Школу гостеприимства» Н. Г. Чернышевского

Изобразительное искусство. Архитектура	Музыка
Картины П. А. Федотова «Завтрак аристократа», «Вдовушка»	
Статуя «Венера, снимающая сандалию» (скульп. И. П. Витали). Здание нового Эрмитажа (арх. Л. Кленце, скульп. А. И. Тербенев)	
Карандашные рисунки В. Тима, посвященные обороне Севастополя. Памятник И. А. Крылову в Летнем саду в Петербурге (скульп. П. К. Клодт)	

Год	Важнейшие исторические и культурные события. Научные открытия. Публицистика. Философия	Литература. Театр
1856	Окончание Крымской войны. Записка Ю. Ф. Самарина «О крепостном состоянии и переходе из него к гражданской свободе». Исследование Ф. И. Буслаева «Опыт исторической грамматики». Журнал «Русский вестник» (издатель М. Н. Катков)	Роман И. С. Тургенева «Рудин». «Севастопольские рассказы» Л. Н. Толстого. «Губернские очерки» М. Е. Салтыкова-Щедрина. Очерк Д. В. Григоровича «Переселенцы». Пьеса В. А. Соллогуба «Чиновник». Публикация художественной программы Н. Г. Чернышевского «Очерки гоголевского периода русской литературы»
1857	Начало подготовки крестьянской реформы. Указ о введении Большого герба России. Первый номер журнала «Колокол» (издатель-редактор А. И. Герцен). Начало сотрудничества П. А. Добролюбова с журналом «Современник»	Повести Л. Н. Толстого «Юность» и «Людперн». Комедия А. Н. Островского «Доходное место». Книга очерков И. А. Гончарова «Фрегат "Паллада"»
1858	Присоединение к России Чечни. Журнал «Домашняя беседа для народного чтения». Журнал «Солдатская беседа»	Повесть С. Т. Аксакова «Детские годы Багрова-внука». Сб. рассказов Н. В. Успенского «Хорошее житье». Роман И. С. Тургенева «Дворянское гнездо»
1859	Журнал «Русское слово» (издатель-редактор А. Н. Кушелев-Безбородко). «Искра» — сатирический журнал с карикатурами (издатели-редакторы Н. А. Степанов и В. С. Курочкин)	Рассказы Н. В. Успенского «Сельская аптека». Роман И. А. Гончарова «Обломов». Драма А. Н. Островского «Гроза». Статья Н. А. Добролюбова «Что такое обломовщина?». Статья Д. И. Писарева «"Обломов"». Роман И. А. Гончарова»
1860	Копная железная дорога (копка) в Петербурге	Роман И. С. Тургенева «Накануне» и его повесть «Первая любовь». Публикация поэмы М. Ю. Лермонтова «Демон». Статьи Н. А. Добролюбова «Луч света в темном царстве» и «Когда же придет настоящий день?»

Продолжение таблицы

Изобразительное искусство. Архитектура	Музыка
Основание П. М. Третьяковым коллекции русского искусства в Москве (Третьяковская галерея). Исаакиевский собор в Петербурге (арх. О. Монферран). Картина А. А. Попова «Демьянова уха». Альбомы П. М. Боклевского «На нынешнюю войну»	Опера А. С. Даргомыжского «Русалка»
Картина В. Г. Перова «Приезд станового на следствие»	
Альбом П. М. Боклевского «Галерея гоголевских типов» и его иллюстрации к пьесам А. Н. Островского	
Картина А. А. Попова «В петербургской харчевне». Памятник императору Николаю I в Петербурге (скульп. П. К. Клодт)	Основание Русского музыкального общества
Картина В. И. Якоби «Светлый праздник нищего»	

Год	Важнейшие исторические и культурные события. Научные открытия. Публицистика. Философия	Литература. Театр
1861	Манифест об отмене крепостного права. Статьи: Н. Г. Чернышевского «Не начало ли перемены?»; М. А. Антоновича «Современная философия». Книга Ф. И. Вуслаева «Исторические очерки русской народной словесности и искусства» (в 2 т.). Журнал «Учитель». Создание тайного общества «Земля и воля». Первый водопровод в Петербурге	Роман Ф. М. Достоевского «Униженные и оскорбленные». Повести Н. Г. Помяловского «Мещанское счастье» и «Молотов». «Рассказы и очерки народного быта» Н. В. Успенского. Комедия А. Н. Островского «За чем пойдешь, то и найдешь» («Женитьба Бальзамина»). Поэма Н. А. Некрасова «Коробейники»
1862	Празднования 1000-летия России. Введение временных правил о печати. Арест Н. Г. Чернышевского. Книга А. А. Потебни «Мысль и язык». Журнал «Гудок» (редактор Д. Д. Минаев). Журнал «Ясная Поляна» (издатель-редактор Л. Н. Толстой). Открытие библиотеки Румянцевского музея в Москве (ныне Российская государственная библиотека)	Роман И. С. Тургенева «Отцы и дети». «Очерки бурсы» Н. Г. Помяловского. «Записки из Мертвого дома» Ф. М. Достоевского. Публикация драмы М. Ю. Лермонтова «Маскарад». Статьи: Д. И. Писарева «Базаров» и М. А. Антоновича «Асмодей нашего времени»
1863	Возобновление издания журнала «Современник». Газета «Русские ведомости». Выход из Академии художеств 14 студентов, не согласных с методами обучения	Роман Н. Г. Чернышевского «Что делать?». Роман А. К. Толстого «Князь Серебряный». Поэма Н. А. Некрасова «Мороз, Красный нос»
1864	Гражданская казнь Н. Г. Чернышевского. Земская и судебная реформы. Начало завоевания Средней Азии. Разделение гимназий и прогимназий на классические и реальные. Журнал «Эпоха» (издатель-редактор Ф. М. Достоевский)	Повесть Л. Н. Толстого «Казак». Поэма Н. А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо» и его стихотворение «Железная дорога». Роман Ф. М. Достоевского «Записки из подполья». Статьи Д. И. Писарева «Мотивы русской драмы» и «Реалисты»

Продолжение таблицы

Изобразительное искусство. Архитектура	Музыка
Картины: В. Г. Шварца «Иван Грозный у тела убитого им сына»; В. Г. Перова «Сельский крестный ход на Пасху» и «Проповедь в селе»; В. И. Якоби «Привал арестантов»; В. В. Пукирева «Неравный брак». Иллюстрации К. А. Трутовского к басням И. А. Крылова. Иллюстрации М. С. Василовой к комедии А. С. Грибоедова «Горе от ума»	
Картины: Г. Г. Мясоедова «Бегство Дмитрия Самозванца из корчмы на литовской границе»; В. Г. Перова «Чаепитие в Мытищах»; К. И. Померанцева «Праздник Рождества в Мертвом доме». Памятник «Тысячелетие России» в Великом Новгороде (скульп. М. О. Микешин)	Открытие консерватории в Петербурге. Кружок музыкантов под руководством М. А. Балакирева («Могучая кучка»). Симфоническая поэма М. А. Балакирева «Русь. Тысяча лет». Открытие в Петербурге бесплатной музыкальной школы М. А. Балакирева и Г. Я. Ломакина
Картина Н. Н. Ге «Тайная вечеря»	Оперы: А. Н. Серова «Юдифь» и С. С. Гулака-Артемевского «Запорожец за Дунаем»
Картина К. Д. Флавицкого «Княжна Тараканова»	

Год	Важнейшие исторические и культурные события. Научные открытия. Публицистика. Философия	Литература. Театр
1865	Взятие Ташкента. Первый купеческий съезд в Москве. Артистический кружок и первый народный театр в Москве. Журнал «Будильник» (издатель-редактор Н. А. Степанов). Открытие зоопарка в Петербурге	Рассказы В. А. Слепцова «Питомка» и «Ночлег», его роман «Трудное время». Повесть Н. С. Лескова «Леди Макбет Мценского уезда». Роман В. В. Крестовского «Петербургские трущобы». Цикл очерков Г. И. Успенского «Нравы Растеряевой улицы»
1866	Отделение Кокандского ханства от Бухарского эмирата. Покушение Д. В. Каракозова на императора Александра II. Издание «Толкового словаря живого великорусского языка» В. И. Даля. Трактат И. М. Сеченова «Рефлексы головного мозга». Закрытие журналов «Современник» и «Русское слово». Журнал «Вестник Европы». Русское телеграфное агентство	Драма А. К. Толстого «Смерть Иоанна Грозного». Рассказ Н. С. Лескова «Воптельница». Романы Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание», «Игрок»
1867	Продажа Россией Аляски и Алеутских островов США. Научные экспедиции П. П. Семенова к горам Хан-Тенгри и на озеро Иссык-Куль	Роман И. С. Тургенева «Дым»
1868	Возникновение нелегальной политической группы петербургских студентов во главе с С. Г. Нечаевым и П. П. Ткачевым. Открытие Московского высшего технического училища. Открытие Катковского лицея в Москве. Новый журнал «Отечественные записки» (редактор Н. А. Некрасов). Газета «Новое время» (издатель-редакторы А. К. Киркор, Н. И. Юматов). Статья Д. И. Писарева «Борьба за жизнь»	Комедия А. Н. Островского «На всякого мудреца довольно простоты». Драма А. К. Толстого «Царь Федор Иоаннович». Книга А. И. Герцена «Былое и думы»

Продолжение таблицы

Изобразительное искусство. Архитектура	Музыка
Картины: В. Г. Шварца «Царь Алексей Михайлович, играющий в шахматы»; В. Г. Перова «Проводы покойника»; П. М. Шмелкова «Нищая в трактире» и П. П. Соколова «У кабака»	Опера А. Н. Серова «Рогнеда»
Картины: Н. В. Неврева «Торг»; В. Г. Перова «Тройка» и «Приезд гувернантки в купеческий дом»	Открытие консерватории в Москве. Первая симфония («Зимние грезы») П. И. Чайковского
Картина Н. Н. Ге «Портрет А. И. Герцена». Дворец Великого князя Владимира Александровича на Дворцовой набережной в Петербурге (арх. А. И. Резанов)	
Картины: В. Г. Шварца «Гонец. XVI век» и «Вешний царский поезд на богомолье»; В. Г. Перова «Последний кабак у заставы»	

Год	Важнейшие исторические и культурные события. Научные открытия. Публицистика. Философия	Литература. Театр
1869	Открытие Д. И. Менделеевым периодического закона химических элементов. Исследование А. П. Афанасьева «Поэтические воззрения славян на природу»	Романы: Ф. М. Достоевского «Идиот»; Л. Н. Толстого «Война и мир»; И. А. Гончарова «Обрыв». Драма А. В. Сухово-Кобылина «Дело» и его комедия «Смерть Тарелкина». Статья А. И. Герцена «Еще раз о Базарове»
1870	Учреждение земских одноклассных и двухклассных школ. Начало исследований Новой Гвинеи Н. Н. Миклухо-Маклаем	Драма А. К. Толстого «Царь Борис». «История одного города» М. Е. Салтыкова-Щедрина. Комедия А. Н. Островского «Бешеные деньги». Стихотворное переложение А. Г. Майковым «Слова о полку Игореве»
1871	Телеграфная линия между Москвой и Петербургом. Статья Н. В. Шелгунова «Народный реализм в литературе»	Комедии А. Н. Островского «Лес» и «Не все коту масленица». Поэма П. А. Некрасова «Русские женщины»
1872	Стачка на Кренгольмской мануфактуре. Журнал-газета «Гражданин»	Романы: Н. С. Лескова «Соборяне»; Ф. М. Достоевского «Бесы». «Азбука» Л. Н. Толстого
1873	Образование Союза трех императоров. Экспедиция Н. М. Пржевальского в пустыню Гоби и высокогорные районы Северного Тибета. Журнал и газета «Вперед» (редактор П. Л. Лавров)	Пьеса-сказка А. Н. Островского «Снегурочка». Повести Н. С. Лескова «Очарованный странник» и «Запечатленный ангел». Спектакль «Гроза» (по драме А. Н. Островского) в Малом театре с М. Н. Ермоловой в роли Катерины
1874	Манифест о введении всеобщей воинской повинности. Начало движения «хождение в народ» революционеров-народников	Создание Общества русских драматических писателей и оперных композиторов, председателем которого избран А. Н. Островский. Роман Н. С. Лескова «Захудалый род»

Продолжение таблицы

Изобразительное искусство, Архитектура	Музыка
	Опера М. П. Мусоргского «Борис Годунов». Балет Л. Ф. Минкуса «Дон Кихот»
Основано товарищество художников-передвижников. Картина Ф. А. Васильева «Перед дождем». Скульптура М. М. Антокольского «Иван Грозный»	
Картины: Н. Н. Ге «Петр I допрашивает царевича Алексея в Петергофе»; А. К. Саврасова «Грачи прилетели»; В. В. Верещагина «Апофеоз войны»; И. Е. Репина «Портрет И. С. Тургенева»	Оперы: А. Г. Рубинштейна «Демон» и А. Н. Серова «Вражья сила»
Картины: И. Н. Крамского «Христос в пустыне»; В. Г. Перова «Портрет Ф. М. Достоевского» и «Портрет И. С. Тургенева»; В. Е. Маковского «Дети, бегущие от грозы». Скульптура М. М. Антокольского «Петр I»	Опера А. С. Даргомыжского «Каменный гость». Вторая симфония П. И. Чайковского
Памятник Екатерине II в Петербурге (скульпторы М. О. Микешин и М. А. Чижов). Картины: И. Е. Репина «Бурлаки на Волге»; И. Н. Крамского «Портрет Л. Н. Толстого» и «Осмотр барского дома»; В. В. Верещагина «Смертельно раненый», «Двери Тамерлана» и «У дверей мечети»	Опера Н. А. Римского-Корсакова «Псковитянка»
Картины: К. А. Савицкого «Ремонтные работы на железной дороге»; И. Н. Крамского «Портрет И. А. Гончарова»; И. М. Прянишникова «В 1812 году»	Сюита М. П. Мусоргского «Картинки с выставки». Опера А. Г. Рубинштейна «Нерон»

Год	Важнейшие исторические и культурные события. Научные открытия. Публицистика. Философия	Литература. Театр
1875	Журнал «Стрекоза». Исследования группой Н. А. Северцова Аральского моря	Роман Ф. М. Достоевского «Подросток». Комедия А. Н. Островского «Волки и овцы»
1876	Присоединение к России Кокандского ханства. Разработка А. Г. Столетовым электромагнитной теории света. Создание П. Н. Яблочкинским дуговой электромагнитной лампочки. Журнал «Русское богатство»	Рассказ Н. С. Лескова «Железная воля». Комедия А. Н. Островского «Правда хорошо, а счастье лучше»
1877	Начало Русско-турецкой войны (1877 — 1878)	Романы: И. С. Тургенева «Новь»; Л. Н. Толстого «Анна Каренина». Сб. Н. А. Некрасова «Последние песни»
1878	Подписание мирного договора с Турцией	Очерки Н. С. Лескова «Мелочи архиерейской жизни»
1879	«История России с древнейших времен» С. М. Соловьева (в 29 т.). Начало деятельности организации «Народная воля»	Драма А. Н. Островского «Бесприданница». Рассказы Н. С. Лескова «Однодум» и «Шерамур»
1880	«Пушкинские дни» в Москве. Открытие в Москве Пушкинского театра. Открытие в Москве бесплатной больницы (по инициативе С. П. Боткина). Газета «Биржевые ведомости». Журналы «Исторический вестник» и «Русская мысль»	Романы: М. Е. Салтыкова-Щедрина «Господа Головлевы»; Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы»
1881	Убийство императора Александра II народовольцем Игн. И. Гриневецким. Вступление на престол императора Александра III. Договор с Австрией и Германией о нейтралитете. Проект Н. Н. Миклухо-Маклая о создании на Новой Гвинее независимого государства — Папуасского Союза	Роман П. И. Мельникова-Печерского «На горах». Сказ Н. С. Лескова «Левша»

Продолжение таблицы

Изобразительное искусство. Архитектура	Музыка
Картины: В. М. Максимова «Приход колдуна на крестьянскую свадьбу»; Н. Н. Ге «Пушкин в Михайловском»	
	Вторая симфония («Богатырская») А. П. Бородина
Картины: В. Г. Перова «Старики-родители на могиле сына»; И. Н. Крамского «Портрет Н. А. Некрасова»	Балет П. И. Чайковского «Лебединое озеро» и его Четвертая симфония. Балет Л. Ф. Минкуса «Баядерка»
Картины: Н. А. Ярошенко «Кочегар», «Заключенный»; В. Д. Поленова «Московский дворик»; А. И. Куинджи «Вечер на Украине». Иллюстрации П. М. Боклевского к поэме Н. В. Гоголя «Мертвые души»	
Картины: И. Н. Крамского «Портрет М. Е. Салтыкова-Щедрина»; В. В. Верещагина «Победители»; А. И. Куинджи «Березовая роща»	Опера П. И. Чайковского «Евгений Онегин»
Картины: А. Д. Кившенко «Военный совет в Филях»; В. М. Васнецова «После побоища Игоря Святославовича с половцами». Открытие в Москве памятника А. С. Пушкину (скульпт. А. М. Опекушин)	
Картины: В. М. Васнецова «Богатыри», «Аленушка»; Н. А. Ярошенко «Студент»; В. И. Сурикова «Утро стрелецкой казни»; И. К. Айвазовского «Черное море»; А. И. Куинджи «Днепр утром»	

Год	Важнейшие исторические и культурные события. Научные открытия. Публицистика. Философия	Литература. Театр
1882	Первый в мире самолет А. Ф. Можайского с паровым двигателем. Перевод Г. В. Плехановым на русский язык «Манифеста коммунистической партии» К. Маркса и Ф. Энгельса	Драма А. Н. Островского «Таланты и поклонники». «Письма к тетеньке» М. Е. Салтыкова-Щедрина. Очерк Н. С. Лескова «Бродяги духовного чина»
1883	Создание политической группы «Освобождение труда». Книга Г. В. Плеханова «Социализм и политическая борьба». Открытие в Москве Исторического музея	Драма А. Н. Островского «Без вины виноватые». Роман Д. Н. Мамина-Сибиряка «Приваловские миллионы». Повесть Н. С. Лескова «Тупейный художник»
1884	Закрит журнал «Современник». Закон об обучении в школе детей, работающих на фабриках. Подчинение церковно-приходских школ Синоду	Роман Д. Н. Мамина-Сибиряка «Горное гнзздо». Трактаты Л. Н. Толстого «Исповедь» и «В чем моя вера?». Первая книга рассказов А. П. Чехова «Сказки Мельпомены»
1885	Закон о запрещении использования труда подростков и женщин на работе в ночную смену. Открытие Московской частной русской оперы С. И. Мамонтова. Журнал «Вокруг света»	Сб. Вс. И. Гаршина «Первая книга рассказов»
1886	Прекращение приема слушательниц на Высшие женские курсы в Петербурге и ограничение приема на Востужевские курсы в Москве	Сб. А. П. Чехова «Пестрые рассказы». Повесть Л. Н. Толстого «Смерть Ивана Ильича»
1887	Тайный договор о дружественном нейтралитете с Германией. Покупание на императора Александра III	Сборники рассказов А. П. Чехова «Невинные речи» и «В сумерках». Драма Л. Н. Толстого «Власть тьмы»
1888	Механик-самоучка Ф. А. Блинов изобрел гусеничный трактор. Журнал «Север»	Повести: Л. Н. Толстого «Крейцера соната»; А. П. Чехова «Степь»

Продолжение таблицы

Изобразительное искусство. Архитектура	Музыка
Картина И. Е. Репина «Портрет П. А. Стрелетовой»	Опера Н. А. Римского-Корсакова «Снегурочка». Симфоническая поэма М. А. Балакирева «Тамара»
Картины: И. Е. Репина «Портрет В. В. Стасова», «Крестный ход в Курской губернии»; Н. А. Ярошенко «Курсистка»; В. И. Сурикова «Меньшиков в Березове»	
Картины: И. Е. Репина «Не ждали»; И. Н. Крамского «Неутешное горе»; Н. Н. Ге «Портрет писателя Л. Н. Толстого»; В. М. Васнецова «Битва славян со скифами»; И. И. Шишкина «Лесные дали»	
Картины И. Е. Репина «Отказ от исповеди» и «Иван Грозный и сын его Иван»	Симфоническая поэма А. К. Глазунова «Стенька Разин»
Картины: И. И. Шишкина «Сосны, освещенные солнцем»; В. Г. Перова «Тройка»	Опера М. П. Мусоргского «Хованщина»
Картины: В. И. Сурикова «Боярыня Морозова»; В. Д. Polenova «Христос и грешница»; В. А. Серова «Девочка с персиками»; К. А. Савицкого «На войну»; В. Е. Маковского «На бульваре»; И. Е. Репина «Портрет Л. Н. Толстого»	Первый оркестр народных инструментов В. В. Андреева. Опера П. И. Чайковского «Черевички»
Картины: П. А. Ярошенко «Всюду жизнь»; В. А. Серова «Девушка, освещенная солнцем»; М. В. Нестерова «Пустынный». Скульптуры «Ермак» и «Нестор-летописец» (скульп. М. М. Антокольский)	

Год	Важнейшие исторические и культурные события. Научные открытия. Публицистика. Философия	Литература. Театр
1889	Путешествие Н. М. Пржевальского по Центральной Азии	Роман М. Е. Салтыкова-Щедрина «Полехонская старина». Повесть А. П. Чехова «Скучная история» и его драма «Иванов». Первая постановка пьесы А. П. Чехова «Иванов» на сцене Александринского театра в Петербурге
1890	Поездка А. П. Чехова на Сахалин. Журнал «Русское обозрение». Статья Л. Н. Толстого «О голоде»	«Павловские очерки» В. Г. Короленко. Сб. рассказов А. П. Чехова «Хмурые люди». Исследование Д. С. Мережковского «Достоевский». Комедия Л. Н. Толстого «Плоды просвещения» и его повесть «Дьявол»

Рубеж XIX—XX веков (1891 — 1917)

Год	Важнейшие исторические и культурные события. Научные открытия. Публицистика. Философия	Литература. Театр
1891	Статья Г. В. Плеханова «О задачах социалистов в борьбе с голодом в России (Письмо молодым товарищам)». Смерть И. А. Гончарова (1812 — 1891)	Повесть А. П. Чехова «Дуэль». Сб. стихов А. А. Фета «Вечерние огни»
1892	Смерть А. А. Фета (1820 — 1892)	Рассказы: А. П. Чехова «Попрыгунья», «Палата № 6»; М. Горького «Макар Чудра». Повести: В. Г. Короленко «Река играет»; Н. Г. Гарина-Михайловского «Детство Темы». Рассказ Л. Н. Андреева «В холоде и золоте». Сб. И. А. Бунина «Стихотворения 1887 — 1891 гг.»

Окончание таблицы

Изобразительное искусство. Архитектура	Музыка
Картины: И. И. Шишкина «Утро в сосновом лесу»; И. И. Левитана «Вечер. Золотой плес» и «После дождя. Плес»; В. М. Максимова «Всё в прошлом»	
Картины: Н. Н. Ге «Что есть истина»; М. В. Нестерова «Видение отроку Варфоломею». 18-я выставка передвижников. Организация кружка С. И. Мамонтова	Опера А. П. Бородина «Князь Игорь». Балет П. И. Чайковского «Спящая красавица» (сценарист и балетмейстер М. И. Петипа). Опера П. И. Чайковского «Пиковая дама». Опера-балет Н. А. Римского-Корсакова «Млада». Третья симфония А. К. Глазунова

Изобразительное искусство. Архитектура	Музыка
19-я выставка передвижников. Выставка И. Е. Репина (картины «Запорожцы», «Крестный ход в Курской губернии», «Арест пропагандиста» и др.)	Опера П. И. Чайковского «Иоланта». Первый концерт для фортепиано с оркестром С. В. Рахманинова. Симфонические картины А. К. Глазунова «Кремль», «Весна
Картина И. Е. Репина «Осенний букет». 20-я выставка передвижников. Первая Всероссийская конференция художников в Москве. 12-я выставка Московского общества любителей художеств. Передача П. М. Третьяковым в дар Москве художественной коллекции Третьяковых. Постройка здания Городской Думы в Москве (арх. Д. Н. Чичагов)	Балет П. И. Чайковского «Щелкунчик» (сценарий М. И. Петипа, балетмейстер Л. И. Иванов). Первая соната для фортепиано А. Н. Скрябина

Год	Важнейшие исторические и культурные события. Научные открытия. Публицистика. Философия	Литература. Театр
1893	Религиозно-философский трактат Л. Н. Толстого «Царство Божие внутри нас». Статья Д. С. Мережковского «О причинах упадка и о новых течениях современной русской литературы»	«Рассказ неизвестного человека» А. П. Чехова. Рассказы: В. Г. Короленко «В годный год»; В. В. Вересаева «Товарищи (уездная картинка)». Повесть А. И. Куприна «Впотьмах». Сб. Н. С. Лескова «Рассказы кетати»
1894	Смерть Александра III. Вступление на престол Николая II. Статья Г. В. Плеханова «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю»	Рассказы А. П. Чехова «Студент», «Учитель словесности» и его книга очерков «Остров Сахалин». Рассказы М. Горького «Дед Архип и Ленька», «Мой спутник»
1895	Изобретение радио А. С. Поповым. Смерть Н. С. Лескова (1831 — 1895)	«Песня о Соколе» М. Горького и его рассказы «Старуха Изергиль», «Челкаш», «Однажды осенью». Рассказы А. П. Чехова «Ариадна», «Анна на шее» и его повесть «Три года». Рассказ Л. Н. Толстого «Хозяин и работник». Рассказ В. Г. Короленко «Стыдно» и его повесть «Без языка». Очерк А. С. Серафимовича «Под землей» и его рассказ «Под праздник». Сб. «Русские символисты» (вып. 1 — 3, сост. В. Я. Брюсов)
1896	Коронация Николая II (18 мая); гибель 1836 человек на Ходынском поле (в Москве) в давке при раздаче царских гостинцев. Массовая стачка петербургских текстильщиков, организованная «Союзом борьбы за освобождение рабочего класса». Статья М. Горького «Полю Верлен и декаденты»	Драма А. П. Чехова «Чайка», ее премьера в Александрийском театре в Петербурге (в главной роли — В. Ф. Комиссаржевская). Рассказ А. П. Чехова «Дом с мезонином» и его повесть «Моя жизнь». Повести: Л. Н. Толстого «Хаджи Мурат» (1-я редакция); А. И. Куприна «Молох». Хроника И. А. Бунина «Тарантелла (из жизни деревенской интеллигенции)»

Продолжение таблицы

Изобразительное искусство. Архитектура	Музыка
Первая выставка московских художников и основание Московского товарищества художников. Картина С. А. Коровина «На миру». Открытие Московской городской галереи П. М. и С. М. Третьяковых для всеобщего бесплатного обозрения	Шестая симфония П. И. Чайковского. Смерть П. И. Чайковского (1840—1893). Четвертая симфония А. К. Глазунова. Фантазия для оркестра С. В. Рахманинова «Утес»
22-я выставка передвижников (картины: И. И. Левитана «Над вечным покоем»; Н. П. Ге «Распятие»; и др.). Вторая выставка московских художников (картины: В. Д. Поленова «Закат»; К. А. Коровина «Парижский бульвар»; и др.)	Постановка балета П. И. Чайковского «Лебединое озеро» в Мариинском театре (Петербург). Оперная трилогия С. И. Танеева «Орестея»
23-я выставка передвижников (картина В. И. Сурикова «Покорение Сибири Ермаком» и др.). Картины: Н. А. Касаткина «Углекопы. Смена»; И. И. Левитана «Март». Открытие музея П. И. Цукина	Опера Н. А. Римского-Корсакова «Ночь перед Рождеством». Пятая симфония А. К. Глазунова. Первая симфония С. В. Рахманинова
Всероссийская промышленная и художественная выставка в Нижнем Новгороде (демонстрация панно М. А. Врубеля «Микула Селянинович» и «Принцесса Грёза»). 24-я выставка передвижников (картины: М. В. Нестерова «Благовест»; И. И. Левитана «Золотая осень», «Волга, свежий ветер»; В. Д. Поленова «Среди учителей»; А. Е. Архипова «Обратный»; и др.). Завершение росписи Владимирского собора в Киеве (В. М. Васнецов, М. В. Нестеров, М. А. Врубель, П. А. Седомский, В. А. Котарбиский)	Постановка оперы М. П. Мусоргского «Борис Годунов» в редакции Н. А. Римского-Корсакова в Мариинском театре. Опера Н. А. Римского-Корсакова «Садко». Шестая симфония А. К. Глазунова

Год	Важнейшие исторические и культурные события. Научные открытия. Публицистика. Философия	Литература. Театр
1897	Закон о введении золотого денежного обращения в России («реформа Витте»). Тракта́т Вл. С. Соловьева «Оправдание добра. Нравственная философия». Разработка И. П. Павловым теории условных рефлексов. Сб. очерков Д. С. Мережковского «Вечные спутники». Статья Г. В. Плеханова «Судьбы русской критики»	Драма А. П. Чехова «Дядя Ваня» и его рассказы «Мужики», «Печенег», «В родном углу». Рассказы М. Горького «Супруги Орловы», «Мальва» и его очерк «Бывшие люди»
1898	Философский трактат Л. Н. Толстого «Что такое искусство?». Запрещение празднования 70-летия Л. Н. Толстого в России. Создание новой политической партии — РСДРП	Открытие Московского Художественного театра (МХТ). Повесть Л. Н. Толстого «Отец Сергей». Рассказы А. П. Чехова «Человек в футляре», «Крыжовник», «О любви», «Ионыч». Повесть М. Горького «Варенька Олесова»
1899	Статья Л. И. Шестова «Добро в учении гр. Толстого и Ф. Ницше». Книга В. И. Ленина «Развитие капитализма в России». Тракта́т В. Я. Брюсова «О искусстве». 100-летний юбилей А. С. Пушкина	Постановка пьес Г. Гауптмана «Геншель», «Одинокие» и А. П. Чехова «Дядя Ваня» в МХТ (режиссеры К. С. Станиславский и Вл. И. Немирович-Данченко). Романы: Л. Н. Толстого «Воскресение»; М. Горького «Фома Гордеев»
1900	Смерть философа Вл. С. Соловьева (1853 — 1900)	Повесть А. П. Чехова «В овраге». Сб. стихов И. А. Бунина «Листопад». Повесть Скитальца (С. Г. Петрова) «Октава». Сб. стихов В. Я. Брюсова «Tertia vigilia». Сб. стихов К. Д. Бальмонта «Горящие здания. Лирика современной души». Исследование Д. С. Мережковского «Лев Толстой и Достоевский» (ч. 1)

Продолжение таблицы

Изобразительное искусство. Архитектура	Музыка
25-я выставка передвижников (картины: В. М. Васнецова «Царь Иван Васильевич Грозный»; М. В. Нестерова «На горах», «Труды Сергия Радонежского»; и др.). 17-я выставка Московского общества любителей художеств (картина В. А. Серова «Портрет М. Ф. Морозовой» и др.). Картины: М. В. Нестерова «Великий постриг»; М. А. Врубеля «Портрет Мамонтова»; И. И. Левитана «Весна. Большая вода». Работа Н. К. Рериха над серией «Начало Руси. Славянцы» и его картина «Гонец»	Первое выступление Ф. И. Шаляпина на сцене Русской частной оперы в Москве. Песня «Смело, товарищи, в ногу» (слова Л. П. Радица). Опера Н. А. Римского-Корсакова «Моцарт и Сальери». Балет А. К. Глазунова «Раймонда». Вторая соната (Соната-фантазия) А. Н. Скрябина для фортепиано и его концерт для фортепиано с оркестром
Выставка русских и финских художников (начало выставочной деятельности объединения «Мир искусства»). Издание журнала «Мир искусства» (до 1904 года). Открытие Русского музея в Петербурге. Картины: В. М. Васнецова «Богатыри»; В. И. Сурикова «Переход Суворова через Альпы»	Опера Н. А. Римского-Корсакова «Царская невеста» и его пролог к опере «Псковитянка» — «Воярыня Вера Шелого». Балет А. К. Глазунова «Варышья-служанка». Третья соната для фортепиано А. Н. Скрябина
Первая выставка, организованная «Миром искусства» (И. И. Левитан, В. А. Серов, К. А. Коровин, А. Н. Бенуа, К. А. Сомов, Л. С. Бакст, Ф. А. Малявин и др.). Картины М. А. Врубеля «Пророк» и «Пан». Персональная выставка работ В. М. Васнецова в Академии художеств	Первое выступление Ф. И. Шаляпина в Большом театре (опера А. Вайто «Мефистофель»)
Вторая выставка «Мира искусства». Картина И. И. Левитана «Озеро. Русь». Седьмая выставка Московского товарищества художников (В. Э. Борисов-Мусатов, С. В. Малютин, А. С. Голубкина, В. В. Кандинский и др.)	Постановка «Русским балетом» «Дон-Кихота» Л. Минкуса в Большом театре (художники А. Я. Головин и К. А. Коровин). Опера Н. А. Римского-Корсакова «Сказка о царе Салтане». Первая симфония А. Н. Скрябина. Симфоническая поэма М. Чюрлениса «В лесу». Балет А. К. Глазунова «Времена года» (балетмейстер М. И. Петипа)

Год	Важнейшие исторические и культурные события. Научные открытия. Публицистика. Философия	Литература. Театр
1901	Статья Л. Н. Толстого «Царю и его помощникам» и его «Ответ» (письмо Синоду в связи с отлучением Л. Н. Толстого от Церкви)	Постановка в МХТ пьесы Г. Ибсена «Доктор Штокман» (режиссеры К. С. Станиславский и Вл. И. Немирович-Данченко). «Песня о Буревестнике» М. Горького, его рассказы «Весенние мелодии», «Фантазия» и повесть «Трое». «Сибирские рассказы» В. Г. Короленко. Рассказы И. А. Бунина «Туман», «Новая дорога», «Скит»
1902	Сб. статей Н. А. Бердяева, С. Н. Булгакова, С. Н. Трубецкого «Проблемы идеализма». Организация М. Горьким и К. П. Пятницким книгоиздательского товарищества «Знание»	Постановка в МХТ пьес М. Горького «Мещане» (реж. К. С. Станиславский) и «На дне» (режиссеры К. С. Станиславский и Вл. И. Немирович-Данченко). Сб. А. А. Блока «Стихи о Прекрасной Даме». Сб. Вяч. И. Иванова «Кормчие звезды. Книга лирики»
1903	Журнал «Новый путь» — орган петербургских религиозно-философских собраний (редактор-издатель П. П. Перцов). Исследование Л. И. Шестова «Достоевский и Ницше. Философия трагедии»	Выход первых книг в издательстве «Знание» (М. Горького, А. С. Серафимовича, Н. Д. Телешова, С. С. Юшкевича). Постановка «Юлия Цезаря» Шекспира в МХТ (реж. Вл. И. Немирович-Данченко). Рассказ А. П. Чехова «Невеста». Поэма М. Горького «Человек». Повесть С. Н. Подъячева «По этапу»

Продолжение таблицы

Изобразительное искусство. Архитектура	Музыка
Третья выставка «Мира искусства» (В. А. Серов, М. В. Нестеров, М. А. Врубель, К. А. Коровин, С. Ю. Жуковский, К. Ф. Юон и др.)	Организована группа «Вечера современной музыки» в Петербурге. Второй концерт для фортепиано с оркестром С. В. Рахманинова. Вторая симфония А. Н. Скрябина. Опера А. Т. Гречанинова «Добрыня Никитич»
Книга А. Н. Бенуа «История живописи XIX века. Русская живопись». Четвертая выставка «Мира искусства» (дискуссия о картине М. А. Врубеля «Демон поверженный»). Картина Н. К. Рериха «Город строит». Выставка архитектуры и художественной промышленности нового стиля. Здание Художественного театра, особняк П. П. Рябушинского на М. Никитской в Москве (арх. Ф. О. Шехтель)	Опера Н. А. Римского-Корсакова «Кощей бессмертный». Седьмая симфония А. К. Глазунова и его сюита для оркестра «Из Средних веков». Кантата С. В. Рахманинова «Весна». Опера-кантата С. Н. Василенко «Сказание о граде великом Китеже и тихом озере Светояре». Опера Ц. А. Кюи «Мадемуазель Фифи»
Организация Союза русских художников (до 1932 года). Основание общества архитекторов-художников в Петербурге. Иллюстрации А. Н. Бенуа к «Медному всаднику» и «Капитанской дочке» А. С. Пушкина (окончены в 1905 году). Скульптура А. С. Голубкиной «Идущий человек». Картина И. Е. Репина «Заседание Государственного Совета» (совместно с Б. М. Кустодиевым). Пятая выставка «Мира искусства» в Петербурге	Начало симфонических и камерных концертов А. И. Зилоти в Петербурге. Опера Н. А. Римского-Корсакова «Пак Воевода». Прелюдия для фортепиано с оркестром С. В. Рахманинова. Четвертая соната для фортепиано А. Н. Скрябина. Постановка оперы Р. Вагнера «Гибель богов» в Петербурге (сценография А. Н. Бенуа и К. А. Коровина)

Год	Важнейшие исторические и культурные события. Научные открытия. Публицистика. Философия	Литература. Театр
1904	Антивоенная статья Л. Н. Толстого «Одумайтесь!» (опубликована в Лондоне). Издание в Москве журнала «Весы» (В. Я. Брюсовым, при участии А. Белого, А. А. Блока, Вяч. И. Иванова и др.). Смерть А. П. Чехова (1860—1904). Начало Русско-японской войны (1904—1905)	Манифест К. Д. Бальмонта «Элементарные слова о символической поэзии». Статья А. Белого «Символика как миропонимание». Сб. статей К. Д. Бальмонта «Горные вершины». Статья В. Я. Брюсова «Ключи тайн». Выход сборников товарищества «Знание»; среди авторов: Л. Н. Андреев, И. А. Вунин, В. В. Вересаев, М. Горький, А. И. Куприн, А. С. Серафимович, А. П. Чехов, Е. Н. Чириков, С. С. Юшкевич. Сб. С. П. Подъячева «Среди рабочих. Очерки с натуры». Рассказы Л. Н. Андреева «Красный смех», «Призраки». Сб. стихов и прозы А. Белого «Золото в лазури». Постановка в МХТ пьес: М. Метерлинка «Слепые», «Непрошенная»; А. П. Чехова «Вишневый сад», «Иванов»; Г. Ибсена «Нора». Открытие Драматического театра В. М. Комиссаржевской в Петербурге
1905	Революция 1905—1907 годов. Статьи: В. Я. Брюсова «Свобода слова», «Священная жертва»; В. И. Ленина «Партийная организация и партийная литература»; А. В. Луначарского «Этюды критические и полемические», «Диалог об искусстве»; Г. В. Плеханова «Пролетарское движение и буржуазное искусство», «Французская драматическая литература и французская живопись XVIII века с точки зрения социологии». Сб. статей М. Горького «Заметки о мещанстве»	Пьесы М. Горького «Дети солнца». Стихотворения А. А. Блока «Шли на приступ», «Сытые». Очерки: А. А. Богданова «После боя»; В. В. Воровского «Кораблестроитель»; В. Г. Короленко «9 января»; А. И. Куприна «События в Севастополе». Стихотворение А. Я. Коза «9 января». Рассказы А. С. Серафимовича «На Пресне», «Мертвые на улицах», «Снег и кровь». Повесть А. И. Куприна «Поединок». Первые гастроли МХТ за границей

Продолжение таблицы

Изобразительное искусство. Архитектура	Музыка
Декорации А. Н. Бенуа к балету И. Ф. Стравинского «Петрушка» и книга А. Н. Бенуа «Азбука в картинках». Картины: И. Э. Грабаря «Мартовский снег»; А. А. Рылова «Зеленый шум»; В. А. Серова «Стригуны на водопое». Здание Московского Северного вокзала (ныне Ярославский) (арх. Ф. О. Шехтель)	Опера Н. А. Римского-Корсакова «Сказание о невидимом граде Китеже и деде Февронии». Симфоническая картина А. К. Лядова «Баба-Яга». Оперы С. В. Рахманинова «Фрагмента да Римини», «Скупой рыцарь». Третья симфония («Божественная поэма») А. Н. Скрябина
Выпуск журналов «Жупел», «Адская почта», «Пулемет» с политическими карикатурами Н. А. Серова, В. М. Кустодиева, М. В. Добужинского, И. Я. Билибина, Е. Е. Лансере	Манифест русских музыкантов в газетах «Русские ведомости» и «Наши дни» (С. В. Рахманинов, А. Т. Гречанинов, С. И. Танеев, Ф. И. Шаляпин и др.). Первое присуждение Глинкинской премии из фонда М. П. Беляева А. С. Аренскому, С. М. Ляпунову, С. В. Рахманинову. Песня «Дубинушка» (композ. Н. А. Римский-Корсаков). Восемь русских народных песен для оркестра в обработке А. К. Лядова

Год	Важнейшие исторические и культурные события. Научные открытия. Публицистика. Философия	Литература. Театр
1906	Выступления М. Горького в Нью-Йорке и его «Открытое письмо к литераторам свободной Америки». Статьи: Л. Н. Толстого «О значении русской революции»; Д. С. Мережковского «Грядущий хам». Исследование Н. А. Бердьева « <i>Sup specie aeternitatis</i> ». Журнал «Золотое руно» (при участии А. А. Блока, В. Я. Брюсова, С. М. Городецкого, Вяч. И. Иванова, Д. С. Мережковского и др.)	Очерк М. Горького «9 января» и его пьесы «Варвары», «Враги». Сборники «Знание» (№ 8—14), в которых напечатаны: пьеса Л. Н. Андреева «К звездам» и его рассказ «Савва»; памфлеты М. Горького «Город желтого дьявола», «Царство скуки»; рассказы А. С. Серафимовича «Среди ночи», «В семье»; рассказы Скитальца «Лес разгорелся», «Огарки»; драма Е. Н. Чирикова «Мужики»; драма С. С. Юпкевича «Голод». Альманах «Факелы» — орган «мистических анархистов» (редактор Г. А. Чулков). Статья А. А. Блока «Безвременье» и его лирические сцены «Балаганчик». Сб. критических статей И. Ф. Анненского «Книга отражений»
1907	Статьи Л. Н. Толстого «Что же делать?», «Не убий никого». Ответ Г. В. Плеханова Л. Н. Толстому — «Симптоматическая ошибка». Выборы в III Думу. Смерть обер-прокурора Святейшего Синода К. П. Победоносцева	Статья А. А. Блока «О реалистах». Рассказы: Л. Н. Андреева «Жизнь человека», «Иуда Искариот», «Тьма»; А. И. Куприна «Гамбринус». Сб. стихов А. А. Блока «Снежная маска» и его пьеса «Незнакомка». Романы: В. Я. Брюсова «Огненный ангел. Повесть XVII века»; Ф. К. Сологуба «Мелкий бес»; М. П. Ардыбашева «Санин»

Продолжение таблицы

Изобразительное искусство. Архитектура	Музыка
Отражение событий русской революции 1905 года в искусстве: картины: И. И. Бродского «Красные похороны»; И. А. Владимирова «На Пресне»; скульптура С. Т. Коненкова «Рабочий боевик 1905 года»; картины: Б. М. Кустодиева «Первомайская демонстрация у Путиловского завода», «Манифестация»; И. Е. Репина «Манифестация 17 октября 1905 года». Организация С. П. Дягилевым во время Парижского осеннего салона выставки русской живописи от древних икон до произведений XX века. Картины: М. А. Врубеля «Портрет Брюсова»; Ф. А. Малявина «Вихрь» (показаны на выставке Союза русских художников) и М. В. Добужинского «Человек в очках»	Смерть В. В. Стасова (1824—1906). Цензурный запрет сб. «Песни пролетариев». Концерт Ф. И. Шаляпина для рабочих в Киеве. Восьмая симфония А. К. Глазунова
Первая выставка группы «Голубая роза». Картины В. А. Серова «Портрет Г. Гиршмана», «Петр I». Храм Воскресения на наб. Канала Грибоедова в Петербурге (арх. А. А. Парланд). Дом страхового общества «Россия» с майоликовым панно Н. К. Рериха в Петербурге на ул. Морской (архитекторы А. А. Гимпель, В. В. Ильяшов). Выставка «Венок», где дебютировали независимые художники-футуристы Н. С. Гончарова, Н. Ф. Ларионов	«Русские сезоны» труппы С. П. Дягилева в Париже и Лондоне. «Исторические концерты» С. Н. Василенко в Москве. Постановка М. М. Фокиным балета «Умиравший лебедь» с участием А. П. Павловой на музыку Сен-Санса. Опера Н. А. Римского-Корсакова «Золотой петушок». Вторая симфония С. В. Рахманинова. «Поэма экстаза», Пятая соната для фортепиано А. Н. Скрябина. Постановка балета Н. Н. Черепнина «Павильон Армиды» в Мариинском театре. Опера Ц. А. Кюи «Маттео Фальконе»

Год	Важнейшие исторические и культурные события. Научные открытия. Публицистика. Философия	Литература. Театр
1908	Статья В. И. Ленина «Лев Толстой как зеркало русской революции». Статьи В. В. Воровского «О буржуазности модернистов», «В ночь после битвы». Статьи Л. Н. Толстого «На могу молчать»; Л. Н. Андреева «О казнях»	Роман А. А. Богданова «Красная звезда». Автобиографическая книга В. Г. Короленко «История моего современника» (т. 1). «Рассказ о семи повешенных» Л. Н. Андреева и его драма «Царь-голод». Книга А. Велого «Кубок метелей», его «Четвертая симфония» и сб. стихов «Пепел». Постановка сказки М. Метерлинка «Синяя птица» в МХТ (реж. Л. А. Суллержицкий, композ. И. А. Сац)
1909	Статья Г. В. Плеханова «О тапазываемых религиозных исканиях в России». 100-летний юбилей Н. В. Гоголя. Статья В. Я. Брюсова о Н. В. Гоголе «Испепеленный»	Цикл стихов А. А. Блока «На поле Куликовом». Книга статей и афоризмов Вяч. И. Иванова «По звездам»
1910	Смерть Л. Н. Толстого (1828 — 1910). Статьи В. И. Ленина «Л. Н. Толстой», «Л. Н. Толстой и современное рабочее движение», «Толстой и пролетарская борьба», «Герои "оговорочки"». II Всероссийский съезд писателей (Петербург). Книга М. М. Ковалевского «Социология».	Постановка «Братьев Карамазовых» Ф. М. Достоевского в МХТ (реж. Вл. И. Немирович-Данченко). Постановка «Дон-Жуана» Ж. Б. Мольера в Александринском театре в Петербурге (реж. Вс. Э. Мейерхольд). Пьесы М. Горького «Чудак», «Васса Железнова».

Продолжение таблицы

Изобразительное искусство. Архитектура	Музыка
Декорации и костюмы Н. К. Рериха к постановке опер Н. А. Римского-Корсакова «Снегурочка» и А. П. Бородина «Князь Игорь» во время «Русских сезонов» в Париже. Картина Л. С. Вакста «Terrae antiqua». Первая выставка «Современные течения в искусстве» (Петербург). Первая выставка журнала «Золотое руно»	Смерть Н. А. Римского-Корсакова (1844 — 1908). Открытие Народной консерватории в Петербурге. Выступление Ф. И. Шаляпина в парижской постановке оперы «Борис Годунов». Первый «Русский сезон» в Париже с участием балета. «Фантастическое скерцо» и фантазия «Фейерверк» для оркестра И. Ф. Стравинского. Первая симфония Н. Я. Мясковского
Вторая выставка журнала «Золотое руно». Объединение «Союз молодежи» в Петербурге. Начало издания журнала «Аполлон» (до 1917 года под редакцией С. К. Маковского). Открытие в Москве памятника Ивану Федорову (скульп. С. М. Волнухин). Декорации Н. К. Рериха к постановке оперы Н. А. Римского-Корсакова «Псковитянка» и танца «Половецкие пляски» из оперы А. П. Бородина «Князь Игорь» в Париже. Эскизы декораций к постановке С. П. Дягилевым оперы «Князь Игорь» в Лондоне	Исследование С. В. Танеева «Подвижной контрапункт строгого письма» (издано в Лейпциге). Первое издание в Петербурге «Летописи моей музыкальной жизни» Н. А. Римского-Корсакова. «Половецкие пляски» на музыку А. П. Бородина в постановке М. М. Фокина (для «Русских сезонов» в Париже). Фантазия А. К. Лядова «Волшебное озеро». Третий концерт для фортепиано с оркестром С. В. Рахманинова
Начало работы И. Э. Грабаря над «Историей русского искусства». Возрождение объединения «Мир искусства». Выставка «Бубновый валет». Картина В. А. Серова «Портрет Иды Рубинштейн» и его цикл на античные темы. Скульптура С. Т. Коненкова «Старичок-полевичок». Картины: П. П. Кончаловского «Портрет Якулова» и В. И. Сурикова «Степан Разин». Первые абстрактные акварели В. В. Кандинского	Постановка М. М. Фокиным балета «Шехеразада» на музыку Н. А. Римского-Корсакова. Издание в Москве журнала «Музыка» (до 1916 года). Фантазия А. К. Лядова «Кикимора». «Литургия Иоанна Златоуста» С. В. Рахманинова и его цикл прелюдий для фортепиано с оркестром.

Год	Важнейшие исторические и культурные события. Научные открытия. Публицистика. Философия	Литература. Театр
1910	Статья В. Г. Короленко «Бытовое явление (заметки публициста о смертной казни)». Дискуссия о символизме: статьи А. Белого «Символизм»; Вяч. И. Иванова «Заветы символизма»; В. Я. Брюсова «О речи рабской»; А. Белого «Венок или венцы»; Д. С. Мережковского «Балаган и трагедия»; и др.	Книга В. Г. Короленко «История моего современника» (т. 2). Сб. М. М. Коцюбинского «Рассказы» (т. 1). Юмористические рассказы А. Т. Аверченко. Сб. стихов Саши Черного «Сатиры». Сб. футуристов «Садок судей» (В. В. Каменский, Д. Д. и Н. Д. Бурлюки, Е. Г. Гуро, В. В. Хлебников и др.)
1911	Убийство П. А. Столыпина. Коллективный протест русских писателей по делу Бейлиса, имеющему антисемитский характер (В. Г. Короленко, М. Горький, Л. Н. Андреев, А. С. Серафимович, Я. Купала, В. И. Засулич, А. А. Блок и др.). Сб. эссе А. Белого «Луг зеленый» и его книга статей «Арабески». Статья А. А. Богданова «Культурные задачи нашего времени» (теория «пролетарской культуры»). Смерть поэта К. М. Фофанова (1862—1911)	Премьера в МХТ драмы Л. Н. Толстого «Живой труп» (режиссеры Вл. И. Немирович-Данченко, К. С. Станиславский, Л. А. Суллержичский). Повесть А. И. Куприна «Гранатовый браслет». Стихотворение Демьяна Бедного «О Демьяне Бедном — мужике вредном», давшее ему литературное имя. Сб. стихов И. Северянина «Пролог. Эгофутуризм. Поэзия грандиоз...»
1912	Статья В. И. Ленина «Памяти Герцена». Сб. статей «Труды и дни» А. Белого, Э. К. Метнера, А. А. Блока, Вяч. И. Иванова, В. Я. Брюсова, Ф. А. Степуна. Доклад С. М. Городецкого «Символизм и акмеизм». Выборы в IV Думу. Выпуск первого номера газеты «Правда».	«Сказки» М. Горького (ныне «Сказки об Италии») и его рассказы «Три дня», «Случай из жизни Макара». Повесть И. А. Бунина «Суходол». Роман А. С. Серафимовича «Город в степи». Первые рассказы и очерки М. М. Пришвина.

Продолжение таблицы

Изобразительное искусство. Архитектура	Музыка
	Световая симфония А. Н. Скрябина «Прометей» («Поэма огня») для симфонического оркестра, хора, фортепиано и органа. Постановка балета И. Ф. Стравинского «Жар-птица» в «Русских сезонах». Симфонические фантазии С. С. Прокофьева «Сны», «Осеннее»
Две выставки «Мира искусства». Выставка Союза молодежи (К. С. Малевич, А. В. Фоявизин, Н. С. Гончарова, Н. Ф. Ларионов, В. Е. Татлин, И. И. Машков, П. П. Кончаловский, Д. Д. и В. Д. Бурлюки, М. З. Шагал). Картины: В. А. Серова «Портрет Орловой» и М. С. Сарьяна «Финиковая пальма». Приезд А. Матисса в Москву по приглашению П. И. Щукина. Первые фольклорно-гротескные картины Шагала: «Рождение», «Росся, ослы и другие». Разрыв Ларионова и Гончаровой с объединением «Бубновый валет» и создание ими объединения «Ослиный хвост». II Всероссийский съезд художников. Первый московский салон современной живописи	Постановка в Мариинском театре (Петербург) М. М. Фокиным и Вс. Э. Мейерхольдом балета «Орфей и Эвридика» на музыку К. Глюка (художник А. Я. Головин). Симфоническая фантазия А. К. Глазунова «Финские эскизы». Шесть этюдов-картин С. В. Рахманинова. Балет И. Ф. Стравинского «Петрушка» представлен в «Русских сезонах» в Париже (балетмейстер М. М. Фокин, художник А. Н. Бенуа). Вторая симфония Н. Я. Мясковского. Соната-сказка Н. К. Метнера. Симфонический дифирамб М. Ф. Гнесина «Врубель»
Вторая выставка объединения «Бубновый валет» в Москве. III Всероссийский съезд художников. Доклад В. В. Кандинского «О духовном в искусстве» на III Всероссийском съезде художников. Выставка группы «Ослиный хвост». Статья А. Н. Бенуа «Кубизм или кукулизм» по поводу лекции Д. Д. Бурлюка.	Издание выпусков «Дом песни» (Москва, 1912 — 1917 годы, на франц., нем. и рус. языках). Шестая и седьмая сонаты для фортепиано А. Н. Скрябина. Кантата И. Ф. Стравинского «Звздоликий» (на стихи К. Д. Бальмонта).

Год	Важнейшие исторические и культурные события. Научные открытия. Публицистика. Философия	Литература. Театр
1912	100-летняя годовщина Отечественной войны 1812 года. Юбилей А. И. Герцена	Сборник рассказов А. П. Чаялыгина «Нелюдимые». Сборники стихов В. Я. Брюсова «Зеркало теней»; М. И. Цветаевой «Волшебный фонарь»; А. А. Ахматовой «Вечер»; И. Северянина «Качалка грезерки». Организация Первой студии МХТ
1913	300-летие династии Романовых (1613 — 1913). Книга Г. В. Плеханова «Искусство и общественная жизнь». Статьи М. Горького «О карамазовщине», «Еще о карамазовщине». Альманах «Пощечина общественному вкусу»; среди авторов: Д. Д. и Н. Д. Бурлюки, А. Е. Крученых, Б. К. Лифшиц, В. В. Маяковский, В. В. Хлебников. Статья Н. С. Гумилева «Наследие символизма и акмеизм». Сб. статей Вс. Э. Мейерхольда «О театре». Книга Н. Н. Евреинова «Театр как таковой»	Повести М. Горького «Детство». Васыли Демьяна Бедного «Свеча», «Ерши и вьюны». Повесть Е. И. Замятина «Уездное». Трагедия В. В. Маяковского «Владимир Маяковский», ее премьера в Луна-парке в Петербурге (реж. и исполнитель главной роли — В. В. Маяковский; художники П. Н. Филонов, И. С. Школьник). Сб. стихов О. Э. Мандельштама «Камень». Повесть А. М. Ремизова «Цепь золотая». Цикл статей В. Я. Брюсова «Новые течения в русской поэзии»
1914	Возвращение М. Горького в Россию и привлечение его к суду «за богохульство» в романе «Мать». Начало Первой мировой войны. «Первый журнал русских футуристов» (среди авторов: Д. Д. и Н. Д. Бурлюки, В. В. Каменский, В. В. Маяковский, В. Г. Шершеневич и др.). 100-летний юбилей М. Ю. Лермонтова	Отражение событий Первой мировой войны в русской литературе: «Письма о войне» Л. Н. Андреева; стихи А. А. Блока «На войну»; статья В. Я. Брюсова «Война вне Европы». Выпуск альманаха «Война», среди авторов: В. Я. Брюсов, А. И. Куприн, В. В. Маяковский и др. Очерки: А. С. Серафимовича «Раненые тыла»; А. Н. Толстого «Письма с пути».

Продолжение таблицы

Изобразительное искусство. Архитектура	Музыка
Картина К. С. Петрова-Водкина «Купание красного коня». Художественная серия П. В. Кузнецова «Среднеазиатская сюита» («Мираж в степи» и др.)	Первый концерт для фортепиано с оркестром С. С. Прокофьева
Выставка «Мишень». Брошюра-манифест Н. Ф. Лариопова «Лучизм». Картины: К. С. Малевича «Черный квадрат»; Н. К. Рериха «Крик змея». Особняк Половцева в Петербурге (арх. И. А. Фомин). Выпуск каталога собрания импрессионистов музея С. И. Щукина. Передача театральной коллекции А. А. Бахрушина в дар Российской академии наук	Симфоническая поэма С. В. Рахманинова «Колокола» для хора, оркестра и солистов. Восьмая и десятая сонаты для фортепиано А. Н. Скрябина. Балет И. Ф. Стравинского «Весна священная»; поставлен в 1913 году в «Русских сезонах» (балетмейстер В. Ф. Нижинский, художник Н. К. Рерих). Симфоническая поэма Н. Я. Мясковского «Аластор». Второй концерт для фортепиано с оркестром С. С. Прокофьева
Картины: Н. К. Рериха «Зарево», «Город обреченный»; Н. И. Альтмана «Портрет Ахматовой». Серия литографий Н. С. Гончаровой «Мистические видения войны»	Поэма А. Н. Скрябина для фортепиано «К пламени» и его прелюдии. Постановка оперы Н. А. Римского-Корсакова «Золотой петушок» в Париже как оперы-балета (реж. М. М. Фокин, художник Н. С. Гончарова). «Прибаутки» для голоса с инструментом И. Ф. Стравинского, его «Три пьесы» для квартета и опера «Соловей» (поставлена А. Н. Бенуа и А. А. Саниным в Париже).

Год	Важнейшие исторические и культурные события. Научные открытия. Публицистика. Философия	Литература. Театр
1914		«Сборник пролетарских поэтов» под редакцией М. Горького. Постановка пьес А. А. Блока «Незнакомка» и «Балаганчик» Вс. Э. Мейерхольдом. Стихи: С. А. Есенина «Край родной», «Гой ты, Русь», «Я пастух», «Топи да болота»; Демьяна Ведного «И там и тут» и его басня «Пупка и соха»
1915	Сб. статей Л. Н. Андреева «В сей грозный час». Военные корреспонденции В. Я. Брюсова	Рассказы М. Горького «Хозяин», «Три дня». Военные корреспонденции А. С. Серафимовича и его рассказы «Черный трех», «Термометр», «Шрапнель», «В Галиции». Сб. стихов А. А. Блока «Солвьиный сад». Поэма-триптих В. В. Маяковского «Облако в штанах»
1916	Книга Н. А. Бердяева «Смысл творчества». Книга К. А. Тимирязева «Наука в современной жизни». Статья К. Д. Бальмонта «Поэзия как волшебство»	Повесть М. Горького «В людях». Рассказы И. А. Бунина («Легкое дыхание» и др.). Повесть А. И. Куприна «Яма». Циклы стихов А. А. Блока «Родина» (начат в 1907 году), «Страшный мир» (начат в 1909 году). Роман А. Белого «Петербург». Первый сб. стихов С. А. Есенина — «Радуница»

Окончание таблицы

Изобразительное искусство. Архитектура	Музыка
	Соната-баллада Н. К. Метнера. Музыкальная поэма С. С. Прокофьева «Гадкий утенок» для голоса с фортепиано. Третья симфония Н. Я. Мясковского
Иллюстрации Е. Е. Лансере к повести Л. Н. Толстого «Хаджи-Мурат». Оформление А. Н. Венуа «Пушкинского спектакля» в МХТ. «Манифест супрематистов» К. С. Малевича. Начало росписи здания Казанского вокзала в Москве	Смерть С. И. Танеева (1856 — 1915). Выпуск журналов «Музыкальный современник» (Пг., 1915 — 1917); «The Chesterian» (Лондон, 1915 — 1940); «The Musical Quarterly» (Нью-Йорк). Кантата С. И. Танеева «По прочтении псалма». «Всенощная» С. В. Рахманинова. «Скифская сюита» С. С. Прокофьева и его «Сказка про шута» (балет; 1-я редакция; 2-я редакция — 1920 год, премьера в 1921 году в Париже, в исполнении «Русского балета» С. П. Дягилева)
Оформление А. А. Экстер спектакля «Фамира-Кифаред» в Камерном театре (Москва). Скульптура С. Т. Коненкова «Портрет сказительницы М. Д. Кривополеновой» (из дерева)	Музыкальная картина А. К. Глазунова «Карельская легенда». Вокальная сюита И. Ф. Стравинского «Колыбельная кота». Опера С. С. Прокофьева «Игрок» (1-я редакция). Напевы М. Ф. Гнесина для монологов и хоров к трагедиям Софокла и Еврипида; исполнялись в студии Вс. Э. Мейерхольда (в Петрограде)

Первая половина XX века (1917 — 1949)

Год	Важнейшие исторические и культурные события. Научные открытия. Публицистика. Философия	Литература. Театр. Кино
1917	Всеобщая забастовка и демонстрации петроградских рабочих. Возникновение двоевластия: образование Временного комитета Государственной Думы и Совета народных депутатов. Отречение от престола Николая II и великого князя Михаила. Деятельность первого Временного правительства. Арест царя и царской семьи комиссарами Петросовета. Демонстрации рабочих и солдат столицы против политики продолжения войны. Апрельский кризис Временного правительства. Корниловский мятеж. Провозглашение Временным правительством Российской республики. Формирование А. Керенским третьего коалиционного правительства. Переход Петроградского Совета под контроль большевиков. Захват Красной гвардией почты, телеграфа, вокзалов, мостов. Опубликование воззвания Петроградского Временного революционного комитета (ВРК) о низложении Временного правительства и переходе власти в руки ВРК. Открытие II Всероссийского съезда Советов рабочих и солдатских депутатов. Штурм Зимнего дворца. Принятие II съездом Советов декретов о мире, о земле и Декларации прав народов России. Создание Совета Народных комиссаров (СНК) во главе с В. И. Лениным. Поражение войск А. Керенского и генерала П. Краснова под Петроградом.	Повесть С. Городецкого «Адам». Сб. рассказов И. А. Бунина «Господин из Сан-Франциско». «Невоенный дневник 1914 — 1916 годов. От войны к революции» Д. Мережковского. «Клубок. Рассказы» А. С. Серафимовича. «Мокрая балка. Рассказы» К. Тренева. Сборники стихов: А. Ахматовой «Белая стая»; В. Пастернака «Поверх барьеров». Поэмы С. Есенина «Марфа Посадница», «Отчарь» и «Товарищ». Сб. стихов К. Бальмонта «Сонеты солнца, меда и луны». Поэмы В. Маяковского «Война и мир», «Человек» и его стихотворения «Наш марш», «Революция (Поэтохроника)». «Стихи о Москве» М. Цветаевой. Поэма А. Блока «Возмездие», его стихотворения «Протекли за годами года...» и «За горами, за лесами...». Трактат И. А. Бунина «Освобождение Толстого». Постановка драмы М. Ю. Лермонтова «Маскарад» (реж. Вс. Э. Мейерхольд)

Изобразительное искусство. Архитектура	Музыка
Здание Киевского вокзала в Москве (арх. И. Рерберг). Картины: А. Рылова «Тревожная ночь»; Б. Кустодиева «27 февраля 1917 года»; В. Кандинского «Смутное»; М. Шагала «Над городом»; Б. Григорьева «Расея»; А. Головина «Портрет Вс. Мейерхольда»; З. Серебряковой «Веление холста»; К. Петрова-Водкина «Утро» и «Мать»; К. Коровина «Цветы». «История живописи всех времен и народов» А. Бенуа (в 4 т., 1912-1917 годы)	

Год	Важнейшие исторические и культурные события. Научные открытия. Публицистика. Философия	Литература. Театр. Кино
1917	Основание генералом М. Алексеевым Добровольческой армии на Дону. Создание культурно-просветительской и литературно-художественной организации «Пролеткульт» (до 1932 года). Квантовая теория света А. Эйнштейна	
1918	Декрет об отделении Церкви от государства и школы от Церкви. Декрет о переходе на григорианский календарь. IV Чрезвычайный Всероссийский съезд Советов: ратификация Брестского мира. 1-й Кубанский поход Добровольческой армии. Переезд советского правительства в Москву и перенос туда столицы. Принятие первой Конституции РСФСР на V съезде Советов. Расстрел царской семьи в Екатеринбурге. Покупка на В. И. Ленина эсэшки Ф. Каплан. Введение в стране политического «красного террора». Создание Российского коммунистического союза молодежи (РКСМ, с 1926 года — ВЛКСМ). Книга статей Вяч. Иванова «Родное и вселенское». Статьи А. Блока «Интеллигенция и революция» и «О любви, поэзии и государственной службе». Организация Всероссийского союза журналистов, Всероссийского союза писателей и Всероссийского союза поэтов	Рассказ И. А. Бунина «Сны Чанга». Поэмы: А. Белого «Христос воскрес»; А. Блока «Скифы» и «Двенадцать». «Опыты. Стихи» В. Брюсова. Сб. стихов Н. Гумилева «Костер» и «Фарфоровый павильон». Сб. прозы и стихов К. Бальмонта «Революционер я или нет». Поэмы С. Есенина «Иорданская голубица» и «Июния». Стихотворения В. Маяковского «Хорошее отношение к лошадям», «Ода революции» и «Левый марш», «Речевая хрестоматия футуристов». Пьеса В. Маяковского «Мистерия-буфф» (реж. Вс. Э. Мейерхольд, декорации К. Малевича)
1919	Объединение Добровольческой армии под командованием генерала А. Деникина. Наступление деникинской армии на Украину и в Нижнем Поволжье.	Поэмы С. Есенина «Небесный барабанщик», «Пантократор» и его стихотворение «Песнь о собаке».

Продолжение таблицы

Изобразительное искусство. Архитектура	Музыка
Картина М. Шагала «Прогулка». Памятник Ф. М. Достоевскому в Москве (скульп. С. Меркуров)	
Проект памятника «Башня III Интернационала» В. Татлина в Москве. Памятник «Борцам революции» на Марсовом поле в Петрограде (арх. Л. Руднев).	

Год	Важнейшие исторические и культурные события. Научные открытия. Публицистика. Философия	Литература. Театр. Кино
1921	Разгром восстания военных моряков в Кронштадте, направленного против «режима комиссаров». Решение X съезда РКП(б) о введении нэпа. Голод в Поволжье, унесший более 5 млн человек. Статьи А. Блока «Крушение гуманизма» и «О назначении поэта». Журнал «Красная новь» (до 1942 года). Журнал «Печать и революция» (до 1930 года). Создание литературной группы «Серапионовы братья» (до 1928 года). Организация литературно-научной группы «Комкосмос». Организация Всероссийской ассоциации пролетарских писателей — ВАПП (до 1928 года). Учреждение декретом СНК Института красной профессуры	Роман Б. Пильняка «Голый год». Повесть А. Н. Толстого «Детство Никиты». Поэмы: А. Блока «Возмездие»; В. Маяковского «150 000 000». Сборники стихов: М. Цветаевой «Всерсты»; А. Ахматовой «Подорожник»; Н. Гумилева «Огненный столп»; С. Есенина «Исповедь хулигана»; В. Брюсова «В такие дни. Стихи 1912 — 1920 годов»; М. Кузмина «Нездешние вечера». Постановка «Мистерии-буфф» В. Маяковского (реж. Вс. Мейерхольд)
1922	Завершение гражданской войны и иностранной интервенции. Образование СССР. Первый съезд Советов СССР. Высылка из России и отправка в Сибирь 160 деятелей культуры как «особо активных контрреволюционных элементов». Создание «спецхрана» для «белогвардейской литературы». Создание Главлита в целях объединения всех видов цензуры печатных произведений. «Очерки развития русской философии» Г. Шпета. Организация литературной группы «Молодая гвардия» (в 1923 году вошла в МАПП). Организация литературной группы «Октябрь». Литературно-художественное объединение «Левый фронт искусств» (ЛЕФ) во главе с В. Маяковским	Романы А. Н. Толстого «Аэлита» и «Сестры» (1-я часть трилогии «Хождение по мукам»). «История моего современника» В. Короленко. Сборники рассказов: Н. Гумилева «Тень от пальмы»; М. Зощенко «Рассказы Назара Ильича, господина Синябрюхова». Поэма В. Маяковского «Люблю» и его стихотворение «Прозаседавшиеся». Поэма С. Есенина «Емелян Пугачев». Сб. стихов Б. Пастернака «Сестра моя — жизнь». Альманах «Серапионовы братья». Альманах «Гостиница для путешественников в прекрасном». Постановка пьесы-сказки К. Гоцци «Принцесса Турандот» (реж. Е. Вахтангов)

Продолжение таблицы

Изобразительное искусство. Архитектура	Музыка
Картины: И. Бродского «Зимний пейзаж»; А. Рылова «Лесная река»; К. Юона «Купола и ласточки», «Новая планета» и «Зима»	Опера С. Прокофьева «Любовь к трем апельсинам». Симфоническая картина Р. Глиера «Запорожцы»
Радиобашня на Шаболовке (арх. В. Шухов). Памятник А. И. Герцену и Н. П. Огареву (скульп. Н. Андреев). Скульптура И. Шадра «Рабочий». «Портрет Н. Бебутовой» П. Кузнецова. «Портрет Ф. Шаляпина» В. Кустодиева. «Портрет Д. Фурманова» С. Малютин. «Портрет А. Ахматовой» К. Петрова-Водкина. Альбом литографий А. Остроумовой-Лебедевой «Петербург». Иллюстрации М. Добужинского к повести Ф. М. Достоевского «Белые ночи». Плакат Д. Моора «Помоги!»	Балет Б. Асафьева «Сольвейг»

Год	Важнейшие исторические и культурные события. Научные открытия. Публицистика. Философия	Литература. Театр. Кино
1923	Принятие первой Конституции СССР на сессии ЦИК. Открытие Первой Всесоюзной сельскохозяйственной выставки. Организация Соловецкого лагеря особого назначения (СЛОН). Сб. статей А. Луначарского «Революционные силуэты». Журнал «На посту» (до 1925 года) — редактор Б. Волин и др. Организация литературной группировки «Перевал» (до 1932 года)	Повесть М. Горького «Мои университеты». Роман Д. Фурманова «Чапаев». Книга В. Арсеньева «Дерсу Узала». Повесть М. Булгакова «Записки на манжетах». «Юмористические рассказы» М. Зощенко. Поэма В. Пастернака «Высокая белезна». Поэма В. Маяковского «Про это». Сб. стихов М. Волошина «Неопалимая Куница» и цикл его поэм «Путями Каица» (1921 — 1923 годы). Х/ф «Красные дьяволята» (реж. И. Перестини)
1924	Смерть В. И. Ленина. Утверждение первой Конституции СССР на II съезде Советов. Письмо в ЦК группы обвиненных в контрреволюционности писателей «попутчиков»: С. Есенина, В. Катаева, И. Бабеля, А. Н. Толстого, М. Зощенко, Вс. Иванова, В. Шишкова, А. Чапыгина, О. Форш. Сб. статей А. Луначарского «Искусство и революция». Ассоциация художников революционной России (АХРР). Создание Литературного центра конструктивистов (ЛЦК, до 1930 года)	Роман А. С. Серафимовича «Железный поток». Роман Л. Леонова «Барсуки». Поэмы С. Есенина «Русь советская», «Русь бесприютная» и «Русь уходящая». Поэма В. Маяковского «Владимир Ильич Ленин». «Одесские рассказы» И. Бабеля. «Заметки из дневника. Воспоминания о войне и революции» М. Горького и его очерк «Владимир Ильич Ленин». Постановка комедии А. Н. Островского «Лес» (реж. Вс. Мейерхольд) и его драмы «Гроза» (реж. А. Таиров)
1925	Курс на социалистическую индустриализацию страны. Осуждение позиции Л. Троцкого на пленуме ЦК партии. Принятие Декрета СНК о введении всеобщего начального образования и построении сети школ. Самоубийство С. Есенина.	Роман Д. Фурманова «Мятеж». Роман А. Чапыгина «Разин Степан». Повесть Ю. Тынянова «Кюхля». Роман О. Форш «Одеты камнем». Повести М. Булгакова «Роковые яйца» и «Собачье сердце».

Продолжение таблицы

Изобразительное искусство. Архитектура	Музыка
Всероссийская сельскохозяйственная выставка (генеральный план застройки — И. Жолтовский, арх. А. Щусев). Скульптура И. Шадра «Крестьянин». Картина К. Петрова-Водкина «После боя». Картина Н. Гончаровой «Понос». Иллюстрации: Б. Кустодиева к повести Н. С. Лескова «Леди Макбет Мценского уезда»; А. Бенуа к поэме А. С. Пушкина «Медный всадник»	Опера М. Гнесина «Юность Авраама». Создание Ассоциации современной музыки
Временный деревянный Мавзолей на Красной площади (заменен каменным в 1930 году, арх. А. Щусев). «Призывающий дождь» — первый памятник В. И. Ленину (скульп. Г. Алексеев). Картины: И. Машкова «Снедь московская. Хлебы»; А. Тышлера «Цветодинамическое напряжение»	
Советский павильон на Выставке декоративного искусства в Париже (арх. К. Мельников). Картины: М. Грекова «Тачанка»; Н. Радлова «Портрет поэта М. Кузмина»; А. Родченко «Супрематизм»; К. Юона «Июль. Купание»; Б. Кустодиева «Портрет М. Волошина»	Симфонический монолог М. Гнесина «1905 — 1907» на стихи С. Есенина

Год	Важнейшие исторические и культурные события. Научные открытия. Публицистика. Философия	Литература. Театр. Кино
1925	Переименование Петрограда в Ленинград. Образование Российской ассоциации пролетарских писателей (РАПП). Объединение Всероссийского союза крестьянских писателей, «Перевала», «Кузницы», ЛЕФа и ВАППа в Федерацию советских писателей. Образование Академии наук СССР	Повесть А. Н. Толстого «Голубые города». Поэма С. Есенина «Анна Снегина» и сб. его стихов «Персидские мотивы». Книга очерков В. Маяковского «Мое открытие Америки». Постановка пьесы Н. Эрдынина «Мандат» (реж. Вс. Э. Мейерхольд). Х/ф «Стачка» и «Броненосец «Потемкин»» (реж. С. Эйзенштейн)
1926	Разгром на пленуме ЦК партии «объединенной оппозиции». Принятие на XI партийной конференции сталинского тезиса о «построении социализма в одной отдельно взятой стране». Первая Всесоюзная перепись населения. Журнал «На литературном посту» (до 1932 года). Учение о биосфере В. Вернадского	Роман М. Горького «Дело Артамоновых». Роман А. Белого «Москва». Сб. рассказов М. Шолохова «Лазоревая степь». Сб. рассказов М. Булгакова «Записки юного врача». Цикл рассказов И. Бабеля «Конармия». Стихотворения В. Маяковского «Блак энд уайт», «Сергею Есенину», «Товарищу Нетте, пароходу и человеку» и «Разговор с фининспектором о поэзии». Пьеса К. Тренева «Любовь Яровая». Постановка пьесы М. Булгакова «Дни Турбиных» в МХТ (реж. И. Судаков). Х/ф «Мать» (реж. В. Пудовкин)
1927	XVI съезд ВКП(б), завершивший разгром троцкистско-зиновьевской оппозиции. Объявление курса на коллективизацию сельского хозяйства. Начало вещания из Москвы Радиостанции им. Коминтерна. Открытие Театра рабочей молодежи (с 1938 года — Театр им. Ленинского комсомола).	Роман А. Фадеева «Разгром». «Повесть непогашенной луны» Б. Пильняка. Роман Ю. Олеши «Зависть». Роман М. Булгакова «Белая гвардия». Цикл рассказов А. Платонова «Елифанские шлюзы». Сб. рассказов М. Зощенко «Нервные люди».

Продолжение таблицы

Изобразительное искусство. Архитектура	Музыка
Казанский вокзал в Москве (арх. А. Щусев). Памятник В. И. Ленину у Финляндского вокзала в Ленинграде (скульп. С. Евсеев). Картина А. Дейнеки «На стройке новых цехов». Картины: Б. Кустодиева «Русская Венера»; П. Филонова «Животные»; К. Юона «Комсомолки»	Первая симфония Д. Шостаковича
Здание Центрального телеграфа (1925 — 1927 годы, арх. И. Рерберг). Скульптуры: И. Шадра «Булыжник — оружие пролетариата»; В. Мухиной «Крестьянка»; А. Голубкиной «Л. Толстой». Картины: Р. Фалька «Бухта в Баллаклаве»; К. Петрова-Водкина «Смерть комиссара»	Балет Р. Глиэра «Красный мак». Вторая симфония Д. Шостаковича — «Октябрю»

Год	Важнейшие исторические и культурные события. Научные открытия. Публицистика. Философия	Литература. Театр. Кино
1927	Выставка достижений советской культуры «Окно в СССР». Организация литературно-театральной группы «Объединение реального искусства» (ОБЭРИУ, до начала 1930-х годов)	Поэма В. Маяковского «Хорошо!». Поэма Б. Пастернака «Девятьсот пятый год». Пьеса Вс. Иванова «Бронепоезд 14-69». Х/ф «Октябрь» (реж. С. Эйзенштейн)
1928	Первый пятилетний план развития народного хозяйства СССР (1928 — 1932 годы). Введение карточной системы на продукты питания (до 1933 года). Начало проведения политики «презвычайных мер с целью изъятия «излишков» хлеба в деревне. «Шахтинское дело» — первый крупный процесс над «вредителями» в промышленности. «Очерки движения эпохи (1917 — 1927)» В. Полонского. Первое в мире вскрытие И. Граковым полостей сердца	Роман М. Шолохова «Тихий Дон» (книги 1, 2). Роман И. Ильфа и Е. Петрова «Двенадцать стульев» и их повесть «Светлая личность». Повести А. Платонова «Город Градов» и «Сокровенный человек». Повесть А. Н. Толстого «Гадюка». Пьесы: Б. Лавренева «Разлом»; В. Маяковского «Клоп»; М. Булгакова «Бег», «Багровый остров»; И. Бабеля «Закат». Х/ф «Дом на Трубной» (реж. Б. Барнет)
1929	Начало сплошной коллективизации и «ликвидации кулачества как класса». Высылка Л. Троцкого из СССР. Советско-китайский вооруженный конфликт на КВЖД. Организация социалистического соревнования в стране. Теория движения составных ракет К. Циолковского. Основание Всероссийской сельскохозяйственной академии (ВАСХНИЛ). Первый звуковой кинотеатр в Ленинграде	Повесть А. Платонова «Происхождение мастера». Очерки М. Горького «По Союзу Советов». Сборники стихов: Н. Заболоцкого «Столбцы»; Б. Пастернака «Поверх барьеров». Стихотворения В. Маяковского «Стихи о советском паспорте» и «Письмо Татьяне Яковлевой». Пьеса А. Афиногенова «Чудак». Постановка пьесы В. Маяковского «Клоп» в Театре им. Вс. Мейерхольда. Пьеса Ю. Олеши «Заговор чувств»
1930	Постановление ЦК об ускорении темпов проведения коллективизации и утверждение ее графика.	Романы: Ф. Гладкова «Цемент»; Л. Леонова «Соть». Повесть А. Гайдара «Школа».

Продолжение таблицы

Изобразительное искусство. Архитектура	Музыка
Здание универмага на Красной Пресне (архитекторы Л. и В. Веснины). Стадион «Динамо» (архитекторы А. Лангман, Л. Чериковер). Картины: А. Лентулова «Закат на Волге»; А. Дейнеки «Оборона Петрограда»; Б. Иогансона «Рабфак идет (Вузовцы)»; К. Малевича «Девушка в поле»; Н. Тырсы «Портрет А. Ахматовой»; П. Филонова «Формула весны»	Открытие первого в мире Музея цирка и эстрады в Ленинграде. Организация ансамбля песни и пляски Красной Армии под руководством А. Александрова
Памятник А. Н. Островскому у Малого театра (скульп. Н. Андреев)	Опера С. Прокофьева «Игрок». Симфония Д. Шостаковича «Первомайская». Организация эстрадного оркестра «Теа-джаз» под руководством Л. Утесова (с 1947 года — Государственный эстрадный оркестр РСФСР)
Экспериментальный студенческий дом-коммуна (арх. И. Николаев). Дворец культуры им. Горбунова (арх. Я. Корнфельд).	«Симфония псалмов» И. Стравинского

Год	Важнейшие исторические и культурные события. Научные открытия. Публицистика. Философия	Литература. Театр. Кино
1930	Опубликование статьи И. Сталина «Головокружение от успехов». Постановление ЦК ВКП(б) «О борьбе с искривлением партийной линии в колхозном движении». Массовый выход крестьян из колхозов. Объявление о раскрытии ОГПУ вредительской и шпионской организации в сфере снабжения населения продуктами. Объявление о раскрытии контрреволюционной организации «Трудовая крестьянская партия». Статьи М. Горького «Если враг не сдается — его уничтожают», «Гуманистам» и «О цинизме». Выставка В. Маяковского «20 лет работы». Самоубийство В. Маяковского	Сб. рассказов М. Зощенко «Лишние люди». Пьеса В. Маяковского «Баня» и его вступление к поэме «Во весь голос»
1931	Выполнение плана ГОЭЛРО. Шестой съезд Советов СССР. Создание Института Маркса — Энгельса — Ленина (ИМЭЛ). Уничтожение храма Христа Спасителя в Москве. Создание Центрального театра кукол под руководством С. Образцова. Первые телевизионные передачи из Москвы	Роман А. Н. Толстого «Эмигранты». Повесть Б. Пастернака «Охранная грамота» и сб. его стихов «Второе рождение». «Одесские рассказы» И. Бабеля. Цикл М. Цветаевой «Стихи к Пушкину». Пьесы: А. Афиногенова «Страх»; Ю. Олеши «Список благодеяний». Первые советские звуковые х/ф: «Путевка в жизнь» (реж. Н. Экк), «Одша» (режиссеры Г. Козинцев и Л. Трауберг) и «Златые горы» (реж. С. Юткевич)
1932	Массовый голод 1931 — 1932 годов. Постановление ЦК ВКП(б) «О перестройке литературно-художественных организаций».	Романы: В. Катаева «Время, вперед!»; А. Новикова-Прибоя «Цусима»; М. Шолохова «Поднятая целина» (книга 1).

Продолжение таблицы

Изобразительное искусство. Архитектура	Музыка
Картины: В. Бакшеева «Голубая весна»; И. Бродского «Демонстрация» и «Ленин в Смольном»; А. Герасимова «Ленин на трибуне»; А. Лентулова «Реконструкция Манежной площади»	
Картина А. Дейнеки «Футболист»	Опера Д. Шостаковича «Нос»
Картины: И. Вильямса «Портрет К. Станиславского»; А. Дейнеки «Мать» и «Утренняя зарядка»; П. Корина «Портрет М. Горького»; К. Малевича «Красный дом»	Балет Б. Асафьева «Пламя Парижа»

Год	Важнейшие исторические и культурные события. Научные открытия. Публицистика. Философия	Литература. Театр. Кино
1932	Написание М. Рютиным работы «Сталин и кризис пролетарской диктатуры» и обращения «Ко всем членам партии» (распространялось в списках). «Дело Рютина» и арест членов его организации. Статья М. Горького «С кем вы, мастера культуры?». Организация Союза писателей СССР, Союза архитекторов СССР, Союза композиторов СССР. Создание Академии художеств. Создание Института мировой литературы (ИМЛИ) АН СССР им. М. Горького	Повесть К. Паустовского «Кара-Бугаз». «Рассказы о героях» М. Горького. Сб. стихов Я. Смелкова «Работа и любовь». Постановка пьесы М. Горького «Егор Булычев и другие» в Театре им. Е. Вахтангова (реж. Б. Захава)
1933	Голод в ряде районов Украины, Кубани и др. Первая полярная экспедиция О. Шмидта на корабле «Челюскин». Подъем на высоту 19 км первого советского стратостата с экипажем	Роман И. Ильфа и Е. Петрова «Золотой теленок» (ч. 1). Сб. рассказов М. Пришвина «Журавлиная родина». Пьесы: М. Горького «Достигаев и другие»; Л. Славина «Интервенция». Постановка пьесы Вс. Вишневского «Оптимистическая трагедия» в Камерном театре (реж. А. Таиров)
1934	Спасение участников полярной экспедиции на «Челюскине». Убийство С. Кирова. Начало массовых репрессий. Постановление СНК об отмене карточной системы на хлеб, муку, крупу. XVII съезд ВКП(б) («съезд победителей»). Роспуск ГПУ и передача органов государственной безопасности в ведение НКВД (нарком Г. Ягода). Создание ГУЛАГа (до 1956 года). Первый Всесоюзный съезд советских писателей. Статья И. Эренбурга «Культура и фашизм».	Романы: А. Макаренко «Педагогическая поэма»; Н. Островского «Как закалялась сталь». Пьеса А. Корнейчука «Гибель эскадры». Пьеса Е. Шварца «Голый король» в Ленинградском театре комедии (реж. Н. Акимов). Х/ф «Чапаев» (режиссеры С. и Г. Васильевы). Х/ф «Веселые ребята» (реж. Г. Александров)

Продолжение таблицы

Изобразительное искусство. Архитектура	Музыка
Дом-коммуна в Ленинграде (арх. Г. Симопов и др.). Картины: А. Дейнеки «Бег»; Б. Иогансона «Допрос». Иллюстрации Кукрыниксов к романам И. Ильфа и Е. Петрова «Золотой теленок» и «Двенадцать стульев»	
Дворец культуры Московского автозавода им. И. Сталина (ныне АМО ЗИЛ; архитекторы Л. и В. Веснины). Картина М. Грекова «Трубачи Первой Конной армии». «Портрет скульптора И. Шадра» М. Нестерова. Картина К. Петрова-Водкина «1919. Тревога». Иллюстрации И. Голикова к «Слову о полку Игореве»	Опера Д. Шостаковича «Катерина Измайлова». Балет Б. Асафьева «Бахчисарайский фонтан». Песня на музыку В. Захарова «Вдоль деревни»

Год	Важнейшие исторические и культурные события. Научные открытия. Публицистика. Философия	Литература. Театр. Кино
1934	Статья Вс. Вишневского «Надо не "писать", а вести, командовать, учить». Дискуссия на тему «Как писать?»	
1935	Начало стахановского движения. Отмена карточной системы на все нормируемые товары. Соглашение между СССР и Маньчжоу-Го о продаже КВЖД. VII Конгресс Коминтерна в Москве. Процесс по делу «Московского центра». Открытие первой очереди метро в столице. Книга М. Горького «О литературе. Статьи и речи. 1928 — 1935 гг.». Открытие группой И. Курчатова явления ядерной изомерии	Стихотворение М. Исаковского «Прощание». «Песня о Каховке» М. Светлова. «Конармейская песня» А. Суркова. «Песня о тачанке» М. Рудермана. Пьеса М. Горького «Васса Железнова» (2-я редакция). Пьеса Н. Погодина «Аристократы» в Театре им. Маяковского (реж. Н. Охлопков). Х/ф «Юность Максима» (режиссеры Г. Козинцев и Л. Трауберг)
1936	Принятие новой («сталинской») Конституции СССР. Судебный процесс по делу Н. Зиновьева, Л. Каменева и др. Редакционные статьи в газете «Правда» «Сумбур вместо музыки», «Балетная фальшь», «Грубая схема вместо исторической правды», «О художниках-пачкунах» и их тяжелые последствия для культурной жизни страны. Чистка в аппарате НКВД, смещение Г. Ягоды и назначение на его пост Н. Ежова. Статьи М. Горького «О формализме»	Повесть В. Катаева «Белеет парус одинокий». Повесть-сказка А. Н. Толстого «Золотой ключик, или Приключения Буратино». Сб. рассказов А. Гайдара «Голубая чашка». Книга И. Ильфа и Е. Петрова «Одноэтажная Америка». Поэма А. Твардовского «Страна Муравия». Х/ф «Цирк» (реж. Г. Александров)
1937	Первые выборы в Верховный Совет СССР. Первая советская экспедиция под руководством О. Шмидта на Северный полюс. Беспосадочные перелеты экипажей В. Чкалова и М. Громова из Москвы в США через Северный полюс.	Роман М. Горького «Жизнь Клима Самгина». Сб. «Новые стихи» О. Мандельштама. Постановка пьесы «Анна Каренина» (по Л. Н. Толстому) в МХТ (режиссеры К. Стаиславский и Вл. Немирович-Данченко).

Изобразительное искусство. Архитектура	Музыка
Станция метро «Кропоткинская» (арх. А. Душкин). Проект Дворца Советов (1933 — 1935 годы, арх. В. Иофан, скульп. С. Меркуров). «Портрет М. Горького» И. Бродского. «Портрет академика И. Павлова» и «Портрет хирурга Н. Юдина» М. Нестерова	Опера И. Держинского «Тихий Дон». Постановка оперы П. Чайковского «Пиковая дама» Вс. Мейерхольдом. Балет Д. Шостаковича «Светлый ручей». Первая симфония Т. Хренникова. Шесть романсов Г. Свиридова на стихи А. С. Пушкина. Цикл романсов В. Шебалина «12 стихотворений Пушкина». Кантата Ю. Шапорина «Память сердца»
Иллюстрации Е. Кибрика к повести Р. Роллана «Кола Брюньон»	Комическая опера А. П. Бородина «Богатыри» (текст Д. Ведного). Балет С. Прокофьева «Ромео и Джульетта» и его симфоническая сказка «Петя и волк». Балет А. БалаANCHIVADZE «Сердце гор». Увертюра И. Дунаевского к х/ф «Дети капитана Гранта»
Советский павильон на Всемирной выставке в Париже (арх. В. Иофан). Скульптура В. Мухомой «Рабочий и колхозница». «Портрет В. Чкалова» (скульп. С. Лебедева). Росписи гостиницы «Москва» Е. Лансере. Иллюстрации Н. Альтмана к «Петербургским повестям» Н. В. Гоголя	Оперетта Б. Александрова «Свадьба в Малиновке». Пятая симфония Д. Шостаковича. Песня Д. Pokpacca «Москва майская». Создание Государственного ансамбля народного танца под руководством И. Моисеева

Год	Важнейшие исторические и культурные события. Научные открытия. Публицистика. Философия	Литература. Театр. Кино
1937	Издание «Краткого курса истории ВКП(б)» под редакцией И. Сталина. Закрытие театра Вс. Мейерхольда как «чуждого советскому искусству». Серия статей в прессе с политическими обвинениями против писателей П. Васильева, И. Сельвинского, В. Пастернака, А. Платонова и др. Открытие канала Москва — Волга	Пьеса Н. Погодина «Человек с ружьем» в Театре им. Е. Вахтангова (реж. Р. Симонов). Х/ф «Ленин в Октябре» (реж. М. Ромм). Х/ф «Петр Первый» (реж. В. Петров). Х/ф «Депутат Балтики» (режиссеры А. Зархи и И. Хейфиц)
1938	Вооруженный конфликт между СССР и Японией в районе озера Хасан. Учреждение звания «Герой Социалистического Труда». Назначение Л. Берии на пост наркома внутренних дел. Статьи А. Луначарского о Горьком. Открытие Театра им. Моссовета	Повесть Ю. Крымова «Танкер "Дербент"». Сб. М. Исаковского «Стихи и песни». Пьеса А. Арбузова «Таня». Х/ф «Волга-Волга» (режиссеры Г. Александров). Х/ф «Александр Невский» (режиссеры С. Эйзенштейн и С. Герасимов). Х/ф «Человек с ружьем» (реж. С. Юткевич)
1939	Ввод советских войск на территорию Польши. Военный конфликт между Японией, СССР и Монголией в районе реки Халхингол. Заключение советско-германского договора о ненападении (пакт Молотова — Риббентропа), торговле и кредитах. Начало советско-финской войны (до 1940 года). Включение Западной Украины и Западной Белоруссии в состав СССР. Соглашение о «сотрудничестве» между СССР и Эстонией, Литвой и Латвией. Открытие Театра миниатюр под руководством А. Райкина в Ленинграде (с 1981 г. — в Москве)	Роман С. Сергеева-Ценского «Севастопольская страда». Исторический роман В. Яна «Чингис-хан». Повесть П. Бажова «Малахитовая шкатулка». Повесть К. Паустовского «Мещерская сторона». «Дикая собака Динго, или Повесть о первой любви» Р. Фраермана. «Дорожные стихи» К. Симонова. «Лирика» С. Щипачева. Пьеса А. Арбузова «Таня» в Московском театре им. Маяковского
1940	Оккупация прибалтийских государств. Присоединение к СССР Бессарабии и Северной Буковины.	Роман А. Фадеева «Последний из Удэге». Завершение романа М. Шолохова «Тихий Дон».

Продолжение таблицы

Изобразительное искусство. Архитектура	Музыка
Гостиница «Москва» (арх. А. Щусев и др., 1932 — 1938 годы). Памятник С. Кирову в Ленинграде (скульп. Н. Томский). «Портрет Вс. Мейерхольда» П. Кончаловского	Опера Д. Кабалевского «Мастер из Клямси» (1-я редакция). Опера Н. Стрельникова «Граф Нулин». Песня М. Исаковского и М. Блантера «Катюша». «Марш танкистов» и песни Дм. Покраса «Три танкиста» и «Если завтра война...»
Станция метро «Маяковская» (арх. А. Душкин). Памятник В. И. Ленину в Кремлевском дворце (скульп. С. Меркуров). Скульптура В. Мухиной «Хлеб» и ее памятник М. Горькому в г. Горьком (ныне Н. Новгород)	Опера С. Прокофьева «Семен Котко» и его кантата «Александр Невский». Симфония-кантата Ю. Шапорина «На поле Куликовом» и его цикл романсов на стихи А. Влока «Далекая юность». Балет А. Крейна «Лауренсия»
Дом Советов в Ленинграде (арх. Н. Троцкий). Центральный театр Советской Армии (арх. К. Алабян и др.).	Торжественная увертюра В. Мурадели

Год	Важнейшие исторические и культурные события. Научные открытия. Публицистика. Философия	Литература. Театр. Кино
1940	Образование Молдавской ССР. Окончание советско-финской войны. Визит В. Молотова в Берлин и переговоры с Гитлером о разделе «сфер влияния» в мире и присоединение СССР к Тройственному пакту. Постановление ЦК «О литературной критике и библиографии». Убийство в Мексике Л. Троцкого. Разработка Ю. Харитоновым и Я. Зельдовичем теории цепных ядерных реакций	Повесть А. Гайдара «Тимур и его команда». Сб. рассказов Б. Горбатова «Обыкновенная Арктика». Сб. стихов Н. Рыленкова «Березовый перелесок». Пьесы: А. Афиногенова «Маленькая»; Н. Погодина «Кремлевские куранты». Постановка пьесы Е. Шварца «Тень» в Ленинградском театре комедии (реж. Н. Акимов). Х/ф «Светлый путь» (реж. Г. Александров)
1941	Нападение фашистской Германии на СССР и начало Великой Отечественной войны. Смоленское сражение. Начало блокады Ленинграда. Оборона Киева и Одессы. Оборона Севастополя. Формирование партизанского движения на Украине. Начало формирования народного ополчения. Парад войск на Красной площади 7 ноября. Эвакуация художественных ценностей из дворцов-музеев Гатчины, Павловска, Эрмитажа. Введение карточной системы на продукты. Статья А. Н. Толстого «Я призываю к ненависти». Статьи И. Эренбурга «Презрение к смерти» и «Враги»	Роман А. Н. Толстого «Хмурое утро» (3-я часть трилогии «Хождение по мукам»). Роман В. Шипкова «Емельян Пугачев». Стихотворение К. Симонова «Ты помнишь, Алеша...». Постановка пьесы К. Симонова «Парень из нашего города» в Московском театре им. Ленинского комсомола (реж. И. Берсенева). Х/ф «Суворов» (реж. В. Пудовкин). Х/ф «Валерий Чкалов» (реж. М. Калатозов). Х/ф «Свинарка и пастух» (реж. И. Пырьев)
1942	Бои под Сталинградом и битва за Кавказ. Соглашение между СССР и США о взаимной помощи в ведении войны. Харьковское сражение. Окружение советскими войсками немецкой группировки под Сталинградом.	Рассказ М. Шолохова «Наука ненависти». Поэма М. Алигер «Зоя». Сб. А. Твардовского «Из фронтовых стихов». Стихотворение А. Ахматовой «Мужество». «Ленинградская поэма» и поэма «Февральский дневник» О. Берггольц.

Продолжение таблицы

Изобразительное искусство. Архитектура	Музыка
Библиотека им. В. И. Ленина (архитекторы В. Щуко и А. Гальфрейх, 1928 — 1940 годы). Большой драматический театр в г. Иванове (арх. А. Власов и др.). Картина М. Нестерова «Скульптор Вера Мухина». «Портрет А. Н. Толстого» П. Корины. Картина В. Татлина «Цветы»	
Плакат И. Тоидзе «Родина-мать зовет». Начало серии автолитографий А. Пахомова «Ленинград в дни блокады и освобождения». «Окна ТАСС» в Москве (до 1945 года). Серия антифашистских плакатов Кукрыниксов	«Песня о Москве» В. Гусева. «Песня о Днепре» Е. Долматовского. Песни на стихи В. Лебедева-Кумача «Священная война» и «Давай закурим» (композ. Я. Френкель)
Скульптура М. Манизера «Зоя Космодемьянская». Картина А. Дейнеки «Оборона Севастополя». Картина А. Пластова «Фашист пролетел». «Автопортрет с палитрой» М. Сарьяна. Серия антифашистских плакатов и карикатур В. Ефимова. Цикл рисунков Д. Шмаринова «Не забудем, не простим!»	Первое исполнение Седьмой симфонии Д. Шостаковича в блокадном Ленинграде. Балет А. Хачатуряна «Гаянэ». Песни: на стихи Я. Галицкого и М. Максимова «Синий платочек»;

Год	Важнейшие исторические и культурные события. Научные открытия. Публицистика. Философия	Литература. Театр. Кино
1942	Открытие «Блокадного театра» им. В. Комиссаржевской в Ленинграде. Создание Государственного хора русской песни под руководством А. Свешникова	Стихотворение К. Симонова «Жди меня...». Пьесы: Л. Леонова «Нашествие»; К. Симонова «Русские люди». Постановка пьесы А. Корнейчука «Фронт» в Театре им. Е. Вахтангова (реж. Р. Симонов). Х/ф «Парень из нашего города» (реж. А. Столпер)
1943	Капитуляция армии фельдмаршала Ф. Паулюса под Сталинградом. Прорыв блокады Ленинграда. Курская битва. Форсирование Днепра. Освобождение Смоленска, Киева и Гомеля. «Рельсовая война» советских партизан. Создание Института атомной энергии	Роман Ю. Тынянова «Пушкин» (не окончен). Главы из романа М. Шолохова «Они сражались за родину». Сб. рассказов М. Зощенко «Перед восходом солнца». Поэма П. Антокольского «Сын». Сб. стихов С. Гудзенко «Однополчане». Х/ф «Жди меня» (реж. А. Столпер)
1944	Разгром немецких войск под Ленинградом и Новгородом. Ликвидация Корсунь-Шевченковской группировки фашистов. Белорусская операция Красной Армии. Яско-Кишиневская операция. Полное освобождение территории Советского Союза. Разгром немецких войск в Прибалтике. Организация работ по восстановлению пригородных дворцов-музеев в Ленинграде. Образование Академии медицинских наук СССР	Роман В. Каверина «Два капитана» (1938 — 1944 годы). Сб. А. Н. Толстого «Рассказы Ивана Сударева» и его рассказ «Русский характер». Сборники стихов: А. Ахматовой «Ташкентская тетрадь»; Б. Пастернака «На ранних поездах». Постановка пьесы Е. Шварца «Дракон» в Ленинградском театре комедии (реж. Н. Акимов). Х/ф «В шесть часов вечера после войны» (реж. И. Пырьев)
1945	Висло-Одерская операция. Берлинская операция. Встреча советских и американских войск на реке Эльбе. Парад Победы в Москве. Берлинская (Потсдамская) конференция СССР, Великобритании и США. Пражская операция.	Романы: А. Фадеева «Молодая гвардия» (1-я редакция); К. Федина «Первые радости»; А. Н. Толстого «Петр Первый» (1929 — 1945 годы, не окончен). Повесть А. Бека «Волоколамское шоссе».

Продолжение таблицы

Изобразительное искусство. Архитектура	Музыка
	А. Сафронова «Шумел сурово Брянский лес»; М. Исаковского «В лесу прифронтовом»
Бюст А. Твардовского (скульп. С. Лебедева). Картины: С. В. Герасимова «Мать партизана»; М. Авилова «Поединок Пересвета с Челубеем»; П. Кончаловского «Автопортрет». Триптих П. Корина «Александр Невский»	Вторая симфония с колоколом А. Хачатуряна. Музыка Государственного гимна СССР А. Александрова на слова С. Михалкова и Г. Эль-Регистана
«Портрет А. Хачатуряна» М. Сарьяна. Картины: А. Герасимова «Групповой портрет художников»; А. Пластова «Жатва»; Н. Ромадина «Село Хмелевка»	«Русская фантазия» и музыка А. Хачатуряна к драме М. Лермонтова «Маскарад». Создание квартета скрипачей им. А. Бородина
Скульптура Е. Вучетича «Портрет генерала армии И. Черняховского». Картина Б. Неменского «Мать». «Портрет маршала Г. Жукова» П. Корина. Иллюстрации Е. Кибрика к повести П. В. Гоголя «Тарас Бульба»	Первое в СССР исполнение оперы Дж. Гершвина «Порги и Бесс». Оратория Ю. Шапорина «Сказание о битве за Русскую землю». Балеты: С. Прокофьева «Золушка»; А. Глазунова «Раймонда»

Год	Важнейшие исторические и культурные события. Научные открытия. Публицистика. Философия	Литература. Театр. Кино
1945	Начало и окончание войны с Японией. Участие СССР в конференции Организации Объединенных Наций	Повесть В. Катаева «Сын полка». Поэма А. Твардовского «Василий Теркин». Сб. А. Ахматовой «Ленинградский цикл». Х/ф «Иван Грозный» (реж. С. Эйзенштейн)
1946	Участие СССР в Парижской мирной конференции. Открытие Академии общественных наук при ЦК ВКП(б). Постановление ЦК «О журналах "Звезда" и "Ленинград"». Постановление ЦК о кинофильме «Большая жизнь». Преобразование СНК в Совет Министров СССР. Осуществление цепной реакции деления урана под руководством И. Курчатова. Пуск первого в Европе атомного реактора. Первое участие советских кинематографистов в Каннском кинофестивале	Повесть В. Пановой «Спутники». Роман О. Форш «Михайловский замок». Повесть В. Овечкина «С фронтовым приветом». «Повесть о настоящем человеке» Б. Полякова. Сб. рассказов М. Припвина «Кладовая солнца». Поэма А. Твардовского «Дом у дороги» и его стихотворение «Я убит подо Ржевом...». Пьеса Л. Леонова «Золотая карета». Х/ф «Каменный цветок» (реж. А. Птушко). Х/ф «Клятва» (реж. М. Чиаурели)
1947	Отмена карточек на продовольственные и промышленные товары. Проведение денежной реформы в СССР. Празднование 800-летия Москвы. Большая советская энциклопедия (БСЭ) (в 66 т., 1926 — 1947 годы). Создание общества «Знание». Создание В. Векслером синхротрона	Повесть Э. Казакевича «Звезда». Повесть В. Пекрасова «В окопах Сталинграда». Повесть В. Пановой «Кружилиха». Сб. стихов С. Гудзенко «После марша». «Гимн демократической молодежи мира» Л. Опанина. Х/ф «Весна» (реж. Г. Александров)
1948	Постановления ЦК ВКП(б) «Об опере "Великая дружба" В. Мурадели» и «Об упаднических настроениях в советской музыке». Постановление ЦК «О журналах "Крокодил" и "Огонек"». Проведение сессии ВАСХНИЛ: разгром генетиков и победа «мичуринцев».	Роман И. Эренбурга «Буря». Повесть Э. Казакевича «Двое в степи». Сб. Н. Заболоцкого «Стихотворения». Сб. стихов К. Симонова «Друзья и враги». Х/ф «Молодая гвардия» (реж. С. Герасимов). Х/ф «Сказание о Земле Сибирской» (реж. И. Пырсов)

Продолжение таблицы

Изобразительное искусство. Архитектура	Музыка
	Оперетта Г. Милютина «Девичий переполох»
	Кантата В. Шебалина «Москва». Опера С. Прокофьева «Обучение в монастыре». Балет В. Асафьева «Барышня-крестянка». «Песня о России» К. Масалитинова
Скульптура З. Виленского «Портрет П. И. Чайковского». Скульптура С. Коненкова «Освобожденный человек». Картины: Кукрыниксов «Таня»; А. Лактионова «Письмо с фронта»; Н. Ульянова «Станиславский за работой»	Кантата С. Прокофьева «Расцветай, могучий край». Опера Ю. Мейтуса «Молодая гвардия». «Поэма о Родине» Д. Шостаковича. Оперетта И. Дунаевского «Вольный ветер»
Картины: П. Кривоногова «Победа»; Кукрыниксов «Конец»; Ф. Решетникова «Прибыл на каникулы»; Ф. Шурпина «Утро нашей Родины». Иллюстрации О. Верейского к поэме А. Твардовского «Василий Теркин»	

Год	Важнейшие исторические и культурные события. Научные открытия. Публицистика. Философия	Литература. Театр. Кино
1948	Сталинский план преобразования природы. Начало регулярных телепередач в Москве и Ленинграде	
1949	Создание Совета экономической взаимопомощи (СЭВ) стран социалистического лагеря. Участие СССР в работе Конгресса сторонников мира в Париже и Праге. Создание советского Комитета защиты мира. Редакционная статья в газете «Правда» «Об одной антипатриотической группе театральных критиков» как начало «борьбы с космополитизмом». Сообщение ТАСС об испытании первой советской атомной бомбы. Убийство актера и режиссера С. Михоэлса	Роман И. Ефремова «На краю Ойкумены». Роман Л. Кассиля «Улица младшего сына». Х/ф «Встреча на Эльбе» (реж. Г. Александров). Х/ф «Сталинградская битва» (реж. В. Петров)

Вторая половина XX века (1950 — 1991)

Год	Важнейшие исторические и культурные события. Научные открытия. Публицистика. Философия	Литература. Театр
1950	Договор о дружбе между СССР и КНР. Судебный процесс по «Ленинградскому делу». Дискуссия о языке с участием И. Сталина. Создание в ЦК Отдела науки и высших учебных заведений. Книга С. Вавилова «Микроструктура света»	Роман Ю. Трифонова «Студенты». Сб. стихов А. Межирова «Коммунисты, вперед!»
1951	Принятие Верховным Советом СССР Закона о защите мира. Обнаружение В. Яниным берестяных грамот XI века в Новгороде. Первая советская ЭВМ инженера С. Лебедева	Роман А. Фадеева «Молодая гвардия». «Солдатские стихи» С. Гудзенко. «Стихи о долге» Е. Винокурова. Сб. стихов А. Суркова «Миру — мир!»

Окончание таблицы

Изобразительное искусство. Архитектура	Музыка
Памятник воину-освободителю в Трептов-парке (Берлин; скульп. Е. Вучетич). Картины: С. Григорьева «Вратарь»; К. Юона «Парад на Красной площади в Москве 7 ноября 1941 г.»; Т. Яблонской «Хлеб»	Балет Р. Глиэра «Медный всадник». Оратория Д. Шостаковича «Песнь о лесах». Оперетта Г. Милютина «Трембита». Гимн Международного союза студентов композитора В. Мурадели

Изобразительное искусство. Архитектура	Музыка	Кино
Мемориальный комплекс Победы в Волгограде (скульп. Е. Вучетич). Картина В. Серова «Ходоки у Ленина»	Опера Д. Кабалевского «Семья Тараса». Опера Т. Хренникова «Фрол Скобеев». Балет С. Прокофьева «Сказ о каменном цветке». Кантата В. Мурадели «Путь Победы». Вокальная поэма Г. Свиридова «Страна отцов»	Х/ф «Кубанские казаки» (реж. И. Пырьев). Х/ф «Смелые люди» (реж. К. Юдин). Х/ф «Падение Берлина» (реж. М. Чиаурели)
Дом на Смоленской площади (арх. И. Жолтовский). Картина Ю. Непринцева «Отдых после боя (Василий Теркин)»	Третий фортепианный концерт Д. Кабалевского. Концерт для валторны Р. Глиэра	

Год	Важнейшие исторические и культурные события. Научные открытия. Публицистика. Философия	Литература. Театр
1952	Принятие нового названия партии — КПСС на XIX съезде ВКП(б). Предложение СССР об объединении Германии с целью помешать вступлению ФРГ в НАТО. Начало эксплуатации ВЭСМ (большой электронной счетной машины). Открытие А. В. Ивановым нового типа морских беспозвоночных — погонофоров	Роман В. Гроссмана «За правое дело» (книга 1). Роман К. Симонова «Товарищи по оружию». Книга рассказов М. Пришвина «Золотой луг». Сб. очерков В. Овечкина «Районные будни». «Послевоенные стихи 1945 — 1952» А. Твардовского
1953	Смерть И. Сталина. Избрание нового состава Секретариата ЦК во главе с Н. С. Хрущевым. Восстановление М. Зощенко в Союзе советских писателей. Арест Л. Берии. Сообщение ТАСС об испытании водородной бомбы в СССР. Первая операция на сердце в СССР, проведенная А. Вишневским. Первая в мире термоядерная бомба	Роман Л. Леонова «Русский лес». Сб. стихов Н. Тихонова «Два потока». Статья В. Померанцева «Об искренности в литературе»
1954	Передача Крыма в состав Украинской ССР. Постановление ЦК об освоении целинных и залежных земель. Пересмотр «Ленинградского дела» и реабилитация осужденных. Принятие президиумом Союза советских писателей решения «об ошибках» журнала «Новый мир». Второй Всесоюзный съезд писателей. Передача Китаю Порт-Артура. Преобразование Министерства госбезопасности в Комитет госбезопасности (КГБ). Открытие ВДНХ. Пуск первой в СССР атомной электростанции в г. Обнинске	Роман И. Эренбурга «Оттепель». Повесть-сказка Н. Носова «Приключения Незнайки и его друзей». Повесть В. Тендрякова «Не ко двору». «Записки агронома» Г. Тропольского. Повесть М. Пришвина «Корабельная чаща». Стихотворения В. Пастернака из романа «Доктор Живаго»

Продолжение таблицы

Изобразительное искусство. Архитектура	Музыка	Кино
Высотный жилой дом на Котельнической набережной в Москве (арх. Д. Чечулин). Памятник Н. В. Гоголю (скульп. Н. Томский). Памятник Н. А. Римскому-Корсакову (скульпторы В. Богомолов и В. Ингал)	Концерт-симфония С. Прокофьева. Балет К. Караева «Семь красавиц»	Х/ф «Садко» (реж. А. Птушко)
Здание МГУ на Ленинских (Воробьевых) горах (арх. Л. Руднев и др.). Станции метро «Киевская» и «Арбатская» (архитекторы Л. Миле и В. Литвинов). Памятник Н. Г. Чернышевскому в Саратове (скульп. А. Кибальников). Картина М. Сарьяна «Октябрьский пейзаж»	Создание эстрадного оркестра под управлением Э. Рознера	
Памятник Ю. Долгорукому в Москве (скульп. С. Орлов и др.). Памятник А. П. Чехову в Москве (скульп. В. Мухина). Главный павильон ВДНХ (арх. Ю. Шуко). Скульптурное оформление С. Коненковым Музыкально-драматического театра в Петрозаводске. «Автопортрет» С. Коненкова	Первый концерт для фортепиано Р. Шедрина. «Праздничная увертюра» Д. Шостаковича. Балет А. Хачатуряна «Спартак». Симфоническая поэма А. Петрова «Радда и Лойко»	Х/ф «Большая семья» (реж. И. Хейфиц). Х/ф «Верные друзья» (реж. М. Калатозов)

Год	Важнейшие исторические и культурные события. Научные открытия. Публицистика. Философия	Литература. Театр
1955	Совещание глав правительств СССР, Великобритании, США и Франции в Женеве. Установление дипломатических отношений с ФРГ. Освобождение пленных немцев из лагерей. Образование партийной комиссии для изучения материалов о массовых репрессиях в период 1935—1940-х годов. Создание П. Капицей СВЧ-генераторов. Создание вычислительного центра АН СССР. Журналы «Юность» и «Нева» (Ленинград)	Сборники стихов: О. Берггольц «Лирика»; А. Межирова «Возвращение». Постановка пьесы В. Розова «В добрый час» в Московском драматическом театре на М. Бронной (реж. А. Эфрос). Постановка комедии В. Маяковского «Клоп» в Московском театре сатиры (реж. В. Плучек)
1956	XX съезд КПСС. Постановление ЦК «О преодолении культа личности и его последствий». Отмена платы за обучение в школах и вузах. Ликвидация ГУЛАГа по инициативе Н. С. Хрущева. Самоубийство А. Фадеева. Ввод советских войск в Венгрию. Первые испытания турбореактивного самолета Ту-104. Альманах «Наш современник» (с 1964 года — журнал). Создание театральной студии «Современник»	Роман В. Дудинцева «Не хлебом единым». Повесть К. Паустовского «Золотая роза». Рассказ М. Шолохова «Судьба человека». Поэма Е. Евтушенко «Станция Зима» и его сб. стихов «Шоссе энтузиастов». Пьеса «Униженные и оскорбленные» в БДТ (по роману Ф. М. Достоевского, реж. Г. Товстоногов)
1957	VI Всемирный фестиваль молодежи и студентов в Москве. Запуск первого искусственного спутника Земли. Первый в мире ледокол — «Ленин». Первый турбовинтовой межконтинентальный пассажирский самолет — Ту-114. Журналы «Москва» и «Вопросы литературы»	Роман Б. Пастернака «Доктор Живаго» (опубликован за рубежом). Повесть Ю. Бондарева «Батареи просят огня». Повести: П. Нилина «Жестокость» и «Испытательный срок»; В. Солоухина «Владимирские проселки». Сб. Н. Заболоцкого «Стихотворения». Стихотворения: Б. Окуджавы «Король» и «Песенка о солдатских сапогах»; Б. Слуцкого «Физики и лирики».

Продолжение таблицы

Изобразительное искусство. Архитектура	Музыка	Кино
Памятник Афанасию Никитину в Калинин (ныне Тверь; скульп. С. Орлов). Картина Р. Фалька «Картошка». Иллюстрации В. Фаворского к трагедии А. С. Пушкина «Борис Годунов»	Балет А. Петрова «Станционный смотритель». Цикл песен Г. Свиридова на стихи Р. Бёрнса и его оратория «Декабристы». «Марш молодежи мира» и песня «Россия — родина моя» В. Мурадели. Оперетта И. Дунаевского «Белая акация»	Х/ф «Солдат Иван Бровкин» (реж. Н. Лукин-ский). Х/ф «Укротительница тигров» (реж. Н. Кошечкова). Х/ф «Чужая родня» (реж. М. Швейцер)
Центральный стадион им. В. И. Ленина в Лужниках (арх. А. Власов и др.). Картины: А. Пластова «Первый снег»; А. Дейнеки «У моря»	Оперетта Г. Милютин «Поцелуй Чаниты». «Поэма памяти С. Есенина» Г. Свиридова	Х/ф «Илья Муромец» (реж. А. Штупико). Х/ф «Карнавальная ночь» (реж. Э. Рязанов). Х/ф «Сорок первый» (реж. Г. Чухрай). Х/ф «Весна на Заречной улице» (реж. М. Хуциев). Х/ф «Дело было в Пенькове» (реж. С. Ростокский)
Здание гостиницы «Украина» в Москве (арх. А. Мордвинов и др.). Памятник А. С. Пушкину в Ленинграде (скульп. М. Аникушин). Памятник А. Н. Толстому в Москве (скульп. Г. Мотовилов). Картина П. Корина «Кукрыниксы». «Автопортрет в красной феске» Р. Фалька	11-я симфония («1905 год») Д. Шостаковича. Опера Т. Хренникова «Мать». Опера В. Шебалина «Укрощение строптивой»	Х/ф «Высота» (реж. А. Зархи). Х/ф «Летят журавли» (реж. М. Калатозов)

Год	Важнейшие исторические и культурные события. Научные открытия. Публицистика. Философия	Литература. Театр
1957		Пьеса В. Розова «Вечно живые» в Московском театре «Современник» (реж. О. Ефремов)
1958	Постановление ЦК «Об исправлении ошибок в оценке опер «Великая дружба», «Богдан Хмельницкий» и «От всего сердца». Введение всеобщего 8-летнего образования и создание единой сети профтехучилищ. Исключение В. Пастернака из Союза советских писателей в связи с публикацией за рубежом его романа «Доктор Живаго». Образование Всесоюзного общества изобретателей и рационализаторов (ВОИР). Журналы «Русская литература» (Ленинград), «Филологические науки»	Повесть Ч. Айтматова «Джамия». Рассказ Ю. Казакова «Манька». Книга очерков Е. Дороша «Деревенский дневник». Сб. Л. Мартынова «Лирика». Песня Б. Окуджавы «До свиданья, мальчики!»
1959	Принятие 7-летнего плана развития народного хозяйства (1959—1965 годы). Проведение советской выставки в США и американской выставки в СССР. Визит Н. С. Хрущева в США и его выступление на сессии Генеральной Ассамблеи ООН с предложением принять Декларацию о всеобщем и полном разоружении. Визит советской делегации в КНР. Облет Луны советской космической станцией «Луна-3». Достижение поверхности Луны советской ракетой. Создание Союза журналистов СССР. Ввод в строй Каракумского канала	Романы: К. Симонова «Живые и мертвые»; М. Шолохова «Поднятая целина» (книга 2); Ф. Абрамова «Братья и сестры». Повести: О. Берггольц «Дневные звезды»; Ю. Вондарева «Последние залпы». Сб. рассказов Ю. Казакова «На полустанке». «Рассказы и повести 1923—1956 годов» М. Зощенко. Поэма А. Вознесенского «Мастера». Сборники стихов: Я. Смелякова «Разговор о главном»; Б. Окуджавы «Острова». Книги стихов: Р. Рождественского «Дрейфующий проспект»; Б. Евтушенко «Стихи разных лет». Пьесы: А. Алешина «Все остается людям»; А. Арбузова «Иркутская история»

Продолжение таблицы

Изобразительное искусство. Архитектура	Музыка	Кино
Павильон СССР на Международной выставке в Брюсселе (арх. Ю. Абрамов и др.). Памятник В. Маяковскому в Москве (скульп. А. Кибальников). Памятник Н. А. Некрасову в Ярославле (скульп. Г. Мотовилов). Памятник А. Невскому в Переяславле-Залесском (скульп. С. Орлов). Картина В. Гаврилова «Свежий ветер»	Первая симфония Р. Щедрина. Международный конкурс пианистов и скрипачей им. П. И. Чайковского	Х/ф «Идиот» (реж. И. Пырьев)
Памятник А. С. Грибоедову в Ленинграде (скульп. В. Лишев). Памятник А. С. Грибоедову в Москве (скульп. А. Мануйлов). Памятник А. С. Пушкину в Пушкинских Горах (скульп. Е. Белашова). Серия рисунков Б. Пророкова «Это не должно повториться». Иллюстрации Д. Дубинского к повести А. Куприна «Поединок»	Концерт для скрипки с оркестром Т. Хренникова. «Патетическая оратория» Г. Свиридова. Моноопера Ю. Бучко «Записки сумасшедшего». Балет А. Петрова «Берег надежды». Оперетта Д. Шостаковича «Москва, Черемушки»	Х/ф «Баллада о солдате» (реж. Г. Чухрай). Х/ф «Судьба человека» (реж. В. Малахов)

Год	Важнейшие исторические и культурные события. Научные открытия. Публицистика. Философия	Литература. Тсатр
1960	Принятие Закона о сокращении Вооруженных Сил СССР в одностороннем порядке. Уничтожение над Уралом американского самолета-разведчика, пилотируемого Ф. Пауэрсом. Назначение Л. Брежнева Председателем Президиума Верховного Совета СССР. Отзыв из Китая советских экспертов и специалистов. Принятие Закона о введении 7-часового рабочего дня. Скандальное выступление Н. С. Хрущева на заседании Генеральной Ассамблеи ООН в США. Совещание представителей компартий в Москве. Закон «Об охране природы РСФСР». Издание А. Гинзбургом трех выпусков самиздатовского журнала «Синтаксис». Арест А. Гинзбурга. Открытие Университета дружбы народов им. П. Лумумбы	Роман А. Адамовича «Партизаны» (т. 1). Книга очерков В. Солоухина «Капля росы». Поэма А. Твардовского «За далью — даль». Сборники стихов: Е. Винокурова «Лицо человеческое»; А. Вознесенского «Парабола». Постановка пьесы Е. Шварца «Юный король» в Московском театре «Современник» (реж. О. Ефремов)
1961	Введение смертной казни за «экономические преступления». Указ Верховного Совета СССР о борьбе с «паразитическими элементами». Разрыв соглашения о моратории на ядерные испытания и проведение экспериментальных ядерных взрывов в СССР. Первый в мире космический полет Ю. Гагарина. Космический полет Г. Титова. Альманах «Тарусские страницы»	Роман В. Кочетова «Секретарь обкома». Повести: К. Воробьева «Крик»; В. Аксенова «Звездный билет»; Б. Окуджавы «Будь здоров, школяр!». Поэма Е. Евтушенко «Бабий Яр». Публикация сб. стихов М. Цветаевой «Избранное». Стихотворение Д. Самойлова «Сороковые». Постановка трагедии Эврипида «Медea» в Московском театре им. В. Маяковского (реж. Н. Охлопков)

Продолжение таблицы

Изобразительное искусство. Архитектура	Музыка	Кино
Памятник-мемориал на Пискаревском кладбище в Ленинграде (арх. А. Васильев, скульп. В. Исаева и др.). Памятник А. П. Чехову в Таганроге (скульп. И. Рукавишников). Триптих Г. Коржева «Коммунисты»	Патетическая увертюра Д. Кабалевского. Балет Р. Щедрина «Кошек-Горбунок». Оперетта Г. Милютина «Цирк зажигает огни». Опера С. Прокофьева «Повесть о настоящем человеке»	Х/ф «Дама с собачкой» (реж. Л. Хейфиц). Х/ф «Белые ночи» (реж. И. Пырьев). Х/ф «Испытательный срок» (реж. В. Герасимов)
Памятник К. Марксу в Москве (скульп. Л. Кербель). Кремлевский Дворец съездов (1959 — 1961 годы, арх. М. Посохин и др.). Цикл картин Е. Моисеенко «Годы боевые» (1958 — 1961 годы). Картины: М. Андреева «Плотогонимы»; В. Полкова «Строители Братской ГЭС»; В. Угарова «Ленинградка. В сорок первом»; Ю. Пименова «Дождь». Иллюстрации В. Фаворского к «Маленьким трагедиям» А. С. Пушкина	Опера В. Мурадели «Октябрь». Балеты: В. Меликова «Легенда о любви»; Н. Каретникова «Ванина Ванини»	Х/ф «Чистое небо» (реж. Г. Чухрай). Х/ф «Прощайте, голуби!» (реж. Я. Сегель)

Год	Важнейшие исторические и культурные события. Научные открытия. Публицистика. Философия	Литература. Театр
1962	Всемирный конгресс за всеобщее разоружение и мир, прошедший в Москве. Восстание в Новочеркасске, вызванное перебоями в снабжении, и подавление восстания воинскими силами. Первые инциденты на советско-китайской границе. Посещение Н. С. Хрущевым художественной выставки в Манеже и его негативизм в отношении художников-абстракционистов. Судебный процесс по делу и казнь О. Пеньковского, сотрудничавшего с британской разведкой. Разработка Ю. Денисюком метода объемной голографии. Групповой космический полет А. Николаева и П. Поповича. Нобелевская премия Л. Ландау за разработку теории жидкого гелия. Журнал «Ровесник». Книга Д. Лихачева «Текстология»	Романы: Д. Гранина «Иду на грозу»; Ю. Германа «Дорогой мой человек»; А. Рекемчука «Молодо-зелено». Повести: В. Быкова «Третья ракета»; А. Солженицына «Один день Ивана Денисовича». Поэма Е. Исаева «Суд памяти». Сборники стихов: Б. Ахмадулиной «Струна»; А. Тарковского «Перед снегом». Постановка: пьесы А. С. Грибоедова «Горе от ума» в БДТ (реж. Г. Товстоногов); пьесы Б. Шоу «Пигмалион» в Ленинградском театре им. Ленсовета (реж. И. Владимирова)
1963	Идеологическая полемика между СССР и Китаем. Высылка из Москвы китайских дипломатов за антисоветскую пропаганду. Продовольственный кризис в стране. Первый полет женщины-космонавта В. Терешковой. Газета «Литературная Россия»	Романы: Ю. Бондарева «Тишина»; Ю. Трифонова «Утоление жажды». Повесть К. Воробьева «Убиты под Москвой». Сб. рассказов В. Шукшина «Сельские жители». Рассказ А. Солженицына «Матренин двор». Поэма А. Твардовского «Теркин на том свете». Сб. стихов Н. Матвеевой «Кораблик». Постановка пьесы А. Володина «Назначение» во МХАТе (реж. О. Ефремов)
1964	Отмена ограничений приусадебных участков колхозников и рабочих совхозов. Назначение пенсий колхозникам.	Роман К. Симонова «Солдатами не рождаются». Повесть В. Быкова «Альпийская баллада».

Продолжение таблицы

Изобразительное искусство. Архитектура	Музыка	Кино
Дворец пионеров и школьников (1959—1962 годы, арх. В. Егоров и др.). Картины: Ю. Пименова «Свадьба на завтрашней улице»; И. Глазунова «Князь Игорь»	Новая авторская редакция оперы Д. Шостаковича «Катерина Измайлова» и его 13-я симфония	Х/ф «Девять дней одного года» (реж. М. Ромм). Х/ф «Иваново детство» (реж. А. Тарковский). Х/ф «Когда деревья были большими» (реж. Л. Кулиджанов). Начало выпуска Всесоюзного сатирического киножурнала «Фитиль» (главный редактор С. Михалков)
Здание СЭВ в Москве (арх. М. Посохин и др.). Картины: Г. Салахова «Ремонтники»; И. Глазунова «Русский Север» и его иллюстрации к романам П. Мельникова-Печерского «В лесах» и «На горах»	Первый фестиваль искусств «Белые ночи» в Ленинграде	Х/ф «Приходите завтра» (реж. Е. Ташков). Х/ф «Оптимистическая трагедия» (реж. С. Самсонов)
Монумент «В ознаменование выдающихся достижений советского народа в освоении	Вокально-симфоническая поэма Д. Шостаковича «Казнь Степана Разина».	Х/ф «Гамлет» (реж. С. Юткевич). Х/ф «Председатель» (реж. А. Салтыков).

Год	Важнейшие исторические и культурные события. Научные открытия. Публицистика. Философия	Литература. Театр
1964	Решение Верховного Совета СССР об отставке Н. С. Хрущева. Избрание Л. И. Брежнева первым секретарем ЦК КПСС. Самый большой в мире нефтепровод «Дружба» (1960—1964 годы). Нобелевская премия Н. Басову (совместно с А. Прохоровым и Ч. Таунсом) за труды по квантовой электронике. Открытие в Москва Театра на Таганке под руководством Ю. Любимова	Повесть Ю. Домбровского «Хранитель древностей». Сб. стихов А. Вознесенского «Антимир». Сб. стихов Б. Окуджавы «Веселый барабанщик». Сб. стихов и поэм К. Кулиева «Раненый камень». Постановка: пьесы Э. Радзинского «104 страницы про любовь» в Московском театре им. Манинского комсомола (реж. А. Эфрос); пьесы «Поднятая целина» (по роману М. Шолохова) в БДТ (реж. Г. Товстоногов)
1965	Доклад Л. И. Брежнева на юбилейном заседании, посвященном 20-летию Победы над фашизмом, и высокая оценка им деятельности И. Сталина. Военная помощь СССР Вьетнаму. Отмена обязательных поставок сельскохозяйственных продуктов единоличными крестьянскими хозяйствами и кустарями. Судебный процесс над И. Бродским, обвиненным в «тунеядстве», и осуждение поэта на 5 лет ссылки. Нобелевская премия М. Шолохову по литературе. Книга М. Бахтина «Творчество Ф. Рабле и народная культура Средневековья и Ренессанса». Выход А. Леонова в открытый космос. Первый спутник связи «Молния-1»	Роман В. Кожевникова «Щит и меч». Роман В. Шукшина «Любавины». Повесть А. и Б. Стругацких «Понедельник начинается в субботу». Повесть Ф. Искандера «Созвездие Козлотура». Повесть С. Залыгина «На Иртыше». Сб. рассказов и повестей А. Платонова «В прекрасном и яростном мире». Сб. стихов Л. Мартынова «Первородство». Пьеса Д. Самойлова «Павшие и живые» в Московском театре на Таганке (реж. Ю. Любимов)
1966	Избрание Л. И. Брежнева Генеральным секретарем ЦК. Постановление ЦК КПСС о призыве на важнейшие стройки пятилетки.	Повести: В. Белова «Привычное дело»; Ч. Айтматова «Прощай, Гюльсары!»; Б. Можая «Из жизни Федора Кузькина».

Продолжение таблицы

Изобразительное искусство. Архитектура	Музыка	Кино
космического пространства» (скульп. А. Файдыш-Крандиевский). Цикл картин Е. Моисеенко «Красные приплы». Картины: А. Грицай «Весна. Верхушки берез»; И. Серебряного «Портрет Д. Шостаковича»	Кантата Г. Свиридова «Деревянная Русь»	Х/ф «Добро пожаловать, или Посторонним вход воспрещен» (реж. Э. Климов). Х/ф «Живет такой парень» (реж. В. Шукшин). Х/ф «Живые и мертвые» (реж. А. Столпер)
Памятник М. Ю. Лермонтову в Москве (скульп. И. Вродский). Картины: Д. Жилинского «Гимнасты СССР»; Ю. Кугача «Свадьба»; О. Филатчева «Автопортрет в красной рубашке»	Опера А. Холминова «Оптимистическая трагедия». Вокальный цикл В. Гаврилина «Русская тетрадь»	Х/ф «Отец солдата» (реж. Р. Чхеидзе). Х/ф «Никто не хотел умирать» (реж. В. Жалакявичюс). Х/ф «Женитьба Вальзаминова» (реж. К. Воинов)
Памятник М. И. Кутузову в Бородине (скульп. Н. Томский).	Фестиваль джазовой музыки в Ленинграде	Х/ф «Берегись автомобиля» (реж. Э. Рязанов).

Год	Важнейшие исторические и культурные события. Научные открытия. Публицистика. Философия	Литература. Театр
1966	Введение ежемесячной заработной платы в колхозах. Митинги крымских татар в Таджикистане и Узбекистане и их подавление. Внесение в Уголовный кодекс поправок, ужесточающих наказание за «антисоветскую деятельность». Правозащитная демонстрация с требованием освободить А. Синявского и Ю. Даниэля, арестованных за публикацию своих произведений за рубежом. Суд над А. Синявским и Ю. Даниэлем. Учреждение Ленинской премии за научные исследования. Книга В. Вернадского «Химическое строение биосферы Земли и ее окружения». Журнал «Детская литература»	Сб. рассказов Е. Носова «Шумит луговая овсяница». Публикация «Избранных произведений» М. Булгакова (в 2 т.) и его романа «Мастер и Маргарита» (с купюрами). Постановка: пьесы Н. В. Гоголя «Ревизор» в Малом театре (реж. И. Ильинский); «Трехгрошовая оперы» Б. Брехта в Ленинградском театре им. Ленсовета (реж. И. Владимиров)
1967	Постановления ЦК КПСС и правительства о переходе на 5-дневную рабочую неделю. Разрыв дипломатических отношений с Израилем. Указ Президиума Верховного Совета СССР, согласно которому с крымских татар были сняты обвинения в измене и подтверждены их права селиться по всей территории страны. Запрещение первой публичной выставки неофициальных художников. Открытое письмо А. Солженицына IV съезду писателей СССР. Гибель космонавта В. Комарова при завершении полета. Открытие В. Ждановым и Г. Чепулиссом явления потери естественной устойчивости к микровирусной инфекции	Роман С. Залыгина «Соленая падь». Повести В. Катаева «Святой колодец» и «Трава забвения». Сб. стихов и поэм Е. Евтушенко «Братская ГЭС». Книга Е. Гипзбург «Крутой маршрут» (издана за рубежом, в СССР — в 1988 году). Постановка: пьесы М. Горького «Мещане» в БДТ (реж. Г. Товстоногов); комедии А. Н. Островского «Доходное место» в Московском театре им. Ленинского комсомола (реж. М. Захаров); пьесы В. Билль-Белоцерковского «Шторм» в Московском театре им. Моссовета (реж. Ю. Завадский)

Продолжение таблицы

Изобразительное искусство. Архитектура	Музыка	Кино
Картины: Ю. Пименова «Татьяна Самойлова в роли Анны Карениной»; И. Серебряного «Портрет С. Рихтера»		Х/ф «Короткие встречи» (реж. К. Муратова). Д/ф «Обыкновенный фашизм» (реж. М. Ромм)
Останкинская телебашня (арх. Д. Бурдин и др.). Дворец спорта «Юбилейный» в Ленинграде (арх. Г. Морозов). Концертный зал «Октябрьский» в Ленинграде (арх. В. Каменский и др.). Памятник-ансамбль героям Сталинградской битвы на Мамаевом кургане в Волгограде (1963 — 1967 годы, скульп. Е. Вучетич и др.). Памятник «Могила Неизвестного солдата» (арх. Д. Бурдин, скульп. Н. Томский). Памятник В. И. Ленину в Московском Кремле (скульп. В. Пинчук)	Балет Р. Щедрина «Кармен-сюита» (свободная обработка фрагментов оперы Ж. Бизе «Кармен»)	Х/ф «Неуловимые мстители» (реж. Э. Кеосаян). Х/ф «Айболит-66» (реж. Р. Быков). Х/ф «Кавказская пленница» (реж. Л. Гайдай)

Год	Важнейшие исторические и культурные события. Научные открытия. Публицистика. Философия	Литература. Театр
1967	Открытие Ю. Осипьяном и И. Савченко фотопластического эффекта в кристаллографии. Первый советский самолет вертикального взлета конструкции А. Яковлева. Самый мощный в мире ускоритель протонов. Братская ГЭС на Ангаре	
1968	Договор между СССР, США и Великобританией о нераспространении ядерного оружия. Ввод войск участников Варшавского договора (в том числе СССР) в Чехословакию. Судебный процесс над правозащитниками А. Гинзбургом, Ю. Галансковым и др. Акция протеста против советской интервенции в Чехословакию на Красной площади в Москве и осуждение участников выступления. Первый в мире сверхзвуковой самолет Ту-114 конструкции А. Туполева. Обнаружение А. Тихоновым и другими нового физического явления — эффекта Т-слоя	Роман Ф. Абрамова «Две зимы и три лета». Повести: В. Астафьева «Последний поклон»; В. Аксенова «Затоваренная бочкотара». «Плотницкие рассказы» В. Белова. Сб. рассказов и повесть В. Распутина «Деньги для Марии». Публикация романов А. Солженицына «В круге первом» и «Раковый корпус» (изданы за рубежом). Новая постановка пьесы М. Булгакова «Дни Турбиных» во МХАТе (реж. Л. Верпаковский)
1969	Вооруженные конфликты на советско-китайской границе — о-ве Даманском и в Казахстане. Постановление ЦК КПСС «О мерах по дальнейшему развитию советской детской литературы». Арест А. Амальрика за написание статьи «Просуществов ли Советский Союз до 1984 года?». Создание Инициативной группы по защите прав человека в СССР. Исключение А. Солженицына из Союза писателей СССР.	Роман Б. Окуджавы «Бедный Авросимов». Повесть Б. Васильева «А зори здесь тихие...». Повести: Ю. Трифонова «Обмен»; Ю. Семенова «Семнадцать мгновений весны». Сборники стихов: Е. Евтушенко «Идут белые снеги»; В. Слущкого «Память»; Б. Ахмадулиной «Уроки музыки»; Н. Рубцова «Душа хранит»; Р. Гамзатова «Четки лет».

Продолжение таблицы

Изобразительное искусство. Архитектура	Музыка	Кино
Серия картин Г. Коржева «Опаленные огнем войны» (1962 — 1967 годы). Картины: М. Савицкого «Парти- занская мадонна»; И. Глазунова «Борис Го- дунов»		
Комплекс обществен- ных сооружений на просп. Калинина (ныне Новый Арбат) в Москве (арх. М. Посо- хин и др.). Памятник М. Горькому в Ленин- граде (скульп. В. Исае- ва и др.). Триптих В. Попкова «Ой, как всех мужей побрали на войну» (1966 — 1968 годы). Картина И. Глазунова «Легенда о царевице Дмитрии»	Балет А. Петрова «Со- творение мира». Мю- зикл Г. Гладкова «Бре- менские музыканты». Опера М. Вайтберга «Пассажирка»	Х/ф «Три тополя на Плющихе» (реж. Т. Лиозно- ва). Х/ф «Служи- ли два товарища» (реж. Е. Карелов). Х/ф «Доживем до понедельника» (реж. С. Ростоп- кий). Х/ф «Щит и меч» (реж. В. Басов)
Мемориал в Хатыни (1968 — 1969 годы, скульп. С. Селиванов, арх. Ю. Градов и др.). Триптих Г. Коржева «Коммунисты». Цикл пейзажей Н. Ромадина «Млечный Путь» (1965 — 1969 годы). Картины Е. Моисеенко «Черешня» и «Комис- сар». Иллюстрации И. Глазунова к пьесе А. К. Толстого «Царь Борис»	14-я симфония Д. Шо- стаковича. Опера-ба- лет М. Раухвергера «Снежная королева»	Х/ф «Братья Карамазовы» (реж. И. Пырьев). Х/ф «Андрей Рублев» (реж. А. Тарков- ский). Х/ф «Брил- лиантовая рука» (реж. Л. Гайдай)

Год	Важнейшие исторические и культурные события. Научные открытия. Публицистика. Философия	Литература. Театр
1969	Книга В. Сухомлиńskiego «Сердце отдаю детям». Журнал «Аврора» (Ленинград)	Постановка: комедии П. Бомарше «Безумный день, или Женитьба Фигаро» в Московском театре Сатиры (реж. В. Плучек); пьесы В. Дельмара «Дальше — тишина» в Московском театре им. Моссовета (реж. Ю. Завадский)
1970	Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР об усилении борьбы с гражданами, «уклоняющимися от общественно полезного труда». Указ Президиума Верховного Совета СССР об ответственности за операции с валютой и за скупку вещей у иностранцев. Распространение открытого письма А. Сахарова, В. Турчина и Р. Медведева руководителям государства о взаимосвязи между уровнем общественной демократии и прогресса. Отстранение А. Твардовского от должности главного редактора журнала «Новый мир». Нобелевская премия А. Солженицыну по литературе. Посадка на Луну научно-исследовательского аппарата «Луноход-1». Начало деятельности Дальневосточного научного центра АН СССР	Роман Ю. Бондарева «Горячий снег». Повести: Ч. Айтматова «Белый пароход»; В. Распутина «Последний срок». Сб. стихов Ю. Мориц «Лоза». Книга М. Шагинян «Четыре урока у Ленина». Постановка пьесы «А зори здесь тихие...» (по повести Б. Васильева) в Московском театре на Таганке (реж. Ю. Любимов)
1971	XXIV съезд КПСС. Повышение минимального размера пенсий по старости. Снятие с должности первого секретаря КП Грузии по обвинению в коррупции. Гибель космонавтов В. Волкова, Г. Добровольского и В. Пацаева при возвращении экипажа на Землю.	Повесть А. и Б. Стругацких «Обитаемый остров», Сб. рассказов Е. Носова «Красное вино победы». Постановка: трагедии У. Шекспира «Гамлет» в Московском театре на Таганке (реж. Ю. Любимов);

Продолжение таблицы

Изобразительное искусство. Архитектура	Музыка	Кино
Гостиница «Россия» (1967 — 1970 годы, арх. Д. Чечулин и др.). Ленинский мемориал в Ульяновске (арх. В. Мезенцев и др.). Гостиница «Ленинград» в Ленинграде (арх. С. Сперанский и др.) Памятник «Скорбящая псковитянка» (скульп. А. Усаченко). Портрет М. Цветаевой (скульп. Т. Соколова). Картина В. Попкова «Мать и сын». Иллюстрации И. Глазунова к повестям Ф. М. Достоевского «Белые ночи» и «Неточка Незванова»	«Пять духовных песнопений» Н. Каретникова	Х/ф «Преступление и наказание» (реж. Л. Кулиджанов). Х/ф «Гори, гори, моя звезда» (реж. А. Митта). Х/ф «У озера» (реж. С. Герасимов). Х/ф «Белое солнце пустыни» (реж. В. Мотыль)
Здание Московского института электрошной техники в Зеленограде (арх. Ф. Новиков и др.). Памятник Н. А. Некрасову в Ленинграде (скульп. Л. Эйдин). Картина В. Попкова «Работа окончена».	Оперы А. Холминова «Шинель» и «Коляска». Балеты: А. Шнитке «Лабиринты»; С. Слонимского «Икар»	Х/ф «Король Лир» (реж. Г. Козинцев). Х/ф «Белорусский вокзал» (реж. А. Смирнов). Х/ф «Вег» (режиссеры А. Алов и В. Наумов).

Год	Важнейшие исторические и культурные события. Научные открытия. Публицистика. Философия	Литература. Театр
1971	Волжский автомобильный завод (ВАЗ) в г. Тольятти. Красноярская ГЭС на Енисее	пьесы И. Дворецкого «Человек со стороны» в Московском театре на М. Бронной (реж. А. Эфрос); пьесы А. Гельмана «Заседание парткома» во МХАТе (реж. О. Ефремов)
1972	Постановления ЦК КПСС «О литературно-художественной критике» и «О мерах по дальнейшему развитию советской кинематографии». Постановление Совета Министров СССР о мерах по усилению борьбы с пьянством. Договор с США об ограничении систем противоракетной обороны и Соглашение о мерах в области ограничения стратегических наступательных вооружений (ОСВ-1) сроком на 5 лет. Создание Всесоюзного агентства по авторским правам (ВААП). Эмиграция И. Бродского и А. Синявского	Роман Й. Авижюса «Потерянный кров». Повесть А. и Б. Стругацких «Пикник на обочине». Сб. повестей В. Быкова «Сотников, Обелиск». Сб. стихов Р. Гамзатова «Клинок и роза». Постановка: пьесы Г. Бокарева «Сталебары» во МХАТе (реж. О. Ефремов); комедии Н. Гоголя «Ревизор» в Московском театре Сатиры (реж. В. Плучек)
1973	Всемирный конгресс миролюбивых сил в Москве. Начало массовой пропагандистской кампании против А. Сахарова и А. Солженицына. Обращение А. Солженицына к правительству — «Письмо вождям Советского Союза» и его статья «Жить не по лжи». Журнал «Литературное обозрение»	Романы: Н. Думбадзе «Я вижу солнце» и «Не бойся, мама!»; Ф. Искандера «Сандро из Чегема». Повесть В. Астафьева «Пастух и пастушка». Сб. стихов Н. Рубцова «Последний пароход». Публикация «Архипелага ГУЛАГ» А. Солженицына (издан за рубежом). Пьесы: В. Розова «Ситуация»; А. Вампилова «Прощлым летом в Чулимске»

Продолжение таблицы

Изобразительное искусство. Архитектура	Музыка	Кино
«Портрет Б. Пиотровского» В. Орешникова. Картины: А. Пластова «Первый снег»; Б. Угарова «Портрет дочери»		Х/ф «Двенадцать стульев» (реж. Л. Гайдай)
Новос здание Художественного театра в Москве (арх. В. Кубасов). Памятник Л. Н. Толстому (скульп. А. Портянко). Картины: Е. Романовой «Председатель»; В. Попкова «Шинель отца»; В. Иванова «На Оке»; Е. Моисеенко «Победа»	Оперы: Т. Хренникова «Много шума... из-за сердца»; С. Слонимского «Мастер и Маргарита». Мюзикл Г. Гладкова «Дульсиния Тобосская». Балет Р. Щедрина «Анна Каренина». Первая симфония А. Шнитке	Х/ф «Печки-лавочки» (реж. В. Шукшин). Х/ф «А зори здесь тихие...» (реж. С. Росточкин). Киноэпопея «Освобождение» (реж. Ю. Озеров)
Картина В. Попкова «Хороший человек была бабка Аксинья»	Опера К. Молчанова «А зори здесь тихие...»	Х/ф «Солярис» (реж. А. Тарковский). Х/ф «Иван Васильевич меняет профессию» (реж. Л. Гайдай). Многосерийный телефильм «Семнадцать мгновений весны» (реж. Т. Лиознова)

Год	Важнейшие исторические и культурные события. Научные открытия. Публицистика. Философия	Литература. Театр
1974	Возобновление строительства Байкало-Амурской магистрали (БАМ) и направление на нее «ударного комсомольского отряда». Разгром выставок художников-нонконформистов в Москве. Пресс-конференция Инициативной группы защиты прав человека в СССР, на которой 30 октября было объявлено Днем советских политзаключенных. Выдворение из страны А. Солженицына; создание им за рубежом общественного фонда помощи политзаключенным. Книга «Исследования в области славянских древностей» В. Топорова (в соавт. с В. Ивановым). Открытие Л. Полетаевым регенерационной способности конечностей у позвоночных	Романы: В. Богомолова «В августе сорок четвертого...»; В. Распутина «Живи и помни»; В. Шукшина «Я пришел дать вам волю» и его повесть «До третьих петухов». Повесть В. Быкова «Дожить до рассвета». Сборники стихов: Л. Мартынова «Воздушные фрегаты»; Арс. Тарковского «Стихотворения»; Ю. Мориц «Суровой нитью». Пьеса И. Дворецкого «Ковалева из провинции». Постановка пьесы А. Вампилова «Провинциальные анекдоты» в Московском театре им. М. Ермоловой (реж. В. Фокин)
1975	Присуждение Нобелевской премии мира А. Сахарову. Судебный процесс над С. Ковалевым по обвинению его в передаче сведений о политзаключенных в СССР за рубеж. Советско-американская космическая экспедиция по программе «Союз — Аполлон». Крупнейшая в мире термоядерная установка «Токамак-10». Комплексные исследования Венеры с использованием автоматических станций серии «Венера». Нобелевская премия по экономике А. Канторовичу	Роман Ю. Бондарева «Берег». Повесть Ю. Трифонова «Другая жизнь». Сб. стихов А. Вознесенского «Дубовый лист виолончельный». Постановка: пьесы А. Гельмана «Протокол одного заседания» в БДТ (реж. Г. Товстоногов); пьесы Э. Радинского «Беседы с Сократом» в Театре им. В. Маяковского (реж. А. Гончаров); пьесы «История лошади» (по рассказу Л. Н. Толстого «Холстомер») в БДТ (реж. Г. Товстоногов)
1976	Создание Г. Якуниным в СССР Христианского комитета защиты прав верующих. Книга Д. Лихачева и А. Панченко «Смеховой мир Древней Руси».	Романы: В. Астафьева «Царь-рыба»; В. Белова «Кануны» (книга 1). Повести: В. Распутина «Прощание с Матерой»; В. Тендрякова «Ночь после выпуска»;

Продолжение таблицы

Изобразительное искусство. Архитектура	Музыка	Кино
Здание аэропорта «Пулково» в Ленинграде (арх. А. Жук). Надгробный памятник Н. С. Хрущеву (скульп. Э. Неизвестный). Памятник А. С. Пушкину в Калининск (скульп. О. Комов). Картины: В. Попкова «Пушкин в Михайловском»; А. Шилова «Автопортрет»; Л. Кирилловой «Автопортрет»; В. Иванова «В кафе "Треко"»; О. Пономаренко «Победа»	Балет В. Тищенко «Ярославна». Сюита Д. Шостаковича «Сонеты Микеланджело»	Х/ф «Калина красная» (реж. В. Шукшин). Х/ф «Свой среди чужих, чужой среди своих» (реж. Н. Михалков)
Монумент героическим защитникам Ленинграда (скульп. М. Аникушин, арх. С. Сперанский и др.). Памятник Н. Черкасову в Ленинграде (скульп. М. Аникушин). Картины: В. Сидорова «День победы»; А. Шилова «Пастух»	Рок-опера А. Журбина «Орфей и Эвридика». Рок-сюита Д. Тухманова «По волне моей памяти»	Х/ф «Зеркало» (реж. А. Тарковский). Х/ф «Афоня» (реж. Г. Данелия)
Картины: А. Исачева «Молитва»; А. Тышлера «Воспоминания о Ренессансе»; Т. Назаренко «Встреча Нового года»;	Опера А. Петрова «Петр I». Рок-опера А. Рыбникова «Звезда и смерть Хоакина Мурьеты».	Х/ф «Раба любви» (реж. Н. Михалков). Х/ф «Ирония судьбы, или С легким паром» (реж. Э. Рязанов).

Год	Важнейшие исторические и культурные события. Научные открытия. Публицистика. Философия	Литература. Театр
1976	Радиоастрономический телескоп РАТАН-600 диаметром 600 м. Начало работы Камского автомобильного завода (КамАЗа)	Ю. Трифонова «Дом на набережной». Поэма А. Вознесенского «Витражных дел мастер». Сб. стихов Н. Рубцова «Подорожники». Постановка: пьесы М. Горького «Дачники» в БДТ (реж. Г. Товстоногов); комедии А. С. Грибоедова «Горе от ума» в Московском театре Сатиры (реж. В. Плучек)
1977	Новая Конституция СССР. Новый текст Гимна СССР. Арест диссидентов (А. Гинзбурга, Р. Орловой, А. Щаранского и др.). Депортация скульптора Э. Неизвестного. Начало распространения самиздатского журнала «Поиски». «Библиотека всемирной литературы» (в 200 т., 1967 — 1977 годы). Публикация книги А. Лосева «Античная философия истории». Публикация книги В. Вернадского «Размышления натуралиста». Шевченковский словарь. Журнал «Даугава» (Рига)	Повесть А. и В. Стругацких «За миллиард лет до конца света». Сб. повестей Е. Носова «Усвятские племениосцы». Поэма Е. Исаева «Даль памяти». Пьеса Л. Петрушевской «День рождения Смирновой». Постановка: пьесы А. Зорина «Царская охота» в Московском театре им. Моссовета (реж. Ю. Завадский); пьесы «Мастер и Маргарита» (по роману М. Булгакова) в Московском театре на Таганке (реж. Ю. Любимов)
1978	Постановление ЦК КПСС «О мерах по дальнейшему развитию самодеятельного художественного творчества». Эмиграция А. Зиновьева. Лишение прав советского гражданства М. Ростроповича и Г. Вишневской. Бесцензурное издание альманаха «Метрополь» (Ф. Искандер, Б. Окуджава, А. Битов, В. Аксенов и др.). Публикация книги В. Вернадского «Живое вещество». Литературная энциклопедия (в 9 т., 1962 — 1978 годы). Нобелевская премия по физике П. Капице	Трилогия Ф. Абрамова «Пряслины». Романы: Б. Окуджавы «Путешествие дилетантов»; Н. Думбадзе «Закон вечности»; А. Битова «Пушкинский дом» (издан за рубежом, в России — в 1987 году). Повесть В. Катаева «Алмазный мой венец». Пьесы: В. Розова «Гнездо глухаря»; А. Арбузова «Жестокие игры». Постановка комедии А. Н. Островского «Лес» в Ленинградском театре комедии (реж. П. Фоменко)

Продолжение таблицы

Изобразительное искусство. Архитектура	Музыка	Кино
О. Булгаковой «Молодые художники»; Г. Салахова «Портрет композитора Д. Шостаковича»	Балет А. Эшпая «Ангара»	Х/ф «Обыкновенное чудо» (реж. М. Захаров)
Картины И. Глазунова «Возвращение блудного сына» и «Мистерия XX века»	Опера Р. Щедрина «Мертвые души». Вторая симфония А. Шнитке. Мюзикл М. Дунаевского «Три мушкетера»	Х/ф «Подрабки» (реж. Н. Губенко). Х/ф «Неоконченная пьеса для механического пианино» (реж. Н. Михалков). Х/ф «Служебный роман» (реж. Э. Рязанов). Х/ф «Ключ без права передачи» (реж. Д. Асанова). Х/ф «Двадцать дней без войны» (реж. А. Герман)
Гостиница «Прибалтийская» в Ленинграде (арх. Н. Баранов и др.). Картины: Т. Назаренко «Московский вечер» и «Декабристы. Восстание Черниговского полка»; Н. Ивачева «Апостол Петр»; А. Ситникова «Сон», Иллюстрации Д. Бисти и «Илиада» Гомера		Х/ф «Отец Сергей» (реж. И. Таланкин). Х/ф «Мимино» (реж. Г. Данелия)

Год	Важнейшие исторические и культурные события. Научные открытия. Публицистика. Философия	Литература. Театр
1979	Постановление ЦК КПСС «О дальнейшем улучшении идеологической политико-воспитательной работы» и последовавшее за ним наступление властей на все виды инакомыслия. Ввод советских войск в Афганистан. Начало строительства в Ленинграде дамбы для защиты от наводнений. Статья В. Шукшина «Нравственность есть правда»	Роман Ю. Трифонова «Старик». Повесть Г. Бакланова «Навеки девятнадцатилетние». Сборники стихов: Л. Мартынова «Узел бурь»; Р. Гамзатова «Суди меня по кодексу любви». Пьесы: Э. Радзинского «Лунин, или Смерть Жака...»; М. Шатрова «Синие кони на красной траве». Постановка: пьесы А. Арбузова «Жесткие игры» в Московском театре им. Ленинского комсомола (реж. М. Захаров); пьесы В. Славкина «Взрослая дочь молодого человека» в Московском драматическом театре им. К. Станиславского (реж. А. Попов)
1980	Проведение в Москве XXII Олимпийских игр и бойкотирование их рядом государств в связи с агрессией СССР в Афганистане. Ссылка А. Сахарова в г. Горький с лишением его всех званий и наград (до 1986 года). Смерть В. Высоцкого. Вынужденная эмиграция В. Войновича, В. Аксенова. Книга Ю. Лотмана «Роман А. Пушкина "Евгений Онегин"». Комментарий»	Романы: Ю. Бондарева «Выбор»; Ч. Айтматова «И дольше века длится день...»; Р. Киреева «Победитель» и «Апология». Повесть В. Крупина «Живая вода». Публикация романа В. Гроссмана «Жизнь и судьба» (издан за рубежом). Пьесы: Л. Петрушевской «Три девушки в голубом»; Л. Разумовской «Дорогая Елена Сергеевна». Постановка пьесы В. Розова «Гнездо глухаря» в Московском театре Сатиры (реж. В. Плучек)

Продолжение таблицы

Изобразительное искусство. Архитектура	Музыка	Кино
Здание Детского музыкального театра (арх. В. Красильников и др.; скульп. В. Клыкова). Памятник А. С. Пушкину в Болдине (скульп. О. Комов). Картины: Д. Жилинского «Семья Капицы»; О. Булгаковой «Представление»	Концерт Г. Свиридова «Пушкинский венок». Создание камерного оркестра «Виртуозы Москвы» (художественный руководитель и дирижер В. Спиваков)	Х/ф «Тема» (реж. Г. Панфилов). Х/ф «Пять вечеров» (реж. Н. Михалков). Х/ф «Сибиряда» (реж. А. Михалков-Кончаловский). Многосерийный телефильм «Место встречи изменить нельзя» (реж. С. Говорухин). Х/ф «Осенний марафон» (реж. Г. Данелия)
Здание Ленинградского спортивно-концертного комплекса (архитекторы Н. Баранов, И. Чайко и др.). Здание велотрека в Крылатском (архитекторы Н. Воронина, А. Осипенков и др.). Памятник А. Г. Венецианову в Вышнем Волочке (скульп. О. Комов). Памятник П. М. Третьякову (скульп. А. Кибальников). Картина О. Булгаковой «Застолье при луне». Диптих Т. Назаренко «Пугачев». Цикл картин И. Глазунова «Поле Куликово». Серия картин Е. Моисеева «Память». Картина А. Шилова «Сын Родины» (портрет Ю. Гагарина)	Композиция А. Шнитке «Реквием». Балеты: В. Гаврилина «Анюта»; Р. Щедрина «Чайка»; К. Молчанова «Макбет». Рок-опера А. Рыбникова «Юнона и Авось»	Х/ф «Сталкер» (реж. А. Тарковский). Х/ф «Несколько дней из жизни И. И. Обломова» (реж. Н. Михалков). Х/ф «Москва слезам не верит» (реж. В. Меньшов). Х/ф «Гараж» (реж. Э. Рязанов). Х/ф «О бедном гусаре замолвите слово» (реж. Э. Рязанов)

Год	Важнейшие исторические и культурные события. Научные открытия. Публицистика. Философия	Литература. Театр
1981	Эссе Д. Лихачева «Заметки о русском». Книга В. Рыбакова «Язычество древних славян». «Музыкальная энциклопедия». Энциклопедия «Балет». «Лермонтовская энциклопедия»	Роман Ю. Трифонова «Время и место». «Блокадная книга» А. Адамовича и Д. Гранина. Сб. стихов и песен В. Высоцкого «Нерв». Пьесы: Э. Радзинского «Спортивные сцены»; Л. Разумовской «Медея». Постановка: пьесы М. Шатрова «Так победим» во МХАТе (реж. О. Ефремов); пьесы «Кроткая» (по повести Ф. М. Достоевского) в БДТ (реж. Л. Додин)
1982	Постановление ЦК КПСС «О творческих связях литературно-художественных журналов с практикой коммунистического строительства». Смерть Л. И. Брежнева. Избрание Ю. В. Андропова Генеральным секретарем ЦК КПСС. Публикация книг А. Лосева «Эстетика Возрождения» и «Знак. Символ. Миф»	Поэма Е. Евтушенко «Мама и нейтронная бомба». Сб. стихов Д. Пригова «Каталог». Роман А. Зиновьева «Гомо советикус» (издан за рубежом). Постановка пьесы В. Арро «Смотрите, кто пришел!» в Московском театре им. В. Маяковского (реж. А. Гончаров)
1983	Постановление ЦК КПСС, Совета Министров СССР и ВЦСПС «Об усилении работы по укреплению социалистической дисциплины труда». Публикация заявления Ю. В. Андропова о невозможности для СССР участвовать в переговорах об ограничении и сокращении стратегических вооружений в Европе и намерении разместить в Европе новые ракеты «СС-20». Спуск на воду атомного ледокола «Россия»	Роман В. Окуджавы «Свидание с Бонапартом». Повесть В. Быкова «Знак беды». Сб. рассказов и повестей В. Маканина «Река с быстрым течением». Сб. стихов Б. Ахмадулиной «Тайна». Сб. пьес Л. Петрушевской и В. Славкина. Инсценировка романа Ч. Айтматова «И дольше века длится день...» в Литовском молодежном театре (реж. Э. Некрошюс)
1984	Смерть Ю. В. Андропова. Избрание К. У. Черненко Генеральным секретарем ЦК КПСС.	Роман-эссе В. Чивилихина «Память». Роман А. Кима «Белка».

Продолжение таблицы

Изобразительное искусство. Архитектура	Музыка	Кино
Дом Правительства Российской Федерации (арх. Д. Чечулин). Гостиница «Пулковская» в Ленинграде (арх. С. Сперанский). Скульптура «Меркурий» В. Клыкова. Картина О. Булгаковой «Гоголь». Диптих Т. Назаренко «Витрины»	Оперы: С. Слонимского «Мария Стюарт»; Э. Денисова «Пена дней»; А. Балтина «Князь Мышкин». Создание Московского камерного оркестра (художественный руководитель В. Третьяков)	Х/ф «Пацаны» (реж. Д. Асапова)
Картины: Н. Нестеров «Официант»; Т. Назаренко «Разорванный портрет»; Е. Романовой «Портрет драматурга Л. Петрушевской»	Балет Д. Шостаковича «Золотой век» (написан в 1930 году, постановка в Большом театре Ю. Григоровича). Кантата В. Гаврилина «Перезвоны»	Х/ф «Покровские ворота» (реж. М. Козаков). Х/ф «Родня» (реж. Н. Михалков)
Монумент «Дружба народов» (скульп. З. Церетели). Памятник А. С. Пушкину в Пскове (скульп. О. Комов). Серия картин В. Комара и А. Меламида «Истоки социалистического реализма»	Опера-феерия А. Петрова «Маяковский начинается». Кантата А. Шнитке «История доктора Иоганна Фауста»	Х/ф «Ностальгия» (реж. А. Тарковский, снято за рубежом). Х/ф «Полеты во сне и наяву» (реж. Р. Балаян). Х/ф «Вокзал для двоих» (реж. Э. Рязанов)
Картина М. Кантора «Столовая»	Оперы: Н. Каретникова «Тиль Уленшпигель»; Н. Сидельникова «Бег»	Х/ф «Чучело» (реж. Р. Быков).

Год	Важнейшие исторические и культурные события. Научные открытия. Публицистика. Философия	Литература. Театр
1984	Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему повышению идейно-художественного уровня кинофильмов и укреплению материальной базы кинематографии». Голодовка протеста А. Сахарова. Лишение Ю. Любимова прав советского гражданства и его эмиграция. Самиздатский журнал «Предлог» (Ленинград)	Повести: В. Васильева «Завтра была война»; К. Воробьева «Крик». Книга С. Алексиевич «У войны не женское лицо». Постановка пьесы М. Горького «На дне» в Московском театре на Таганке (реж. А. Эфрос)
1985	Смерть К. У. Черненко. Избрание М. С. Горбачева Генеральным секретарем ЦК КПСС. Заявление М. С. Горбачева о прекращении ядерных испытаний в СССР в одностороннем порядке. XII Всемирный фестиваль молодежи в Москве. Создание кровозаменителя с функцией переноса кислорода по методу Ф. Белоярцева	Роман Ю. Вондарева «Игра». Повесть В. Распутина «Пожар». Инсценировка романа Ф. Абрамова «Братья и сестры» в Ленинградском Малом драматическом театре (реж. Л. Додин). Инсценировка повести В. Быкова «Знак беды» в Омском драматическом театре. Постановка пьесы Л. Петрушевской «Три девушки в голубом» в Московском театре им. Ленинского комсомола (реж. М. Захаров)
1986	Постановление ЦК КПСС «Об основных направлениях ускорения решения жилищных проблем в стране». Авария на Чернобыльской АЭС. Постановление ЦК КПСС об усилении борьбы с нетрудовыми доходами. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О прекращении работ по переброске части стока северных и сибирских рек». Учредительная конференция Советского фонда культуры. Публикация «Истории античной эстетики» А. Лосева и «Литературно-критических статей» М. Бахтина	Романы: В. Астафьева «Печальный детектив»; Ч. Айтматова «Плаха». Сб. рассказов С. Довлатова «Чемодан». Роман Р. Киреева «Кровли далекого города». Повесть К. Воробьева «Это мы, Господи!». Постановка пьесы М. Шатрова «Диктатура совести» в Московском театре им. Ленинского комсомола (реж. М. Захаров). <i>Возвращенная литература</i> : Роман В. Набокова «Защита Лукина»

Продолжение таблицы

Изобразительное искусство. Архитектура	Музыка	Кино
		Х/ф «Мой друг Иван Лапшин» (реж. А. Герман). Х/ф «Парад планет» (реж. В. Абдрашитов). Х/ф «Военно-полевой роман» (реж. П. Тодоровский)
Памятник Андрею Рублеву (скульп. О. Комов). Картины: М. Кантора «Разговор глухонемых»; С. Присекина «Маршалы Советского Союза Г. Жуков и К. Рокоссовский на Красной площади 24 июня 1945 года»; А. Ситникова «Шостакович. Золотой век». Иллюстрации Ю. Селиверстова к «Слову о полку Игореве»		
Памятник М. В. Ломоносову в Ленинграде (скульпторы Б. Петров и В. Свешников). Картина С. Миронова «Семья». Серия картин М. Шемякина «Туши с натюрмортом»	Опера Н. Каретникова «Мистерия апостола Павла». Симфония С. Губайдулиной «Слышу... умолкаю»	Х/ф «Плюмбум, или Опасная игра» (реж. В. Абдрашитов). Х/ф «Проверка на дорогах» (реж. А. Герман)

Год	Важнейшие исторические и культурные события. Научные открытия. Публицистика. Философия	Литература. Театр
1987	Пленум ЦК КПСС по вопросам перестройки и кадровой политики партии. Постановления Совета Министров СССР о создании кооперативов в сфере обслуживания и по производству товаров народного потребления; о предоставлении кредитов гражданам, занимающимся индивидуальной трудовой деятельностью, и разрешении создания в СССР смешанных предприятий. Массовые демонстрации в Риге, Таллине и Вильнюсе в связи с годовщиной подписания советско-германского пакта (1939 год). Постановление ЦК КПСС и Совета Министров о переводе научных организаций на хозрасчет и самофинансирование. Пленум ЦК КПСС и выступление на нем Б. Н. Ельцина с критикой работы секретариата ЦК. Демонстрация общества «Память». Советско-американский договор о ликвидации ракет средней и малой дальности. Повышение тиражей газет и журналов (до начала 1990-х годов). Избранные работы Д. Лихачева (в 3 т.). Самиздатский журнал «Меркурий» (Ленинград). Открытие театра «Сатирикон» (художественный руководитель К. Райкин)	Романы: В. Дудинцева «Белые одежды»; Ю. Трифонова «Исчезновение»; Д. Гранина «Зубр». Повести: Ю. Полякова «Сто дней до приказа»; Ю. Нагибина «Встань и иди»; В. Маканина «Один и одна»; А. Приставкина «Ночевала тучка золотая»; С. Калесина «Смирненное кладбище»; В. Тендрякова «Покушение на миражи». Сб. рассказов Т. Толстой «На золотом крыльце сидели». Сборники стихов: В. Ахмадулиной «Сад»; Арс. Тарковского «От юности до старости». Инсценировки повестей: М. Булгакова «Собачье сердце» в Московском ТЮЗе (реж. Г. Яновская); В. Астафьева «Печальный детектив» в Московском театре им. Моссовета. Постановка пьесы А. Галина «Звезды на утреннем небе» в Ленинградском Малом драматическом театре (реж. Л. Додин). <i>Возвращенная литература</i> : романы А. Платонова «Ювенильное море» и «Котлован»
1988	Отмена Верховным Судом СССР приговоров по политическим процессам 1936—1937 годов. Освобождение Б. Н. Ельцина от обязанностей кандидата в члены Политбюро ЦК.	Публикация романа В. Гроссмана «Жизнь и судьба». Роман А. Зиновьева «Катастрожка». Повести: Р. Киреева «Пир в одиночку»; А. Жигулина «Черные камни».

Продолжение таблицы

Изобразительное искусство. Архитектура	Музыка	Кино
Памятник «Фронт и тыл» в Перми (скульп. В. Клыков). Картина Н. Пономаренко «Дети». Картина-триптих Д. Жилинского «1937 год». Картина О. Рабина «Пейзаж»	Комическая опера Т. Хренникова «Голый король». Вокально-хореографическая симфония А. Петрова «Мастер и Маргарита». Симфония Э. Денисова	Х/ф «Покаяние» (реж. Т. Абуладзе). Х/ф «Холодное лето 53-го» (реж. А. Прошкин). Д/ф «Легко ли быть молодым?» (реж. Ю. Поднисков). Х/ф «Забывшая мелодия для флейты» (реж. Э. Рязанов)
Живописное лавно Я. Полищука и С. Щербининой во Втором Московском медицинском институте «Консилиум» и их мозаики «Рождение».	«Реквием» В. Артемова. Симфония для органа М. Таривердиева «Чернобыль»	Х/ф «Маленькая Вера» (реж. В. Пичул). Х/ф «Асса» (реж. С. Соловьев). Х/ф «Меня зовут Арлекино» (реж. В. Рыбаков).

Год	Важнейшие исторические и культурные события. Научные открытия. Публицистика. Философия	Литература. Театр
1988	Решение Облсовета Нагорно-Карабахской автономной области (НКАО) о выводе ее из состава Азербайджана. Забастовки, митинги и конфликты на национальной почве в НКАО. Погромы армян в Сумгаите. Начало вывода советских войск из Афганистана. Реабилитация осужденных по политическим процессам 1936 — 1937 годов. XIX Конференция КПСС и вынесение на ней резолюции о демократизации общества, правовой реформе и гласности. Признание невозможности передачи НКАО в состав Армении Президиумом Верховного Совета СССР. Избрание М. С. Горбачева Председателем Президиума Верховного Совета СССР. Первая послереволюционная публикация «Истории государства Российского» Н. М. Карамзина. Публикация книг В. Вернадского «Философские мысли» и «Труды по истории науки в России».	Пьеса М. Шатрова «Дальше... дальше... дальше». Публикация романа Ю. Домбровского «Факультет ненужных вещей» и «Колымских рассказов» В. Шаламова. Рассказы В. Тендрякова «Хлеб для собаки» и «Пара гнедых». Сборники стихов: Б. Чичибабина «Стихотворения»; А. Кушнера «Живая изгородь». Постановка пьесы А. Галина «Звезды на утреннем небе» в Московском театре «Современник» (реж. Г. Волчек). <i>Возвращенная литература</i>: романы: В. Пастернака «Доктор Живаго»; Е. Замятина «Мы». Сб. статей М. Горького «Несовременные мысли». Начало публикации «Дневника» М. Пришвина.
1989	Завершение вывода советских войск из Афганистана. Указ Президиума Верховного Совета СССР «О сокращении Вооруженных Сил СССР и расходов на оборону в течение 1989 — 1990 годов». Митинг в Тбилиси и его разгон войсками. Указ Верховного Совета об усилении уголовной ответственности за антигосударственные действия (ст. 11¹). Декларация о суверенитете Литвы. Забастовки шахтеров (Кузбасс, Донбасс, Карагандинский и Печорский угольные бассейны).	Романы: В. Белова «Год великого перелома» (книга 2); А. Кима «Отец-Лес»; Ю. Полякова «Апофегей»; С. Соколова «Школа для дураков». Повесть В. Пьецуха «Новая московская философия». Публикация повести В. Ерофеева «Москва — Петушки». Сб. пьес Л. Разумовской «Сад без земли». «Стихogramмы» Д. Пригова. Сб. стихов В. Чичибабина «Колокол». Постановка: пьесы Д. Мережковского «Павел I» в Центральном театре Советской армии.

Продолжение таблицы

Изобразительное искусство. Архитектура	Музыка	Кино
«Исцеление», «Спасение» и «Надежда». Картины: И. Глазунова «Вечная Россия»; Е. Моисеевко «Пушкин с цыганкой»		Д/ф «Власть Соловецкая» (реж. М. Голдовская)
Картины: Н. Нестеровой «Тайная вечеря» и «Бегство в Египет»; М. Шемякина «Автопортрет»; Т. Назаренко «Большой стол»; В. Мухина «Гости»		Х/ф «Интердевочка» (реж. П. Тодоровский)

Год	Важнейшие исторические и культурные события. Научные открытия. Публицистика. Философия	Литература. Театр
1989	Указ Президиума Верховного Совета СССР о восстановлении в гражданстве М. Ростроповича, Ю. Любимова, Г. Вишневской, В. Войновича и др. Организация Ленинградским обкомом и горкомом КПСС митинга под лозунгами «Политбюро к ответу» и «Назад к диктатуре пролетариата». Установление дипломатических отношений с Ватиканом. Создание советского ПЕН-центра. Международная выставка авангардного искусства. Публикация книг Л. Гумилева «Этногенез и биосфера земли» и «Древняя Русь и Великая степь». Победа Г. Каспарова в показательном шахматном матче с компьютером	(реж. Л. Хейфиц); пьесы «Крутой маршрут» (по книге Е. Гинзбург) в Московском театре «Современник» (реж. Г. Волчек); пьесы «Поминальная молитва» (по пьесе Шолом-Алейхема) в Московском театре им. Ленинского комсомола (реж. М. Захаров). <i>Возвращенная литература:</i> «Архипелаг ГУЛАГ» и роман «Раковый корпус» А. Солженицына; романы: В. Набокова «Приглашение на казнь» и «Лолита»; А. Белого «Москва»; И. Бунина «Окаянные дни»; В. Войновича «Жизнь и необыкновенные приключения солдата Ивана Чонкина». Повесть В. Пильняка «Красное дерево». «Поэма без героя» А. Ахматовой
1990	Вручение М. С. Горбачеву Нобелевской премии мира. Провозглашение независимости Литвы. Избрание М. С. Горбачева Президентом СССР. Избрание В. Н. Ельцина Председателем Верховного Совета РСФСР и принятие Декларации о государственном суверенитете России. Российско-украинский договор о признании взаимного суверенитета. Сб. статей «Избавление от миражей. Социализм сегодня». Брошюра А. Солженицына «Как нам обустроить Россию»	Малое собрание сочинений А. Солженицына (в 6 т.). Сб. рассказов Л. Петрушевской «Песни восточных славян». Сб. стихов И. Бродского «Осенний крик ястреба». Постановка: пьесы В. Войновича «Трибунал» в Московском театре Сатиры (реж. В. Плучек); пьесы А. Буравского «Учитель русского» в Московском театре под руководством О. Табакова (реж. О. Табаков)

Продолжение таблицы

Изобразительное искусство. Архитектура	Музыка	Кино
Скульптура В. Церетели «Добро побеждает зло» (Нью-Йорк). Картина И. Глазунова «Великий эксперимент»		Д/ф «Так жить нельзя» (реж. С. Говорухин)

Год	Важнейшие исторические и культурные события. Научные открытия. Публицистика. Философия	Литература. Театр
1991	Отставка М. С. Горбачева с поста Генерального секретаря ЦК КПСС. Избрание Б. Н. Ельцина Президентом РСФСР; выборы мэров Москвы и Ленинграда. Упразднение СЭВ и прекращение Варшавского договора 1955 года. Создание Государственного комитета по чрезвычайному положению (ГКЧП) и принудительная изоляция М. С. Горбачева. Обращение Б. Н. Ельцина и Правительства России «К гражданам России» об антиконституционном перевороте ГКЧП. Провозглашение независимости некоторых союзных республик. Восстановление дипломатических отношений с Израилем. Прекращение финансирования Россией союзных республик. Подписание в Минске Договора об образовании Содружества Независимых Государств руководителями России, Украины, Белоруссии и их заявление о распаде СССР. Отставка М. С. Горбачева с поста Президента СССР. Возвращение Ленинграду его исторического имени – Санкт-Петербург. Создание независимой коммерческой радиостанции «Эхо Москвы»	Повесть В. Макашина «Лаз». Книга А. Солженицына «Бог дался теленок с дубом...». Сб. повестей С. Довлатова «Зона (Записки надзирателя)». Повесть Л. Петрушевской «Время ночь». <i>Возвращенная литература:</i> Собрание сочинений М. Алданова (в 6 т.)

Окончание таблицы

Изобразительное искусство. Архитектура	Музыка	Кино
		Х/ф «Небеса обе- тованные» (реж. Э. Рязанов). Х/ф «Царевбий- ца» (реж. К. Шах- назаров)

СОДЕРЖАНИЕ

От авторов.....	3
Часть I. Полезные советы.....	5
Как читать книги с пользой для себя.....	5
Как писать творческие работы.....	7
Как готовиться к практическим занятиям	16
Часть II. Полезные материалы.....	21
Материалы для самостоятельной работы с текстами художественных произведений.....	21
** Материалы для подготовки к семинарским занятиям	84
** Литературно-критические статьи (<i>фрагменты</i>)	94
* Иллюстративные материалы к художественным произведениям	174
Примерные темы сочинений	203
Краткий словарь литературоведческих терминов и понятий	217
Синхронистические таблицы.....	228

Учебное издание

**Обернихина Галина Аркадьевна,
Антонова Айса Геннадьевна,
Вольнова Инесса Львовна,
Емельянова Татьяна Валентиновна,
Мацыяка Елена Владимировна,
Осипова Ирина Викторовна,
Савченко Ксения Владимировна**

Литература

Практикум

Учебное пособие

Под редакцией Г. А. Обернихиной

Редактор *Г. Е. Конопля*
Технический редактор *О. Н. Крайнова*
Компьютерная верстка: *Н. А. Комарова*
Корректор *Е. В. Кудряшова*

Изд. № 105115168. Подписано в печать 27.02.2015. Формат 60 × 90/16.
Гарнитура «Школьная». Печать офсетная. Бумага офсетная № 1.
Усл. печ. л. 22,0. Тираж 3 000 экз. Заказ № 4116.

ООО «Издательский центр «Академия». www.akademija-moscow.ru
129085, Москва, пр-т Мира, 101В, стр. 1.
Тел./факс: (495) 648-0307, 616-00-29.

Санитарно-эпидемиологическое заключение № РОСС RU. АБ51. Н 16591 от 29.04.2014.

Отпечатано в филиале «Тверской полиграфический комбинат
детской литературы» ОАО «Издательство «Высшая школа»
170040, г. Тверь, проспект 50 лет Октября, д. 46
Тел.: +7 (4822) 44-85-98. Факс: +7 (4822) 44-61-51

ЛИТЕРАТУРА

Практикум



Издательский центр «Академия»
www.academia-moscow.ru